











17  
— 10/11/17



समक नामावली १८८४-१८८५

3045 Acc



2  
14  
6  
14  
6  
4  
4  
14  
0  
3  
3  
2  
2  
4  
12  
3  
3  
12  
8  
2  
8  
8  
8  
6  
0  
0  
14  
4  
4  
12  
8  
8  
12  
6  
2  
6  
6  
6  
6  
12  
8

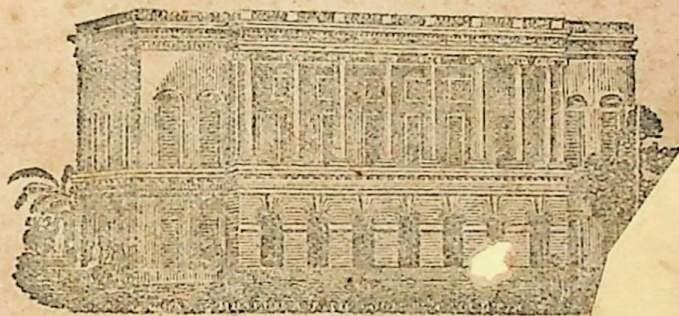


*Shastri*



BIBLIOTHECA INDICA ;  
A  
COLLECTION OF ORIENTAL WORKS

PUBLISHED BY THE  
ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.  
NEW SERIES, No. 723.



सभाष्यवृत्ति-निरुक्तम् ।

THE NIRUK  
WITH COMMENTARIES.

EDITED BY  
PANDIT SATYAVRATA SAMASRAMI.  
VOL. IV.  
FASCICULUS VII.

CALCUTTA :

PRINTED BY G. H. ROUSE, AT THE BAPTIST MISSION PRESS,  
AND PUBLISHED BY THE  
ASIATIC SOCIETY, 57, PARK STREET.  
1889.



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



# LIST OF BOOKS FOR SALE

AT THE LIBRARY OF THE

## ASIATIC SOCIETY OF BENGAL

No. 57, PARK STREET, CALCUTTA.

AND OBTAINABLE FROM

THE SOCIETY'S LONDON AGENTS, MESSRS. TRUBNER & CO.  
57 AND 59, LUDGATE HILL, LONDON, E. C.

### BIBLIOTHECA INDICA.

#### Sanskrit Series.

Advaita Brahma Siddhi, Fasc. I—III @ /6/ each	Rs.	1	2
Agni Purāṇa, (Sans.) Fasc. II—XIV @ /6/ each	..	4	14
Anu Bhāṣyam, Fasc. I ..	..	0	6
Āitareya Aranyaka of the Rig Veda, (Sans.) Fasc. I—V @ /6/ each	..	1	14
Aphorisms of Sāṅdilya, (English) Fasc. I ..	..	0	6
Aphorisms of the Vedānta, (Sans.) Fasc. VII—XIII @ /6/ each	..	2	4
.. .. .rikā Prajñāpāramitā, Fasc. I—VI @ /6/ each	..	2	4
.. .. .a, Fasc. I—V @ /6/ each	..	1	14
Kalpatalā by Kshemendra (Sans. & Tibetan) Vol. I Fasc. I ..	..	1	0
.. (Sans.) Fasc. I—VIII @ /6/ each	..	3	..
.. Sūtra, (English) Fasc. I ..	..	0	..
.. .. .ā, (Sans.) Fasc. I ..	..	..	3
.. .. .a Purāṇam, Fasc. I—II @ /6/ each	..	..	2
.. .. .ka Upanishad, (Sans.) Fasc. VI, VII & IX @ /6/ each	..	..	2
.. .. . (English) Fasc. II—III @ /6/ each	..	..	2
.. .. .aṅghitā, (Sans.) Fasc. II—III, V—VII @ /6/ each ..	..	..	4
.. .. .nyā-Chandrodaya Nāṭaka, (Sans.) Fasc. II—III @ /6/ each	..	..	2
.. .. .rvarga Chintāmaṇi, (Sans.) Vols. I, Fasc. 1—11; II, 1—25; III, 1—18, Part II, Fasc. 1—3 @ /6/ each	..	..	3
.. .. .anāndogya Upanishad, (English) Fasc. II ..	..	0	3
Daśarūpa, Fasc. II and III @ /6/ ..	..	0	12
Gobhiliya Grihya Sūtra, (Sans.) Fasc. I—XII @ /6/ each	..	..	8
Hindu Astronomy, (English) Fasc. I—III @ /6/ each	..	1	2
Kāla Mādhava, (Sans.) Fasc. I—IV @ /6/ ..	..	1	8
Kātantra, (Sans.) Fasc. I—VI @ /12/ each	..	4	8
Kathā Sarit Sāgara, (English) Fasc. I—XIV @ /12/ each	..	10	8
Kaushitaki Brahman Upanishads, Fasc. II ..	..	..	6
Kūrma Purāṇa, (Sans.) Fasc. I—VIII @ /6/ each	..	..	0
Lalita-Vistara (Sans.) Fasc. II—VI @ /6/ ..	..	..	14
Lalita-Vistara, (English) Fasc. I—III @ /12/ each	..	..	4
Madana Pārijāta, (Sans.) Fasc. I—VI @ /6/ each	..	..	4
Manuṭīkā Sangraha, (Sans.) Fasc. I—II @ /6/ each	..	..	12
Mārkaṇḍeya Purāṇa, (Sans.) Fasc. IV—VII @ /6/ each	..	..	8
Mārkaṇḍeya Purāṇa (Eng.) Fasc. I—II @ /12/ each	..	..	8
Mīmāṃsā Darśana, (Sans.) Fasc. II—XIX @ /6/ each	..	..	12
Nārada Pancharātra, (Sans.) Fasc. IV ..	..	..	6
Nārada Smṛiti, (Sans.) Fasc. I—III @ /6/ ..	..	..	2
Nayavārtikam, (Sans.) Fasc. I ..	..	..	6
Nirukta, (Sans.) Vol. I, Fasc. I—VI; Vol. II, Fasc. I—VI; Vol. III, Fasc. I—VI; Vol. IV, Fasc. I—VII @ /6/ each Fasc.	..	..	6
Nītisāra, or The Elements of Polity, By Kāmandaki, (Sans.) Fasc. II—V @ /6/ each ..	..	..	..
Nyāya Darśana, (Sans.) Fasc. III ..	..	..	6
Nyāya Kusumāñjali Prakaraṇam (Sans.) Vol. I, Fasc. I and II @ /6/ each	..	0	12
Parīśiṣṭa Paryan (Sa ..) Fasc. I—IV @ /6/ each	..	..	8



पदम्	अ०	पा०	ख०	भा०	पृ०	
मित्रावरुणौ (अहोरात्रौ) ...	५	२	१	...	२	७२
सुजलः ...	९	२	१, २	...	४	२४, २६
मेधातिथिः (उभययात्री) ...	८	२	७	...	२	४९७
मैत्रावरुणः ...	५	२	१	...	२	७७
मौद्गल्यः ...	११	१	६	...	४	१७१
यशः (वैषखतः) ...	११	२	१२	...	४	२२१
यमी (यमभगिनी) ...	११	२	१२	...	४	२२१
याज्ञिकाः ...	७	१	४	...	२	२०७
यास्कः (एतद्गुण्यस्य कर्ता)	१२	४	९	...	४	४१२
रावः (लवस्तुतम्) ...	७	१	२	...	२	२९५
रुग्धिषः ...	४	२	६	...	२	४१५
रुग्ध्रश्चः (नाराशंसयात्री)	८	२	७	...	२	४९७
रुग्ध्रसिष्ठः ...	५	२	१	...	२	७७६०
रुग्ध्रसिष्ठः (नाराशंसयात्री)	८	२	७	...	२	४९७
रुग्ध्रसिष्ठाः (स्तुताः) ...	११	२	८	...	४	१९६
रुग्ध्रनाकः (वागामृणीयम्) ...	७	१	२	...	२	२९५
रुग्ध्रवाजः ...	११	२	४	...	४	१८६
रुग्ध्रवामः (सूर्यः) ...	४	४	५	...	२	४८६
रुग्ध्रवार्धायणिः ...	१	१	२	...	२	२४
रुग्ध्रवासात्यः (राजा सूर्यस्य) ...	११	१	२	...	४	२५०
रुग्ध्रविकुण्डा (आसुरी) ...	७	१	२	...	२	२९५
रुग्ध्रविम्बा ...	११	२	४	...	४	१८६
रुग्ध्रविरूपः ...	२	२	५	...	२	२२२
रुग्ध्रविरूपासः ...	११	२	५	...	४	१९०
रुग्ध्रविश्वकर्मा ...	१०	२	२	...	४	१२०
रुग्ध्रविश्वामित्रः ...	२	७	२	...	२	२२७
रुग्ध्रविश्वामित्रः (तनूनपाद्यात्री)	८	२	७	...	२	४९७
रुग्ध्रटपाकपिः ...	११	४	५	...	४	२२७
रुग्ध्रवैखानसः ...	२	२	५	...	२	२२२



पदम्	अ०	पा०	ख०	भा०	पृ०
वैयाकरणाः ...	१	४	१	५	८२३०
व्रतचारिणः ...	६	१	६	४	८
शंयुः (बार्हस्पत्यः) ...	४	२	५	५	४६२
शतबलाक्षः ...	११	१	६	४	१७१
शन्तनुः (राजा) ...	५	२	१	५	१६५
शाकटायनः ...	१	४	१	५	८२३०
शाकपूणिः ...	५	५	४	५	१८८३०
शाकल्यः ...	६	५	५	२	५५५
शिरिम्बिठः ...	६	६	५	२	५६२
शुनःशेषः (शौनशेषीये) ...	२	१	४	५	५५६
सप्तऋषयः (रश्मयः) ...	१२	४	२	४	६०६३०
सरमा (देवशुनी) ...	११	२	२,४	४	२०५, २०६
साध्याः ...	१२	४	७	४	२२०
सुदाः (राजा) ...	५	७	५	५	२२७
सुधन्वा ...	११	५	४	४	१८६
सुभर्वः (राजा) ...	६	२	५	४	२६६
सौधन्वनाः ...	११	५	४	४	१८६
स्थीलाष्टीविः ...	७	४	१	२	२७८३०
खयम्भूः (ब्रह्मा) ...	५	२	५	५	१६६
हरिद्रवः (हरिद्रवकम्) ...	१०	१	५	४	७१
हिरण्यसूपः ...	१०	२	८, ६	४	१२४, १२५
उत्तानपादु ("राजा" टी०) ...	११	२	५	४	२०२
कर्जयः (राजा) ...	११	४	१५	४	५४२



## ॥ अथ नैरुक्तदैवतसूची ॥

दैवतपदम्	निरुक्तनियन्त्रोऽथः	निघ०	निरु०	
			भा०	पृ०
अक्षाः	देवनानि—विभीदकफलानि	४६६	४	१०—१२
अग्नायी	अग्निशक्तिः—दाहिकादि (यु० उ० २१*)	४७१	४	५२—५२
अग्निः	पाथिवः (प्रसिद्धः)	४५६	२	२७८—२८६
”	मध्यमः (विद्युत्)	४८१	२	२८६, २८८
”	” ( ” )	”	४	१४०—१४२
”	उत्तमः (सूर्यः)	०	२	२८७, २९०—२९२
”	महान् आत्मा	०	४	२६८
”	सर्वा देवताः	०	२	२८, २९०—२९२
अग्नीन्द्रो	(ऋ० स० २, २५, ४.)	०	२	२४४, २४७
अग्नीपर्जन्यो	(ऋ० स० ४, ८, १६, ६.)	०	२	२४४, २४८
अग्नीवरुणो	(ऋ० स० २, ४, १२, ४.)	०	२	२४४, २४७
अग्नीषोमो	(ऋ० स० १, ६, २८, १.)	०	२	२४४, २४७
अग्नितवः	(ऋ० स० १, १, २८, ४.)	०	२	२४४, २४८
अध्वरा	माध्यमिका वाक्†	४८६	४	२२४, २२७
”	गौः (घर्मधृक्)	२२६	४	२२४—२२६
अङ्गिरसः	अङ्गाराः	०	४	१९०—१९१ टी०
”	रश्मयः (ऋषयः आ०‡)	४८५	४	१९४—१९५
अज एकपात्	आदित्यः (एकादश द्वादश वा§)	४९४	४	२९५—२९८, २०२
“अतिथिदेवत्यम्”	ब्राह्मणः (तै० आ० २, १०; ब्रा० १, ४, ४, २; ४)		२	२०७
अथर्वा	अचलः (आदित्यः)	४९५	४	२०२, २०४—२०५

\* युद्धोपकरणानीति परिचायितेषु द्वाविंशतिषु एकविंश मिदम् ।

† माध्यमिका वाक् तु मेघध्वनिरेव ; अथवा सर्वेषां मेघ शब्दानां माकाशप्रभवत्वात् माध्यमिकत्वम् ; “वायुः खात् ; शब्दस्तु”—इति य० का० प्रा० १, ६ ; ७ ।

‡ ऋषयः आ०—अङ्गिरसः ऋषय एवेति आख्यानविदो वदन्ति ।

§ ४ भा० २६६ पृ० §, २०० पृ० ‡ टीपनी च दृष्टया । असकालीनः सूर्यः ।



			निर्घ०		
			निघ०	भा०	पृ०
देवतपदम् ...	निरुक्तनिष्पन्नोऽर्थः ...	...	पृ०	भा०	पृ०
अथर्वाणः ...	स्थिरवायवः (ऋषयः आ०)	...	४८६	४	१९१—१९८
अदितिः ...	अखण्डनीया शक्तिः (प्रकृतिः)	...	४०१	२	४८८
„ ...	प्रातःसन्ध्या (दाक्षायणी)	...	४८६	४	१९९—२०४
„ ...	अग्निः* ...	...	०	४	२००, २०४—
अनुमतिः ...	पूर्वा पौर्णमासी ...	...	४८७	४	२१२—२१५
अपान्नपात् ...	विद्युत् ...	...	४७८	४	१०२, १०४—
अघा ...	बाधिः, भयञ्च (यु० उ० २२)...	...	४७१	४	५२
अभीश्वः ...	अङ्गुल्यः (यु० उ० ५) ...	...	४६६	४	२४
„ ...	सूर्यरश्मयः, अश्वरश्मयश्च ...	...	२४	२	२१५
अरण्यानी ...	अरण्यशक्तिः—विभीषिका (यु० उ० १८) ४७०	...	४	४७—४९	
अश्वः ...	प्रसिद्धः† (तै० आ० २, १२, ५.)	...	४६५	४	१—४
अश्वाजनी ...	अश्वकशा (यु० उ० ९) ...	...	४६८	४	२९—३१
अश्विनी ...	तमः प्रकाशौ (रसद-रसहृत्तौ‡)	...	४९१	४	२४७—२५६
असुनीतिः ...	जीवनवायुः (अहविर्भाक्) ...	...	४८१	४	१४२, १४५—४
अहिः ...	मेघः, वैद्युताग्निर्वा§	...	४८२	४	१५२, १५४
अहिर्बुध्नः ...	“द्योऽहिः स बुध्नः” ...	...	„	४	१५४, १५५
आग्नापोष्णम् ...	(हविः। ऋ० स० ७, ६, १२, २.)	...	०	२	२४४, २५०
आग्नावैष्णवम् ...	(हविः। तै० स० १, ८, २२, १.)	...	०	२	२४४, २४९
आत्मा ...	शरीरस्थः परमात्मा च (२, २, २.)	...	०	४	२८९, २९२
आदित्यः ...	सूर्यः, आत्मा च ...	...	०	४	२९२—४०१, ४०५

\* निघण्टौ पृथिवी-गो-वाक्-द्यावापृथिवी-पर्यायेषु (१ भा० १२, ९२, २२० २७५ पृ० चादितिशब्दो दृश्यते; सर्वा आन्नरिच्या एव देवता अदितिशब्दवाचा—इति नट्टीका; कृतो देवराजस्याश्वय (१ भा० ४८६ पृ०)।

† सूर्यादयः ऋ० स० २, ११, २। वारुणः तै० ब्रा० २, ९, १६, १। आदित्यः तै० आ० ५, २५

‡ द्यावापृथिवी, अहोरात्रौ, सूर्याचन्द्रमसौ, वासत्यौ राजानौ वा। “देवानां मध्वर्यु” तै० ब्रा० २, ४, ६; तै० आ० २, २। “देवानां भिषजो” तै० ब्रा० १, ७, २, ५

§ १ भा० ६९ पृ०, २ भा० २१७ पृ०, ऐ० ब्रा० २, २, १२. एवं ऋ० स० ५, २, २६, ७



	निघ०	निख०	
		भा०	प०
दैवतदम् ... निरुक्तनिष्पन्नोऽर्थः ...	प०	भा०	प०
कः यसंवत्सरौ (ऋ० सं० २, ३, १६, १०.) ...	०	२	२६०, २६२
“कात्याः ... तद्वादयः सविचादयो वा द्वादश	४६५	४	२०५—२०८
कुहः ... उदकम् (यु० उ० १५) ...	४७०	४	४०, ४२—४४
केशिः एकतद्वितत्रिताः (अग्निवायुसूर्याः, ऋषयो वा) ४८६	४	४	१६६—१६८
केशीर् ... धनुःप्रान्ते (द्व० ५*) ...	४७२	४	५६—६१
क्षेत्रः समित् । “अग्निः” शा०† (आग्नी १†) ४६१	४६१	२	४५६—४६२
गोः ... चन्द्रमाः‡ (अहविर्भाक्) ...	४८१	४	१४०—१५२
गौरि ... आदित्यः, आत्मा च॥ ...	०	४	२८८
ग्राः ... वर्षणहेतुर्वायुः (रसानुप्रदः) ...	४७६	२	२२०—२२६, २५२
ग्राव ... ,, (वृत्रादिनामदानववहन्ताः॥) ,,	४	४	८१—८८
चन ... आदित्यः (अथ० सं० ७, ८२, ६.) ४१४	४१४	२	५६—६०
जा, ... ,, (विस्त्रानः २ भा० २८६ प्र०) ,,	४	४	२८
... कालः (ऋ० सं० ८, १, १६, ४. सा०) ०	४	४	२८८
... परमेश्वरः (“शुभाशुभकर्मणो द्रष्टा” दे०**) ४७२	४	४	२४०
ज्य, ... आत्मा (“क्षेत्रज्ञसंज्ञकः” दे०) ,,	४	४	२६८
तन्द्राकुत्सा ... (ऋ० सं० ४, १, २०, ४.) ...	०	२	२५२, २५६
तान्द्राग्नी ... (ऋ० सं० २, १, १२, ४.) ...	०	२	२५२, २५२
तिन्द्राणी ... इन्द्रसहचारीणी (शची = क्रिया) ४८८	४	४	२२५—२२८
तन्द्रापर्वता ... (ऋ० सं० २, ३, १६, १.) ...	०	२	२५२, २५५
द्रापूषणा ... (ऋ० सं० ४, ८, २३, १.) ...	०	२	२५२, २५४

\* द्वन्द्वानीति परिचायितेषु अष्टसु पञ्चम मिदम् ।

† शाकपूणिमते सर्वा एव आप्रियोऽग्निवाचकाः । तै० सं० २, ६, १, २. च द्रष्टव्यम् ।

‡ आप्रीति परिचायितेषु द्वादशसु प्रथम मिदम् ।

§ सोम-(लता)-परोऽपि इन्द्रशब्दो दृश्यते वज्रच संहितादिषु ।

॥ निघण्टो उदकनामसु यज्ञनामसु च (१ भा० १२५, २४६) दृश्यते ।

॥ “त्वाष्ट्रोऽसुर इत्येतिहासिकाः”—इति, “तत्रोपमार्थेन युद्धवर्णा भवन्ति”—इति च सं० भा० ११७ प्र० । किञ्च दानवः—दानकर्मा, जलप्रदो मेघ एव ४ भा० ८४ प्र० । एव मसुरादिशब्दार्थोऽपि बोध्यः ; वृत्रादिशब्दस्य मेघपर्याय एव (१ भा० ५८ प्र०) ।

\*\* दे०—निघण्टुटीकाह्वराज एव मलिखदित्यर्थः ।



			निरु०		
			निघ०	भा०	पृ०
देवतपदम् ...	निरुक्तनिष्पन्नोऽर्थः	...	पृ०	भा०	पृ०
इन्द्रावृक्षस्यती	(कृ० सं० २, ७, २५, १.)	...	०	२	२५२, २५४-१२६
इन्द्रावृक्षस्यती	(कृ० सं० २, ७, २, २.)	...	०	२	२५२, २५५
इन्द्रावरुणा ...	(कृ० सं० ५, ६, २, १.)	...	०	२	२५२, २५४
इन्द्रावायु ...	(कृ० सं० १, १, ४, ४.)	...	०	२	२५२, २५६-२०५
इन्द्राविष्णु ...	(कृ० सं० ५, ६, २४, ५.)	...	०	२	२५२, २५६
इन्द्रासोमा ...	(कृ० सं० ५, ७, ५, २.)	...	०	२	२५२, २५४ ३७७
इळः ...	हवनीयान्नानि* (आप्री ४)	...	४६२	२	४६६
इळा ...	मेघनिर्मात्री वायुशक्तिः†	...	४६०	४	२४१, २४२
इषुः ...	वाणः (यु० उ० ८)	...	४६८	४	२०-२६
इषधिः ...	तूणः (यु० उ० २)...	...	४६६	४	२०-२१
उर्वशी ...	विद्युत् (अश्वराः आ० ‡)	...	४८८	४	२२२-२२४
उलूखलम् ...	काष्ठमयम् प्रसिद्धम् (यु० उ० १०)	...	४६६	४	२०, २१-२२
उलूखलमुसले	काष्ठमये प्रसिद्धे (द्व० १)	...	४७२	४	५४-५६
उषाः ...	मेघसंश्रया प्रभा	...	४८६	४	२३८-२४१
„ ...	प्राभातिकप्रभा	...	४६१	४	२५५-२६०
उषासानन्ता	दिवसरजन्यौ (आप्री ६)	...	४६१	२	४७२-४७५
जमाः ...	विश्वामृतानि	...	०	४	२६६
कृतः ...	आन्तरिक्षं जलम् (अहविर्भाक्)	...	४८१	४	१४५, १४७-१४८
कृभवः ...	रश्मयः (कृभुर्विम्बा वाजस्य आ०)	...	४८५	४	१८४, १८६-१८६
ओषधयः ...	व्रीह्यादयः (यु० उ० १६)	...	४७०	४	४४-४६
कः ...	सुखस्वरूपः (‘‘महानात्मा’’ दे०)	...	४७६	४	११२-११७

\* एषोऽर्थस्त्वैतरेयब्राह्मणादिसम्मतः (ऐ० ब्रा० २, १, ४); यास्केन तु ‘‘ईष्टेः’’—इत्यादिना ‘‘इळः’’—इति निरुच्य ईशशब्दस्य निगम उदाहृतः, व्याख्यातस्य सोऽग्निदेवतः तथाचात्रत्यग्रन्थो विचार्य एव; अस्माकन्तु ‘‘इळो अग्न आन्यस्य विद्यन्तु’’ (तै० ब्रा० २, ५, ५, १.) इत्यादिसमालोचनया एतरेयौयार्थे एव श्रद्धा; तिस्रोदेवीष्वपौद मन्त्रम् ।

† पृथिवी-वाक्-अन्न-गोनामसु च दृश्यते निघण्टौ (१ भा० १४, ७७, २०८, २२० पृ०); ४ भा० २४२ पृ० ‘‘४’’ द्रष्टव्यम् ।

‡ २ भा० ७२-८६ पृ० द्रष्टव्यम्; सर्वत्र तद्रूपकमेव । तै० सं० २, ४, ७, २. द्रष्टव्यम् ।



	निघ०	निरु०	
		भा०	पृ०
देवतपदम् ... निरुक्तनिष्पन्नोऽर्थः ...	पृ०	भा०	पृ०
नाराय ... आदित्यः, आत्मा च*	०	४	४६८
पथ्या "देवता" (तै० ब्रा० २, २, ५, ६; २, १, १, १.)	०	३	३०७
पर्जन्य ... उत्तरामावास्या ...	४८८	४	२१६, २१८—२२०
पलितः ... अग्निविद्युत्सूत्रार्थाः ...	४६३	४	२६०—२६२
पाकः ... आदित्यः (अष्टमो नवमो वा)	४६३	४	२८६—२८९
पितृपतिः ... चेतचमध्यस्थः चेतचपालको वायुः	४७८	४	६३—६६
” ... जलधरशब्दः† ...	४८८	४	२३०—२३३
पितृ ... विद्युत्सूत्रिता मेघध्वनिः ...	”	४	२२८—२३१
“पि ... आपः, देवपत्न्यो वा‡	०	४	१५७, ३३१
पुरुषाणः ... सोमकण्डनशिलाः ...	४६६	४	११—१४
पूषद्रमाः ... प्रसिद्धोऽन्तरिक्षस्थः§	४८३	४	१६७, १७०—१७३
पूषतवेदः ... पार्थिवोऽग्निः (मुख्योऽर्थः) ...	४६०	३	३६३—३६८
पृ० ... मध्यमोऽग्निः (विद्युत्)	०	३	३६५
” ... उत्तमोऽग्निः (सूर्यः) ...	०	३	”
” ... धनुर्गणम् (यु० उ० ७) ...	४६८	४	२५—२८
प्रतूनपात् ... आज्यम्। “अग्निः” शा० (आप्रौ २)	४६१	३	४५६, ४६३—४६५
“र्क्षः ... दृष्टिसहोत्यो वातः ...	४८०	४	१२७, १२९—१३१
वाचोदेवौः इडा, सरस्वती, भारती‖ (आप्रौ ६)	४६३	३	४७७—४७९
वृष्टा ... अग्निः (आप्रौ १०) ...	४६३	३	४७९—४८४

\* हिरण्यगर्भः ऋ० स० ८, ७, ३, १; प्रजापतिः ऐ० ब्रा० २, ५, ६; २, २, ६।

† १ भा० ६ पृ० पृथिवी; ३२, ३७८ पृ० सौरादित्यश्च; ७७ पृ० वाक्; ३४५ पृ० तां; ४०२ पृ० सूर्यरश्मिः। २ भा० १७५ पृ० पशुः, गोदुग्धः, चर्म, स्त्राव, स्नेहा, प्रा; १८०, ४७८ पृ० ज्योत्स्ना; २११ पृ० आदित्यः, द्यौः; २५८ उषाः।

‡ ग्रा इति निघण्टौ वाङ्नामसु स्त्रौनामसु च पठितं दृश्यते (१भा० ७४, ३७० पृ०)।

§ ४ भा० १७० पृ० \* टिप्पनी, ७३ पृ० † टिप्पनी च द्रष्टव्या। किञ्च तत्र “दिवि गोमो अधिश्रितः”—इति सूत्रवाचकस्य सोमस्यैव ग्रहणेन समाधातव्यम्।

‖ इडा—पृथिवीस्थाना, आग्नेयी, अन्नरूपा; इयमेव ब्रह्माण्येति प्रसिद्धा। सरस्वती—अधस्तात्, वायव्या, वाणीरूपा जलरूपा वा; इयमेव रुद्राण्येति प्रसिद्धा। भारती—पृथ्व्याना, सौर्यी, प्रभारूपा; इयमेव वैष्णवीति प्रसिद्धा। तै० ब्रा० २, ६, १०, ४. द्रष्टव्यम्।



				निरु०	
				निघ०	पृ०
दैवतपदम् ...	निरुक्तनिष्पन्नोऽर्थः ...	पृ०	भा०	पृ०	
त्वष्टा ...	गर्भादिरूपकृत् वायुः ...	४८०	४	१३६, १३७—	
„ ...	सर्वरूपकृत् आदित्यः* ...	४८१	४	२६८—२६९	
दधिक्षाः ...	नवजलधरसहचरो वायुः ...	४८०	४	१३२	२७५
दध्यङ् ...	ध्यानशक्तिदः आदित्यः (ऋषिः आ०)	४८४	४	२०२, २०४—	
दुन्दुभिः ...	रणवाद्यविशेषः (यु० उ० २)	४६७	४	१९, २१	
देवताः ...	अग्निवायुस्वर्याः†	०	२	२८५—२२०—	
देवपत्न्यः ...	इन्द्राणीप्रभृतयः ...	४८७	४	२२९—२२२	५
देवाः ...	(देवतापर्यायोपि देवशब्दः‡)	४८६	४	२१२	
„ ...	रश्मयः, इन्द्रियाणि च ...	०	४	२५६	
देवी ऊर्जाकृतौ वीज-कालौ§ (द्व० ८)	...	४७४	४	६२—६५	
— जोष्ट्रौ	„ (द्व० ७) ...	„	४	६२, ६२	
दैव्याहोतारा	पार्थिववैद्युतावग्री—(आप्रौ ८)	४६२	२	४७५—४७६	
द्यावापृथिव्यौ	द्युलोकभूलोकौ (द्व० २) ...	४७२	४	५७, ५८	
द्रविणोदाः	पार्थिवोऽग्निः (मुख्योऽर्थः) ...	४६१	२	४२९—४५६	
„ ...	मध्यमोऽग्निः (विद्युत्), इन्द्रस्य	०	२	४४०—४४६	
„ ...	उत्तमोऽग्निः (स्वर्यः) ...	०	२	४५२—४५६	
द्रुघणः ...	मुद्गरः (यु० उ० १२) ...	४६९	४	२४—२७	
द्वारः ...	यज्ञगृहद्वारः। “अग्निः” शा० (आप्रौ ६)	४६२	२	४७०, ४७२—४७	
धनुः ...	शरासनं प्रसिद्धम् (य० उ० ६)	४६८	४	२४, २५—२६	
धेनुः ...	नवजलधरगर्जनम् ...	४८८	४	२२२—२२५	
धाता ...	सरसो वायुः ...	४८४	४	१७८	
नद्यः ...	गङ्गाद्याः सप्त (यु० उ० १४)	४७०	४	२८—४२	
नराशंसः ...	यज्ञः। “अग्निः” शा० (आप्रौ २)	४६२	२	४६४, ४६६—४६	

\* एष एव प्रथम आदित्य इति मते तूदयाव्यवहितपूर्वकालीनोऽयम् ।

†, ‡ “त्रयस्य त्रिंशच्च मनोर्देवा यज्ञियासः”—इति ऋ० सं० ६, २, २७, २; “त्रयस्त्रिंशद्देवाः सोमपाः त्रयस्त्रिंशदसोमपाः”—इत्यादि ऐ० ब्रा० १, २, ८; ता० ब्रा० २, १, २; “त्रयस्त्रिंशद्देवाः” इति तै० सं० २, ४, २, ४। ते चाष्टौ वसवः, एकादश रुद्राः, द्वादश आदित्याः, प्रजापतिश्चेति द्वात्रिंशत्; इन्द्रो वषट्कारो वा त्रयस्त्रिंशः ।  
§ द्यावापृथिव्यौ, अहोरात्रे, सस्यसंवत्सरौ वा । ४ भा० ६२, ६२ पृ० द्रष्टव्यम् ।



	निघ०	निरु०	
		भा०	प्र०
देवतपादम् ... निरुक्तनिष्पन्नोऽर्थः ...	पृ०	भा०	प्र०
रथः ण्सः ... सन्तः, नृसुतिमन्तो वा ...	४६६	४	१४—१६
राका (खस्ति) अन्नरिचस्थिता (कल्याणसत्ता)	४८६	४	२२७—२२९
राजाः ... मेघः (ऋ० सं० १. २, १६; १७.)	४७७	४	८, ८६, ८९
रात्रिः ... आदित्यः, आत्मा च (२ भा० ४८६ प्र०) ०	०	४	२८८
रुद्रः ... विपक्वप्रज्ञः—आत्मा ...	०	२	२०२
,, रः ... नृतपिष्टणामात्मानः*	४८६	४	१९०—१९२
रुद्राः पालयितारो रश्मयः† (तै० ब्रा० १, २, १०.)	०	४	१९४
रोदाः ... अन्नम् चतुर्विधम् (यु० उ० १२)	४६९	४	२६—२८
वनरुददेवत्यम्” अग्निध्यात्तादयः (तै० ब्रा० १, ६, ८; ९.) ०	०	२	२७
वसुरवाः ... बह्मगर्जको मेघयूहः‡ ...	४८२	४	१५६—१५९
” ... आदित्यः (चतुर्थः पञ्चमो वा)	४९२	४	२७७, २७८—२८०
ग्री ... (“सृग्य मुदाहरणम्” नि०-वृ०)	०	२	२५२, २५९
वसंधवी ... इयं प्रसिद्धा (यु० उ० २०) ...	४७१	४	५१
वर्जि, ... मेघमण्डली ( ,, )...	४८८	४	२२२, २२५
वर्जि, ... युमण्डली ( ,, )...	४९४	४	२९९, २०२
वाज्रापतिः... प्रजापालको वाय्वादिः§ ...	४८२	४	१५१, १५२
वाप्रायोदेवता” प्रकरणानसारतः ऊह्याः) ...	०	२	२०७
वर्हिः ... कुशा (आग्नी ५) ...	४६१	२	४६८, ४६९—४७२
वहस्यतिः... मेघस्थो मेघरक्षको वायुः    ...	४७७	४	८९—९१

\* जीवपिष्टणा मात्मान इति केचिदाहुस्तन्म रोचतेऽस्मभ्यम्; अन्नरिचस्थानदेवतासु प्रतर इति दर्शनात्; जीवितानां स्थानं हि प्रथिव्येति (तै० ब्रा० २, ६, २.)।

† त एव वृद्धवृद्धिरसृग्मयवैदिनामभिश्चोच्यन्ते इत्याख्यानविदः।

‡ “पर्जन्यो गन्धर्वस्तस्य विद्युतोऽश्वरसो रुचः”—इति तै० सं० २, ४, ७, २।

§ मी० जै० सू० १, २, १०. शा० भा० “प्रजापतिः स्यात् वायुराकाश आदित्यो ना”—इति। ऐ० ब्रा० २, ५, १. दृष्टिकर्ता। ऐ० ब्रा० २, २, ७. संवत्सरः। य० बा० सं० २१, १९. म० टी० सर्वात्मा। य० बा० सं० २१, २०. म० टी० आदित्यः। य० तै० ब्रा० १, १, ५, ५. अग्निः; २, १, १, १. मनः; १, २, ४, ५. वाक्; १, २, १०, १०. यज्ञः; २, २, ७, १. रूपं नाम च। य० तै० सं० २, १, २, २ सर्वा देवताः। एवञ्चायं बह्वर्थः।

|| २ भा० २०१—२०३ प्र०; ऐ० ब्रा० २, २, १० ख०; ऋ० सं० ८, २, १५, १. सा०।



	निघ०	निरु०	
		भा०	पृ०
दैवतपदम् ... निरुक्तनिष्पन्नोऽर्थः ...	पृ०	भा०	पृ०
ब्रह्म ... ? ...	०	४ ४१२	
ब्रह्मणस्पतिः सुष्टिसहस्रोऽन्नपालको वायुः	४७८	४ ६०, ६२—६३	
भगः ... आदित्यः (द्वितीयस्तृतीयो वा)	४६२	४ २७१, २७४—	
भारती ... सूर्यप्रभा ("तिखोदेवोः"*)...	०	३ ४७६	
भृगवः ... प्रचण्डातपाः (ऋषयः आ०)	४८६	४ १६१—१६७	
मण्डुकाः ... भेकाः (वर्षाभ्यः) ...	४६६	४ ७—८	
मनुः दिवाजातः प्रकाशः, तापो वा (वैवस्वतः†)	४६५	४ ३०२, ३०४—३०	
मन्युः वज्रसहस्रो वायुः (तै० ब्रा० २, ४, १, ११.)	४८०	४ १३०, १३२	
मरुतः ... रुद्रपुत्राः‡ (भट्टिकाः) ...	४८५	४ १८१, १८२	
महान् आत्मा ? ...	०	४ ३८०, ३८१	
मित्रः ... जीवनहेतुर्वायुः, तापश्च ...	४७६	४ १०८, —११२	
” ... आदित्यः§ (तै० ब्रा० १, ७, १०, १.)	०	४ ३०७	
” ... महान् आत्मा (३ भा० ३६ पृ०)	०	४ ३६८	
मित्रावरुणा (ऋ० स० ३, ४, ११, ६.) ...	०	३ २५२, २५७	
मित्रावरुणौ अहोरात्रे (ऐ० ब्रा० ४, २, ४.)	०	४ २००—२०१	
मृत्युः देहान्तकच्छासवायुः (तापाभावजन्यः)	४८४	४ १७१, १७३—१७५	
यमः अग्निः (पार्थिवः, मध्यमः, उत्तमश्च)	०	४ १०६—१११	
” रात्रिजातोऽम्बकारः, शैत्यं वा (वैवस्वतः)	४७८	४ १०४—१०५	
” ... आदित्यः (दशम एकादशो वा)	४६४	४ २६३, २६४—२६५	
यमी तामसी भीतिः, जड़ता वा (वैवस्वता¶)	४८८	४ २१६—२२१	
“यान्नदैवतः” (तै० ब्रा० १, ५, ५, १०) ...	०	३ ३०७	

\* आग्नेयी वाक्शक्तिश्च भारतीत्युच्यते श० ब्रा० ; ऐ० ब्रा० ७० ; १ भा० ८० पृ० ।

† मानवाना मादिपुरुषः इत्याख्यानविदो वदन्ति। “स्वायम्भुवः” २ भा० २५६ पृ० ।

‡ ऋ० स० १, ८, ६, १ ; ४, ३, २१, १. सा० भा० द्रष्टव्यानि ।

§ उत्तमैतत्—“मित्र एव धारयति पृथिवीं च दिवश्चेति (४ भा० ११२ पृ०), त

माध्याकर्षणादिशक्त्या जगतां धारकत्वं सूर्यस्यैव मित्रनामकस्येति प्रतीयते ।

|| पितराजलज्ञास्य ऋ० स० ७, ६, १४, १ ऋ० ; अथ० स० १८, ३, १२ म० ।

¶ यमी—यमभगिनी ; शरीरतापाभावे शैत्यं जड़ता च, तत्रैव मृत्युः ।।



		निघ०	निरु०	
			भा०	पृ०
दैवतपदम् ...	निरुक्तनिष्पन्नार्थः ...	पृ०	भा०	पृ०
शकुनि ...	योद्धादिवाहनम् (यु० उ० १)	४६७	४	१७—२०
शुनार्स ...	उत्तरा पौर्णमासी ...	४८७	४	२१२, २१५
श्वेनः ...	भावयव्यादिः* ...	०	४	१५—१७
„ ...	(“वारुणी” तै० ब्रा० १, ७, १०, १०.)	४७०	४	४५, ४७ (यु० उ० १७)
श्रद्धा ...	मेघशब्दहेतुरग्निः (मध्यमः)	४७६	४	८०, ८१
संवत्सः ...	मेघशब्दहेतुर्वायुः ...	„	४	७५—८०
सदान् ...	रुद्रपुत्राः (सरतः) ...	४८५	४	१८२—१८४
सप्तकृषौ ...	रुद्रवाणौ (स्फूर्जयुः) ...	४९०	४	२४२—२४५
समुत्पत्तिः ...	यूपः। “अग्निः” शा० (आग्नी ११)	४६४	२	४८५—४९४
„ः ...	मेघस्रष्टा वायुः (जलस्थः)	४७५	४	७१—७६
सरः, ...	आदित्यः (सप्तमोऽष्टमो वा)	४९२	४	२८५—२८९
सरः, ...	महान् आत्मा ...	०	४	२६८
सरस्वः ...	त्रिस्था रश्मयः (दिशश्चाष्टौ च?)	४९६	४	२२०, २२५—२२८
„ः, वृष्टाः ...	ऋषयः (तै० ब्रा० १, २, १०, ९.)	०	४	१९४, १९६—१९७
सरः, ...	सूर्यः, आत्मा च ...	०	४	२८५
सक्ति ...	यज्ञाद्यज्ञा च ध्वनिः† ...	४८७	४	२११—२१४, २४८—२५८
„, चस्पतिः ...	शब्दोच्चारणहेतुर्वायुः‡ ...	७८	४	१००, १०३
„, तापर्जन्या ...	(ऋ० स० ८, २, १२, ५.)	०	२	२५२, २५९
स, जिनिः ...	आदित्यरश्मयः§ ...	४९७	४	२२७—२२९
सिन्धुः ...	वायुः—गन्धवद्दः ...	४८१	४	१३९
सुवायुः ...	„ ...	४७५	४	६७—७२
„, स्वादित्यौ ...	(य० वा० स० २४, ५५.)	०	२	२६०, २६२
„, सोस्पतिः ...	ग्राममध्यचरः स्वास्थ्यहेतुर्वायुः	४७५	४	९६, ९९—१०२
एवधाता ...	सरसो वायुः (धाता) ...	४८४	४	१७९

\* “यज्ञसंयोगाद्राजा सुतिं लभते”—इति यास्कः ४ भा० १७। ऐ० ब्रा० ८, ४, ८; ९।

† “परिशेषाङ्गि माकाशस्थः”—इति (वै० २, १, २७.) अस्या माध्यमिकत्वमेव।

‡ अतएव “मारुतस्तरसि चरन् मन्त्रं जनयति स्वरम्”—इति पा० शि० ७ स्तो०।

§ “अग्निर्वायुः सूर्यः, ते वै वाजिनः”—इति तै० ब्रा० १, ६, २, ९।



		निघ०	निर०	
			भा०	प्र०
दैवतपदम् ... निरुक्तनिष्पन्नोऽर्थः ...	प्र०	भा०	प्र०	
विपाट्कुतुद्रौ पञ्चनदप्रदेशौयनयौ (द्व० ४)	४७२	४	५८—६१	
विश्वकर्मा ... रसादिसहचरो गर्भादिहेतुवायुः*	४७६	४	११८—१२८	७८
विश्वानरः ... आन्तरिक्षं ज्योतिः ...	४८४	२	४०८—४१०	
” ... ” ... ”	”	४	१७५—१७७	
” ... दिव्यं ज्योतिः ...	०	२	१७५—१७७	१२
” ... आदित्यः (षष्ठः सप्तमो वा)	४८३	४	२८४	
विश्वेदेवाः ... रश्मयः, वज्रदेवताश्च ...	४८६	४	३१४—३१६	७
विष्णुः ... आदित्यः† (पञ्चमः षष्ठो वा)	४१२	४	२८०, २८१—२८३	
” ... ” आत्मा च‡ ...	०	४	३६२	७
वृषभः ... रथादिवाहो गौः (यु० उ० ११)	४६६	४	३३—३५	
” ... इन्द्रः—“वर्षिता अपाम्”	०	२	४०२ ६०	
” ... यज्ञः, सूर्यः, शब्दश्च ...	०	४	२४५—२४७	
वृषाकपिः ... आदित्यः§ (नवमो दशमो वा)	४८३	४	२६२—२६४	
वृषाकपायौ ... अपराह्लिकप्रभा ...	४८१	४	२६१, २६२—२६५	
वेनः ... गर्भग्रहणहेतुवायुः, (अहविर्भाक्)	४८१	४	१४३—१४४	
वैश्वानरः ... पार्थिवोऽग्निः (मुख्योऽर्थः)	४६०	२	३६८—४११	
” ... मध्यमोऽग्निः (विद्युत्)	०	२	३६६—४०१, ४३४	
” ... उत्तमोऽग्निः (सूर्यः)	०	२	४१२—४३४	

\* ४ भा० ११६ प्र० १-वायुः; १२०—१२६ प्र० आदित्यः, आत्मा, भोवनः; १२७—१२८ प्र० अग्निः। अथ मेव हि धाता विधातेत्युच्यते (१२० प्र०); तच्चाच दृष्टिकर्तृत्वमिति निष्पन्नार्थः। वस्तुतः दृष्ट्युपादानानां मेव दृष्टिकर्तृत्वमिति मते सर्वेषामेव वाद्यादौ दृष्टिकर्तृत्वमिति सर्वेषां मेव साधारणं नाम विश्वकर्मति। परमात्मवादिनये तु आत्मैव विश्वकर्मतिनाम; अपि वा वाद्यादयः सर्वे एव आत्मजन्मान इति सर्वे एव विश्वकर्माणः।  
† “अग्निर्वै देवानां भवमो विष्णुः परमः”—इति, “अग्निः सर्वा देवता विष्णुः सर्वे देवता”—इति च ऐ० ब्रा० १, १, १। इहाप्यग्निसाहचर्याद्विष्णुरादित्येव। २ भा० ४७—५३ प्र० च द्रष्टव्यम्। सर्वथाप्ययं मध्याह्नकालीनः सूर्यः।  
‡ “यज्ञः”—इति १ भा० २४६ प्र०; तै० स० २, १, ८, २; ऐ० ब्रा० १, ३, ४।  
§ “विष्णुर्वै देवानां द्वारपः”—इति च ऐ० ब्रा० १, ५, ४।  
§ “वर्षिता चावस्थाधानां कम्पनश्च भूतानाम्”—इत्ययं मपराह्लकालीनः सूर्य एव।



N. Shastri

217  
4-4-5

## अथ निरुक्तालोचनम् ।

“साक्षात्कृतधर्माण ऋषयो बभूवुः । तेष्वरेभ्योऽसाक्षात्कृतधर्माभ्यः  
उपदेशेन मन्त्रान्सम्पादुः । उपदेशाय स्नायन्तोऽवरे बलिप्रक्षणायेवं  
यन्यं समान्नासिपुर्वेदं च वेदाङ्गानि च” (२ भा० १२७ प्र०)

—००७५००—

अथेदं मालोचयामः ।—किं मिदं निरुक्तम् ? तस्यैतस्य वेदाङ्गत्व मस्ति  
नास्ति वा ? तन्मूलस्य कः प्रणेता, को वा तस्य ? कश्चासौ यास्कः ? तस्य  
ऋषित्व मस्ति नास्ति वा ? कियांश्चायं ग्रन्थो यास्कीयः ? कश्च कालो  
यास्कस्य ? कैमर्थिकी तस्यैषा प्रवृत्तिः ? कोऽसौ वेदः ? वेदकालनिर्णयः  
शक्यो ऽशक्यो वास्माकम् ? के विषयाश्चैतन्निरुक्तप्रतिपाद्याः ? तद्व्रीका-  
कृतोर्देवराजदुर्गाचार्ययोश्च कौ जीवितसमयाविति द्वादश ।

( १ )

तत्रादौ पुरैकदास्माभिर्विचारित मपि पुनरिदं मेव विचार्यते किञ्चि-  
द्विशेषप्रतिपत्तये किं मिदं निरुक्त मिति । ऋग्माध्यभूमिकायां सायण-  
स्वेव माह—“अतिगम्भीरस्य वेदस्यार्थं भवबोधयितुं शिक्षादीनि षड-  
ङ्गानि प्रवृत्तानि । अत एव तेषां मपरविद्यारूपत्वं मुण्डकोपनिषद्याथ-  
र्वणिका आमनन्ति—‘द्वे विद्ये वेदितव्ये इति ह स्म यद् ब्रह्मविदो वदन्ति,  
परा चैवापरा च । तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्ववेदः शिक्षा  
कल्पो व्याकरणं निरुक्तं कन्दो ज्योतिष मिति ; अथ परा यया  
तदक्षर मधिगम्यते’—इति । साधनभूतधर्मज्ञानहेतुत्वात् षडङ्गसहितानां



कर्मकाण्डानां मपरविद्यात्वम्; परमपुरुषार्थभूतब्रह्मज्ञानहेतुत्वात् उप-  
निषदां परविद्यात्वम् ।

(१) वर्णस्वरद्युच्चारणप्रकारो यत्रोपदिश्यते सा शिक्षा । तथाच  
तैत्तिरीया उपनिषदारम्भे समामनन्ति—‘शिक्षां व्याख्यास्यामः । वर्णः  
स्वरः मात्रा बलं साम सन्तान इत्युक्तः शिक्षाध्यायः’—इति । \* \* \* ।  
तस्मात् स्वरवर्णाद्यपराधपरिहाराय शिक्षाग्रन्थोऽपेक्षितः ।

(२) कल्पस्वाम्नायनापस्तम्बबोधायनादिसूत्रम् । कल्प्यते समर्थते  
यागप्रयोगोऽत्रेति व्युत्पत्तेः । \* \* \* । अतः कल्पसूत्रं मन्त्रविनियोगेन क्रत्व-  
नुष्ठानं सुपदिश्योपकरोति । \* \* \* । तस्मात् शिक्षेव कल्पोऽप्यपेक्षितः ।

(३) व्याकरणमपि प्रकृतिप्रत्ययाद्युपदेशेन पदस्वरूपतदर्थनिश्चयायोप-  
युज्यते । \* \* \* । तस्मादियं वाक् इदानीं मपि पाणिन्यादिमहर्षिभि-  
र्याकृता सर्वैः पठ्यत इत्यर्थः । \* \* \* ।

(४क) अर्थावबोधे निरपेक्षतया पदजातं यत्रोक्तं तन्निरुक्तम् । ‘गौः ग्मा  
ज्मा क्ष्मा क्ष्मा क्ष्मा’—इत्यारभ्य ‘वसवः वाजिनः देवपत्न्यो देवपत्न्यः’—  
इत्यन्तो यः पदानां समाम्नायः समाम्नातस्तस्मिन् ग्रन्थे पदार्थावबोधाय  
परापेक्षा न विद्यते; एतावन्ति पृथिवीनामानि, एतावन्ति हिरण्यना-  
मानौत्थेवं तत्र तत्र विस्पष्टमभिहितत्वात् । तदेतन्निरुक्तं त्रिकाण्डम् । \* \* \* ।  
पञ्चाध्यायरूपे काण्डत्रयात्मके एतस्मिन् ग्रन्थे परनिरपेक्षितया पदार्थस्यो-  
क्तत्वात् तस्य ग्रन्थस्य निरुक्तत्वम् ।

(४ख) तद्याख्यानञ्च ‘समाम्नायः समाम्नातः’—इत्यारभ्य ‘तस्यास्तस्या-  
स्ताद्भाष्यं मनुभवत्यनुभवति’—इत्यन्तैर्द्वादशभिरध्यायैर्यास्को निर्ममे, तदपि  
निरुक्तं मुच्यते; एकैकस्य पदस्य सम्भाविता अवयवार्थास्तत्र निःशेषेणो-  
च्यन्त इति व्युत्पत्तेः । \* \* \* । तस्माद् वेदार्थावबोधायोपयुक्तं निरुक्तम् ।

(५) तथा कन्दोग्रन्थोऽप्युपयुज्यते, कन्दोविशेषाणां तत्र तत्र विहित-  
त्वात् । \* \* \* । ‘यो ह वा ०—० तस्मादेतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्’—  
इति श्रूयते । तस्मात्तावद्देदनाय कन्दो ग्रन्थ उपयुज्यते ।



(६) ज्योतिषस्य प्रयोजनं तस्मिन्नेव ग्रन्थे विहितम्—‘यज्ञकालार्थसिद्धये’—इति । कालविशेषविधयश्च श्रूयन्ते—\* \* \* । अतः कालविशेषान् अवगमयितुं ज्योतिषं सुप्रयुज्यते ।

एतेषां वेदार्थोपकारिणां षष्ठां ग्रन्थानां वेदाङ्गत्वं शिक्षाया मेव सुदी-  
रितम्—‘कृन्दः पादौ तु वेदस्य हस्तौ कल्पोऽथ पथ्यते । ज्योतिषा मयनं  
चक्षुर्निरुक्तं श्रोत्रं सुच्यते । शिक्षां ब्राह्मन्तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम् ।  
तस्मात् साङ्गं मधीत्यैव ब्रह्मबोके महीयते’—इति”—इति ।

तदित्यं सर्ववेदभाष्यकारस्य सायणाचार्यस्य नये—‘वे निरुक्ते; मूलं  
पञ्चाध्यायी, तद्याख्यानञ्च द्वादशाध्यायीति; तथा निरुक्तशब्दव्युत्पत्ति-  
प्रकारश्च द्विविध एव; ‘अर्थावबोधे निरपेक्षतया पदजातं यत्रोक्तं  
तन्निरुक्तम्’—इति, ‘एकैकस्य पदस्य सम्भाविता अवयवार्था यत्र निःशेषेणो-  
च्यन्ते तन्निरुक्तम्’—इति च । तथैव मुण्डकोपनिषदादौ यच्छ्रूयते निरुक्त-  
मिति पदम्, सायणमते तदुभयोरेव बोधकम्; शिक्षावचनतोऽपि यद्  
ज्ञायते निरुक्तस्य वेदश्रोत्रत्वम्, तन्मते तदप्युभयविधस्यैव । ततश्चास्य नये  
द्वयोरेव वेदाङ्गत्वं समम्; द्वयोरेव निरुक्तं मित्येवैकनाम्ना बोधाच्च अङ्गानां  
षट्सङ्ख्यात्वं मण्यवितथ मेवेति । एतत्फलितार्थमात्रं मवलम्ब्यैव कार्यारम्भ-  
काले ऽस्माभिः किञ्चिद्विहितञ्च, परं मिदानौ तदेव परीक्षितुं मेवैष  
प्रबन्धो ऽवतार्यते।—

श्रूयते ह्येवं कान्दोग्योपनिषदि—“स वा एष आत्मा हृदि, तस्य तदेव  
निरुक्तं हृदयं मिति तस्माद्धृदयम् (८. ३. ३.)”—इति । तदेतत् हृदय-  
निर्वचनं क्वास्ति निघण्टौ, यास्कौये वा ? न क्वापि । निघण्टौ तु तादृश-  
निर्वचनदर्शनस्य सम्भावनैव नास्ति; यास्कौये निघण्टुभाष्यरूपे निरुक्त-  
ग्रन्थे ऽपि हृदयशब्दनिर्वचनावसरस्तु वज्रत्र विद्यते ( ४ भा० ५२, १४०,  
३६०, ३७५, ४०७ पृ० ), परं न क्वापि तन्निर्वचनं द्रुतं मस्ति ।  
ततश्चेमे सुव्यक्ते—नेदं यास्कौयं निरुक्तं प्रादुरभूत् कान्दोग्योपनिषदः  
पुरस्तात्, ‘अर्थावबोधे निरपेक्षतया पदजातं यत्रोक्तं तन्निरुक्तम्’



—इति सायणीय माद्यं निरुक्तलक्षणं च नाभिमतं कान्दोग्योपनिषत्प्रवृत्त-  
रिति ।

श्रूयते चैवं गोपथब्राह्मणे—“ओङ्कारं पृच्छामः \* \* \* किन्निरुक्तम् ?  
\* \* \* आपरोङ्कारः सर्वं माप्नोतीत्यर्थः (१. १. १४—३०.)”—इत्यादि ।  
तदेतदोङ्कारनिर्वचनं निघण्टौ, यास्कीये वा क्वास्ति ? एतत्प्रश्नस्योत्तरं  
चेद मेव वक्तव्यं न क्वापीति । निघण्टौ तु तादृशनिर्वचनदर्शनस्य सम्भावनैव  
नास्ति ; निघण्टुभाष्यात्मके यास्कीये निरुक्तेऽपि ॐशब्दनिर्वचनावसरस्तु  
विद्यते (४ भा० ३५२ पृ०) परं न च तत्र तन्निर्वचनं कृतं मस्ति । तथाच  
अत्रापीद मेव द्वयं सुव्यक्तम्—नेदं यास्कीयं निरुक्तं माविरभूत् गोपथब्राह्म-  
णतः पुरस्तात्, न च ‘अर्थावबोधे निरपेक्षतया पदजातं यत्रोक्तं तन्निरुक्तम्’  
—इति सायणीय माद्यं निरुक्तलक्षणं मभिमतं गोपथब्राह्मणप्रवृत्तुरिति ।

बह्वृक्प्रातिपद्याद्वितीयवृत्तिकारः खलु देवभिन्नपुत्रो विष्णुभिन्नोऽप्येव  
माह—“निरुक्तं पदविभागमन्त्रार्थदेवतानिरूपणार्थं शास्त्रम् (१ प०)”  
—इति । अतो ज्ञायते तस्यापि सायणीय मन्त्रं निरुक्तलक्षणं मेव  
सम्मतं मिति ; आद्यलक्षणलक्षिते निघण्टुसमाम्नाये मन्त्रार्थप्रभृतिनिरू-  
पणोपायस्यादर्शनादिति ।

मनुसंहिताया अन्यतमटीकाकारस्य कुल्लूकभट्टस्य मतेऽपि निर्वचनमूलक  
एव निरुक्तशब्दप्रयोग उपलभ्यते । तथाहि—“आद्धभुग् वृषलीतल्पम्  
(३, २५०)”—इति मानवीयश्लोकस्य व्याख्यानावसरे एतदुक्तं तेन “वृषली-  
शब्दोऽत्र स्त्रीपर इत्याहुः । निरुक्तञ्च कुर्वन्ति—वृषस्यन्ती चपलयति  
भर्तार मिति वृषली । ब्राह्मणस्य परिणीता ब्राह्मण्यपि वृषलीति”—  
इति । नैतद् यास्कीयं वचनं मिहोद्धृतं कुल्लूकेन, नापि मानवीयम् (३.  
१६.); अपि तु केषाञ्चिदपरटीकाकारादीनां मतं मेव मित्येव प्रदर्शितम् ।  
यास्कास्तु—“वृषलो वृषशीलो भवति वृषाशीलो वा (२भा० ३२१ पृ०)”  
—इत्येव निरवोचत् । अत्र त्वेतदेव समालोच्यं यदनतिप्राचीनस्य पण्डि-  
तस्य कुल्लूकस्यापि प्रयोगे निरुक्तं न निघण्टुपरं मिति । एव मपरत्रापि



तत्रैव । तथाहि—“मांसं भक्षयितामुत्र यस्य मांसं मिहाद्भाहम् । एत-  
न्मांसस्य मांसत्वं प्रवदन्ति मनीषिणः (५. ५५.)”—इति मानवीयवचन-  
व्याख्यानवसरे ह्युक्तं तेनैव कुल्लूकभट्टेन—“एतत् मांसशब्दस्य निरुक्तं  
पण्डिताः प्रवदन्ति । इति मांसशब्दस्य निर्वचनं मवैधमांसभक्षणपाप-  
फलकथनार्थम्”—इति । इहापि कुल्लूकभट्टमते ऽपि निर्वचनपरं मेव  
निरुक्तम्, न तु निघण्टुपाठपरं मित्येव प्रदर्शनं मस्माकं मिथम् । प्रदर्शित-  
निर्वचनन्तु न यास्ककृतम् ; अपि मनुसंहिताकारकालिकैः कैश्चिद्विद्व-  
द्भिरनुमोदितं तत्संहिताकृतैव कृतम् । यास्कस्तु मनुसंहिताकृतो ऽपि  
बज्रप्राचीनः, तत्काले तु मांसशब्दस्य निर्वचनं मन्यथैव प्रचलितं मासी-  
दित्यन्यदेतत् । तथाहि—“मांसं माननं वा मानसं वा मनोऽस्मिन्  
सौदतीति वा (२भा० ३७८ पृ०)”—इति यास्कीयं निरुक्तम् । “एतद्वै  
परमं मन्नाद्यं यन्मांसम्”—इति च शतपथीया श्रुतिर्यास्कीयस्य तन्निर्व-  
चनस्य साधिका भवितुं मर्हति चेति कथान्तरम् । प्रकृते तु कुल्लूकस्यापि  
सायणीयं द्वितीयनिरुक्तलक्षणं मेवाभिमतम् ; न त्वादलक्षणं निघण्टुपरं  
मित्येवेहास्माभिरित्यं प्रदर्शितम् ।

आख्यायते महाभारते चादिपर्वणि—“महत्त्वाद् भारतत्वाच्च महा-  
भारतं मुच्यते । निरुक्तं मस्य यो वेद सर्वपापैः स मुच्यते (१. १. २७०.)”—  
इति । एवञ्चेदं मेव प्रतीयते—सायणीयं द्वितीयं निरुक्तलक्षणं मेवाभिमतं  
महाभारतकारस्यापि ; न त्वादम् । तत्र मोक्षधर्मेऽपि—“अर्जुन उवाच ।  
भगवन् भूतभयेश्च सर्वभूतहृगव्यय । लोकधाम जगन्नाथ लोकानां  
मभयप्रद । यानि नामानि ते देव कौर्त्तितानि महर्षिभिः । वेदेषु  
संपुराणेषु यानि गुह्यानि कर्मभिः । तेषां निरुक्तं त्वत्तोऽहं श्रोतुं मिच्छामि  
केशव । न ह्यन्यो वर्णयेन्नाम्नां निरुक्तं त्वा मृत्ये प्रभो ! । श्रीभगवानुवाच ।  
\* \* \* । गौणानि तत्र नामानि कर्मजानि च कानि चित् । निरुक्तं  
कर्मजानां त्वं षट्शुष्व प्रयतोऽनघ ! । \* \* \* । नराणां मयनं ख्यातं मह  
मेकः सनातनः । आपो नारा इति प्रोक्ता आपो वै नरसूतवः । अयनं



मम तत् पूर्वं मतो नारायणो ह्यहम् । \* \* \* । नामानि चैव गुह्यानि  
निरुक्तानि च भारत ! । ऋषिभिः कथितानीह यानि सङ्कीर्तितानि ते  
(३४१, ३४२ अ० १—५६, १—१३६ श्लो०)”—इति । एव मपीद मेव  
प्रतीयते—सायणीयं द्वितीयं निरुक्तलक्षणं मेवाभिमतं मोक्षधर्मलेख-  
कालेऽपि; न त्वादम् । तत्रैव निघण्टुनाम चाख्यातं दृश्यते, परं न तन्नि-  
रुक्तपरं मपि तु पदपाठात्मकग्रन्थविशेषपरं मेव । तथाहि—“निघण्टुक-  
पदाख्याने विद्धि मां वृष सुत्तमम् । कपिर्वराहः श्रेष्ठश्च धर्मश्च वृष  
उच्यते । तस्माद् वृषाकपिं प्राह कश्यपो मां प्रजापतिः (३४२ अ० ८६,  
८७, श्लो०)”—इति । पठितञ्चात्र निघण्टौ “वृषाकपिः”—इति (४६३  
पृ०) । तदेवं निघण्टोर्निरुक्तत्वं नेष्टं महाभारतकारस्येत्यपि सुवचम् ।

यास्कीयेऽत्र निरुक्ते च निरुक्तस्योल्लेखो बज्रत्रैवोद्घोषितः, परं न  
तत्र क्वापि निघण्टोर्ग्रहणं विवक्षितम् । तथाहि—“इतीमानि चत्वारि  
पदजातान्यनुक्रान्तानि—नामाख्याते चोपसर्गनिपाताश्च । तत्र नामा-  
ख्यातजानीति शाकटायनो नैरुक्तसमयश्च (२ भा० ८३८)”—इत्येव मा-  
दीनि ब्रुव्यानि । निघण्टोस्तु निघण्टुनामैव व्यपदेश आदृतः; न क्वापि  
निरुक्तत्वेन । तथाहि ग्रन्थारम्भे एव—“निगमनान्निघण्टव उच्यन्ते (२ भा०  
७८)”—इति । ग्रन्थभूमिकायां (२भा० १३७८) निघण्टोः स्वरूपं पारि-  
भाषिकलक्षणं च प्रदर्शितम्, तदप्यत्र समालोचनीयं मेव । तथाहि—  
“एतावन्तः समानकर्माणो धातवः, \* \* \*, एतावन्यस्य सत्वस्य नामधेयानि,  
एतावता मर्त्यानां मिदं मभिधानं नैघण्टुकं मिदं देवतानां मप्राधान्येनेदं  
मिति; तद्यदन्यदैवते मन्त्रे निपतति नैघण्टुकं तत्”—इत्यादि । किञ्चात्र  
द्वितीयाध्यायारम्भे यन्निरुक्तशास्त्रप्रयोजनं वर्णितम् (२भा० १४७—१७४  
पृ०), तदपि निघण्टुपाठादेव न सम्भवति । अतः सायणीये द्वितीय-  
निरुक्तलक्षणे एव भगवतो यास्कस्यापि सम्मतिर्ज्ञायते; न त्वाद्ये ।

भगवता कात्यायनेनाप्युक्तम् आचानामश्लोकग्रन्थे—“बाजलकं प्रकृते-  
स्तनुदृष्टेर्नैगमरूढिभवं हि सुसाधु । नाम च धातुजं माह निरुक्ते व्याक-



रणे शकटस्य च तोकम्”—इति । एतच्छ्लोकपर्यालोचनेन च बुध्यते सायणीयं द्वितीयं निरुक्तलक्षणं मेव भगवतः काव्यायनस्यापि सम्मतम् ; न त्वाद्यं लक्षणं मिति ;—द्वितीयलक्षणलक्षिते यास्कीये ( २भा० ८३ पृ० ) एव ग्रन्थे तथोक्तदर्शनादिति ।

तस्यैव श्लोकस्य व्याख्यानावसरे भगवान् पतञ्जलिश्चाह—“नाम खल्वपि धातुजं मेव माङ्गनैरुक्ताः ( ३अ० २पा० ३आ० )”—इत्यादि । ततश्चावगम्यते तस्य भगवतोऽप्यभिमतं सायणीयं द्वितीयनिरुक्तलक्षणं मेव ; न त्वाद्यम् ;—आद्यलक्षणलक्षितेऽखिलनिघण्टौ तथादर्शनादिति ।

“सञ्ज्ञाया मनाचितादीनाम् ( पा० ६. २. १४६. )”—इति सूत्राया आचितादिगणे निरुक्तशब्दपाठदर्शनाच्चावगम्यते गणपाठकृतोऽपि सायणीयान्त्यलक्षणे एव सम्मतिः ; अन्यथा हि निघण्टोर्निरुक्तसञ्ज्ञाया प्रसिद्धभावादेव सिद्धे कृतं तत्र निरुक्तशब्दपाठेनेति ।

अस्ति चेयं हरिकारिका—“वर्णागमो वर्णविपर्ययश्च द्वौ चापरौ वर्णविकारनाम्नौ । धातोस्तदर्थान्तिशयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविधं निरुक्तम्”—इति । तदित्यं भगवता खलु माङ्गलिकेनाचार्येण पाणिनिना “एषोदरादीनि यथोपदिष्टम् ( ६. ३. १०६. )”—इति सूत्रेण यत्सर्वं सङ्क्षेपेण विहितम्, तदपि निरुक्ते विशदीकृत्य प्रदर्शितं मिति फलितम् । तथाचोक्तं तत्र महाभाष्ये—“एषोदरादीनीत्युच्यते, कानि एषोदरादीनि ? एषोदरप्रकाराणि । कानि पुनः एषोदरप्रकाराणि ? येषु लोपागमवर्णविकाराः श्रूयन्ते, न चोच्यन्ते ( ६अ० ३पा० ३आ० )”—इति । लोपागमवर्णविकारादयश्च बोधिता एव विशेषेण यास्कीयेऽत्र निरुक्ते ; द्वितीयाध्यायारम्भे तु “अथ निर्वचनम्”—इत्यादीनि, “एकपदानि निर्ब्रूयात्”—इत्यन्तानि ( २भा० १३७—१६० पृ० १६५० ) ग्रन्थसारभूतानि तथाविधानि बोधनानि स्वयं मुक्तानि च । तथा चेदं भवश्यं वक्तुं शक्यते यत् श्रीमतो भार्तृहरेरपि सायणीयं द्वितीयं निरुक्तलक्षणं मेवाभिमतम् ; न त्वाद्यम् ;—आद्यलक्षणलक्षिते हि निघण्टौ लोपागमादीनां बोधनादर्शनादिति ।



निघण्टुनिर्वचनकारस्य देवराजयज्वनोऽपि सायणीये द्वितीयनिरुक्तलक्षण  
 एवाभिमतः प्रतीयते । तथाहि तत्र भूमिकाया मेव—“निरुक्तविद्या-  
 निगमप्रतिष्ठाम् अवाप यास्कः”—इति, “प्रणमामि यास्कभास्करं यो  
 हृत्तमसः प्रकाशितपदार्थः”—इति, “भगवता यास्केन ०—० निरुक्तानि”  
 —इति, “तत्र प्रदर्श्य कतिचिदेव निरुक्तानि”—इति, “स्कन्दस्वामी च  
 तत एव निरुक्त मनुजगाम”—इति, “भाष्यकारेण (यास्केन) बद्धवक्तव्य-  
 त्वात् प्रकरणश्च एव निरुक्तानि”—इति, “अतो ऽन्येषां यथाक्रमेणानि-  
 रुक्ते”—इति, “पदानां (निघण्टुस्थितानाम्) भाष्यकारेण (यास्केन) निरु-  
 क्तानाम्”—इति, “भाष्यकारेणैव ०—० निरुक्तानि”—इति, “निर्वचनञ्च  
 निरुक्तं ०—० निरीक्ष्य क्रियते”—इति, “स्कन्दस्वामिकृतां निरुक्तटीकाम्”—  
 इति, “निरुक्तकारोक्तनिर्वचनसामान्यलक्षण मनुसूत्र्य निरुक्तिः क्रियते”—  
 इति द्वादशवारं प्रयुक्तं निरुक्तपदम् ; परं नैकत्रापि सायणीयाद्यलक्षण-  
 लक्षितस्य निघण्टोर्बोध उपयुज्यते । ग्रन्थमध्येऽपि बद्धत्रैव निरुक्तस्यो-  
 ल्लेखः कृतः । तथाहि—“तथाच निरुक्तम्—योनिरन्तरिक्षं महानवयवः  
 परिवीतो वायुना (१ भा० २६८०)”—इति । दृश्यते चैतत् यास्कीये एव  
 निरुक्तद्वितीयाध्यायीद्वितीयपादतुर्यखण्डे ; न तु निघण्टौ । यत्र यत्र तु  
 निघण्टोर्बोधन मेवाभीप्सितम्, तत्र सर्वत्रैव निघण्टुरिति समाम्नाय इति च  
 प्रयुक्तम् । तथाहि तत्रैव भूमिकायाम्—“समाम्नायं ०—० निर्ब्रुवता”  
 —इति, “तेन च समाम्नायपठितानां पदाना मन्येभ्यः ( प्रसङ्गान्निरुक्तेभ्यः )  
 व्यावृत्त्यर्थं किञ्चिच्चिह्नं कृतम्”—इति, “द्वीरस्वाम्यनन्ताचार्यादिकृतां नि-  
 घण्टुयाख्याम्”—इति च ; एव मन्यत्राप्यूह्य मिति ।

निरुक्तरुत्तिकारस्य श्रीमद्दुर्गाचार्यस्यापि सायणीयं द्वितीयनिरुक्तलक्षण  
 मेवाभिमतम् ; न त्वादम् । तथाहि तदीयमङ्गलाचरणे एव दृश्यते—  
 “पञ्चाध्यायी-निघण्टोश्च निरुक्त सुपरिस्थितम्”—इति । एवञ्च तन्मते खलु  
 पञ्चाध्यायात्मग्रन्थस्य कस्य चित् निघण्टुरिति नाम, तद्याख्यानग्रन्थस्य च  
 निरुक्त मिति स्फुटम् । ततश्च भूमिकाया मपि अङ्गग्रन्थप्रयोजनकथना-



वसरै—“अतः \* \* \* निरुक्तं नामेद मङ्ग मारभ्यते । ०—० । अथास्यैव मखिलपुरुषार्थोपकारवृत्तिसमर्थस्य सङ्ग्रहः । तद्यथा— नामाख्यातोप-सर्गनिपातलक्षणम्, ०—० इत्येष समासतो निरुक्तशास्त्रचिन्ताविषयः”— इत्युक्तं मस्ति । एतस्माच्च ज्ञायते यास्ककृतभाष्यरूपस्यैव ग्रन्थस्य निरुक्तत्वं तत्सम्मतम् ; न हि पञ्चाध्यायीरूपस्य निघण्टुनामग्रन्थस्य नामाख्यातोप-सर्गनिपातलक्षणादयश्चिन्ताविषया दृश्यन्ते । स्पष्टञ्चोक्तं तत्तदनुपद मेव —“तस्य ( यास्क्रीयनिरुक्तस्य ) एषा गवाद्या देवपत्नान्ता पञ्चाध्यायी सूत्रसङ्ग्रहः ( २भा० ६८० १५—२० पं० )”—इत्यादि ।

मधुसूदनसरस्वतीकृते प्रस्थानभेदनामग्रन्थे प्रथमन्तूक्तम्—“एवं शिक्षा-व्याकरणाभ्यां वर्णोच्चारणपदसाधुत्वे ज्ञाते वैदिकमन्त्रपदानां मर्थज्ञाना-काङ्क्षायां तदर्थं भगवता यास्केन ‘समाम्नायः समाम्नातः स व्याख्यातव्यः’— इत्यादि त्रयोदशाध्यायात्मकं निरुक्त मारचितम्”—इत्यादि । तथा च तस्यापि सायणीये द्वितीयनिरुक्तलक्षणे एव सम्मतिर्बुध्यते ; न त्वादलक्षणे । तत उत्तरम् “एवं निघण्टवोऽपि वैदिकद्रव्यदेवतात्मकपदार्थपर्यायशब्दा-त्मका निरुक्तान्तर्भूता एव”—इत्युक्तम् । तदेतन्निघण्टोर्वेदाङ्गत्वसाधना-यैवानन्यगत्योक्तम् ; न तु तत्सप्रमासिद्ध मिति ।

व्यवहारतश्च ज्ञायते सायणीयं द्वितीयं निरुक्तलक्षणं मेव सङ्गतम् ; न त्वाद मिति । तथाहि— बहूनां निघण्टुपुस्तकानां मादौ ‘निघण्टुः प्रारम्भः’ इति, सर्वेषां मध्ये च ‘निघण्टौ प्रथमाध्यायः’ इत्यादि, अन्तेऽपि ‘निघण्टुः समाप्तः’—इत्येवमादय एव प्रयोगा लिखिता दृश्यन्ते ; न क्वचिदपि निघण्टुपुस्तके निरुक्तशब्दोल्लेखो दृष्टः केनचिदद्यापि । एवं निघण्टुनिर्व-चनग्रन्थे च ‘निघण्टुनिर्वचन मारब्धम्’ इति, ‘निघण्टुनिर्वचने प्रथमोऽध्यायः’ इत्यादि, ‘निघण्टुनिर्वचनं समाप्तम्’ इत्येवमादय एव प्रयोगा लिखिता दृश्यन्ते ; न क्वचिदपि निघण्टुनिर्वचनपुस्तके ‘निरुक्तनिर्वचन मार-ब्धम्’—इत्येवमादयः प्रयोगा लिखिता दृष्टाः केनचिदद्यापि ।

ननु निरुक्तवृत्तिकृता भगवद्गुरुर्चार्येण तु निरुक्तप्रथमाध्यायीप्रथम-



पादव्याख्यानान्ते “इति जम्बूमार्गाश्रमवासिन आचार्यभगवद्गुरुस्य कृतौ  
निरुक्तव्याख्यायां षष्ठस्याध्यायस्य प्रथमः पादः”—इति यास्कीयप्रथमाध्याय-  
स्यैव निरुक्तषष्ठाध्यायत्वं बोधितम् ; एवं मुत्तरत्रापि ; ग्रन्थान्ते च “इति  
सपादसप्तदशाध्यायी ऋज्वर्था नाम निरुक्तवृत्तिः समाप्ता”—इति यास्कीय-  
सपादद्वादशाध्याय्या एव सपादसप्तदशाध्यायीत्वं ज्ञापितम् । ततश्च  
तन्मते निघण्टुनिरुक्तयोरैकात्म्यमेव प्रतीयते । तथासत्युपपन्नमेव निघण्टोश्च  
निरुक्तत्वमिति तन्मते सायणीयमाद्यं निरुक्तबलक्षणमपि सुसङ्गतम् ?—  
इति चेन्न ; उपक्रमोपसंहारविरोधप्रसङ्गात् । उक्तं ह्युपक्रमे “पञ्चाध्यायी-  
निघण्टोश्च निरुक्तमुपरि स्थितम्”—इति, “अथ च तस्याद्वादशाध्यायी  
भाष्यविस्तरः (२भा० ८ पृ०)”—इति च ; एवं च निघण्टोः पञ्चाध्यायीत्वम्,  
तद्भाष्यात्मकस्य निरुक्तस्य द्वादशाध्यायीत्वं सुतरां तयोः पार्थक्यञ्चोदरीकृत-  
मेव ; प्रतिपादीयवृत्त्युपसंहरणे ग्रन्थोपसंहरणकाले च उभयोरैकात्म्य-  
मूलकं निरुक्तस्यैव सपादसप्तदशाध्यायीत्वं स्वीकृतमिति स्वीकारे तु उप-  
क्रमोपसंहारयोर्विरोधोऽपरिहार्य एव प्रसज्येत । अतस्तद्विरोधप्रसक्ति-  
भिरा इदमेवावधारितमस्माभिः,—सूत्रभाष्यरूपयोः निघण्टुनिरुक्तयोः  
उभयोरेव वृत्तौ कृते दुर्गाचर्येण ; तत्र सूत्रात्मकस्य निघण्टोरेव प्राय-  
स्यात् प्रथमं स एव व्याख्यातः, तत उत्तरश्च निरुक्तग्रन्थः ; निरुक्तावबोधे च  
क्वचित् क्वचित् निघण्टुपेक्षा विद्यत एवेत्यनयोः पूर्वापरीभावेनैकत्र संस्था  
नञ्च तस्य वृत्तिकृतोऽभीप्सितमिति उभयवृत्त्योरैकात्म्यं मत्वा सपाद-  
सप्तदशाध्यायीत्वं व्यपदिष्टमिति भवतु नाम तदीयवृत्तिग्रन्थस्य सपाद-  
सप्तदशाध्यायीत्वं तेन किं निरुक्तस्येति ।

तथापि “निरुक्तव्याख्यायां षष्ठस्याध्यायस्य”—इत्याद्युक्तयः कथमुप-  
पद्येयुः ?—इति चेदत्र ब्रूमः,—यथा च महामारतादौ तथैवात्रापीत्येवं  
व्यवहारो न शङ्काहेतुरिति । तथाहि महामारते आदिपर्वण्येव—“पौलो-  
मपर्वणि एकादशोऽध्यायः” इति । न तत्र पौलोमस्यैव पर्वणः एका-  
दशोऽध्यायो गत इति बुध्यते ; अपि तु तत्रैकाध्यायात्मकमनुक्रमणिका-



पर्व, तत एकाध्यायात्मकं पर्वसङ्ग्रहपर्व, तत एकाध्यायात्मकं पौष्पपर्व, ततोऽष्टाध्यायात्मकं पौलोमपर्व, तत्सङ्कलनयैवैकादशत्वं सम्पद्यते । एव मुत्तरत्रापि तत्रान्यत्र च सर्वत्रैव । एव मिहापि निरुक्तवृत्तिग्रन्थस्य निघण्टुव्याख्याने पञ्चमाध्यायेऽतीते निरुक्तप्रथमाध्याय एव घञत्वेन व्यपदिष्ट इति नैव शङ्काप्रसङ्ग इति । दृष्टमेव मन्यत्रापि—अस्ति मगधादिषु सुप्रचलितमेकं व्याकरणम्, तस्य एकार्द्धस्य सारस्वतमिति नाम, अपराद्धस्य तु चन्द्रिकेति । नेमौ भागौ एककालिकौ एककर्टकौ वा सुतरां विभिन्नग्रन्थावित्येव प्रसिद्धौ ; परं तट्टीकाकृद्भिर्भट्टमाधवप्रभृतिभिः सारस्वतस्य व्याकरणपूर्वार्द्धत्वं चन्द्रिकाया व्याकरणपरार्द्धत्वं च व्यवस्थाप्य उभयोरेवैका टीका सिद्धान्तरत्नावल्यादिका प्रणीता ; परं न हि तट्टीकया सारस्वतचन्द्रिकयोरैकात्म्यं सम्पन्नम्,—सारस्वतस्तु सारस्वत इत्येव, चन्द्रिका च चन्द्रिकेत्येवाद्यापि व्यपदिश्यते लोके ; परं मुभयोर्ध्याकृतपूर्वापरीभावतोऽधिगमनेनैव भवेद् व्याकरणबोध इत्येव बोधितम् । एव मत्रापि उभयवृत्तैरैकात्म्यतया न हि निघण्टुनिरुक्तयोरैकात्म्यतासम्भवो न च तदिष्टं दुर्गाचार्यस्य ; परं वृत्तिबोधितपूर्वापरीभावतोऽधिगमनेनैव भवेद् वेदपदार्थबोध इत्येव बोधितमिति ।

तदेवं निरुक्तवृत्तिकारस्यापि सायणीये द्वितीयनिरुक्तलक्षण्ये एवाभिमतिन्याये इति यदुपन्यस्तं पुरस्तादिह, तत्समीचीनमेवेति वृत्तिवृत्ततो व्यवहारः खलु सायणीयाद्यलक्षणखण्डनेऽननुकूल इति च नाशङ्क्यम् । तद्वृत्तावेव हि पञ्चाध्याया निघण्टुरित्येव लोकव्यवहार इति च स्पष्टमेव स्वीकृतम् । तथाहि—“त एते गवाद्यो देवपत्नान्ता निघण्टवः, तदेकदेशो नैघण्टुकं प्रकरणमिति निघण्टु सञ्ज्ञया व्यवहारो लोके ;—निघण्टु मधीमहे निघण्टु मध्यामहे इति (रभा० १३३ प०)” —इति । एवञ्च लोकव्यवहारादपि सम्यक् ज्ञायते निघण्टुर्निघण्टुरेव निरुक्तमेव निरुक्तमिति ।

सिद्धमित्यं प्राचीनतमानां प्राचीनानां मनतिप्राचीनानां माधुनिकानाञ्च



सर्वेषां मेवार्थग्रन्थकाराणाम्, ग्रन्थसमाख्यादिलेखसमालोचकानां व्यवहार-  
विदां च सर्वेषां अभिमतं सायणीयं द्वितीयं निरुक्तलक्षणं मेव ; तथाद्य-  
लक्षणान्तु सर्वधानभिमतमिति । तथाच “अर्थावबोधे निरपेक्षतया पदजातं  
यत्रोक्तं तन्निरुक्तम्”—इति सायणस्वकपोलकल्पितं लक्षणं निर्मूलं भवेति  
निघण्टुभाष्यात्मकस्यास्य यास्कीयस्यैकस्येव निरुक्तत्वं सर्वसम्मतम् ; निघ-  
ण्टोस्तु निघण्टुत्वमेव । अथैव मपि निघण्टुग्रन्थस्य निरुक्तमूलसूत्रा-  
त्मकत्वात् निरुक्तसम्पादनात् पुरैवैकत्र चात्र सम्पादनमस्मद्वतं न दोषाये-  
त्याशास्महे वयमिति शम् ।

( २ )

अथैतर्हि विचार्यते,— निघण्टुनिरुक्तयोरुभयोरेव वेदाङ्गत्वमुतान्य-  
तमस्य ? अन्यतमस्यैवेति चेत्, कस्य ? इति । वेदाङ्गग्रन्थास्तु षडेव ; श्रूयते  
हि गोपथब्राह्मणे “षडङ्गविदस्तत्तथाधीमहे (१. १. २७.)”—इति ।  
पातञ्जलमहाभाष्यादौ स्मर्यते च “आगमः खल्वपि ब्राह्मणेन निष्कारणो  
धर्मः षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च”—इति प्रस्पृशायाम् । एष चागमः  
कात्यायनानुमत एव ; यतोऽस्येतद्वार्त्तिकम् “रक्षोहागमलघ्वसन्देहाः  
प्रयोजनम्”—इति । पाणिनिशिक्षादावपि वेदाङ्गानि षडेवेति निर्णीतं  
दृश्यते ( ३. ८० ) । प्रस्थानभेदेऽप्युक्तम्—“वेदाङ्गानि षट्”—इति । तत्र  
शिक्षा, कल्पः, व्याकरणम्, छन्दः, ज्योतिषमिति पञ्चाङ्गानि तु सर्व-  
सम्मतान्येव ; निघण्टुनिरुक्तयोः उभयोरेव वेदाङ्गत्वे षट्त्वं व्याह्रियेत ;  
अन्यतमस्य वेदाङ्गत्वेऽन्यतमस्य तदभावः सुतरां सम्पद्यते ; तत् कस्य  
वेदाङ्गत्वमिदं कस्य नेत्वयं विचारः प्रवर्त्तते ।

प्रस्थानभेदे उभयोरेव वेदाङ्गत्वमङ्गीकृतम् । कथं न तथा षट्त्वं  
व्याहृतमित्यत्राह च तत्र “एवं निघण्टवोऽपि वैदिकद्रव्यदेवतात्मकपदार्थ-  
पर्यायशब्दात्मका निरुक्तान्तर्भूता एव”—इति । न च तत्कथनमात्रेणैव



उभयोर्वेदाङ्गत्वसाधनायैव वा वादिनस्तथा स्वीकुर्युः ; वादी भद्रं न पश्यतीति हि प्रसिद्धमेव ।

ऋग्भाष्यभूमिकायां सायणाचार्योपीमां विपत्तिं परिलक्ष्यैव निघण्टो-  
रपि निरुक्तत्वसम्पादकं प्रदर्शितं माद्यलक्षणं (आ पृ०) व्यरचयत् । तथाच  
निघण्टोश्च निरुक्तत्वेनैव ग्रहणात् सप्तानां मध्येषां ग्रन्थानां वेदाङ्गत्व  
मुपपद्येत, न च वेदाङ्गानां षट्त्वं व्याहृत्येतेति । प्रशंसनीयैवैषा तस्य  
चातुरी ! परं किं कुर्मो वयम्,—तदेतन्मतं न सर्ववादिसम्मतं नापि  
विचारसह मिति प्रतिपादितं पुरस्तादिहैवेति ।

पाणिनिशिष्यायान्तु “निरुक्तं श्रोत्रमुच्यते”—इति दर्शनात् निरुक्तस्यैव  
वेदाङ्गत्वं सिध्यति, न तु निघण्टोः । न चेदं सहसा श्रद्धांमहे ; परकाल-  
जस्य भाष्यस्य वेदाङ्गत्वमस्ति, अतिपूर्वकालजस्य मूलस्य तन्नास्तीति वदत  
एवाश्रद्धोत्पादात् । ननु भवान् पाणिनिवचनेऽपि कथमश्रद्धते ?  
अत्र ब्रूमः—न चेदं पाणिनिवचनम् ; न हि पाणिनिः स्वयमेव “अथ  
शिष्यां प्रवक्ष्यामि पाणिनीयं मतं यथा”—इत्युपक्रान्तुमर्हेत्, नापि हि  
“येनाक्षरसमाम्नायमधिगम्य महेश्वरात् कृत्स्नं व्याकरणं प्रोक्तं तस्मै पाणि-  
नये नमः”—इत्याद्युक्तिभिरुपसंहर्तुं वार्हेदिति ।

निरुक्तवृत्तिक्रमते तु निरुक्तस्यैव वेदाङ्गत्वम्, निघण्टोस्तु साक्षा-  
च्छन्दोधर्मित्वमेवेति किङ्कृतं भवेद् वेदाङ्गत्वेनेति नात्रास्माकमश्रद्धा-  
वसरः । तथाहि “अतः \* \* \* निरुक्तं नामेदमङ्गमारम्यते । प्रधान-  
नञ्चेदमितरेभ्योऽङ्गेभ्यः”—इत्याद्युक्तिभिः निरुक्तस्य वेदाङ्गेषु प्राधान्यं  
स्थापितम् ; “तस्यैषा गवाद्या देवपलन्ता पञ्चाध्यायी सूत्रसङ्ग्रहः ।  
सा च पुनरियं \* \* \* श्रुतर्षिभिः \* \* \* छन्दोभ्यः समाहृत्य समाहृत्य  
समाम्नाता । सैषा छन्दोऽवयवभूता छन्दोधर्मिण्येव ; यथायथापन्नास्ता  
गौर्गोधर्मा\*”—इत्युक्त्या तु निघण्टोश्छन्दस्त्वमव्याहृतमेवेति च वर्णितम् ।

\* मुद्रितपाठस्तु आदर्शदोषात् खल्पाद्भ्रष्ट इति त्वाशङ्कितं तत्रैव (१भा० ६३०\*) ।



‘यथा’ च ‘अथथापना’ अप्रकृतविपन्ना परं सामान्यविपन्ना, ‘अस्ता’ यूथपरिभ्रष्टा, ‘गौः’ ‘गोधर्मा’ एव ; न हि तस्या यूथपरिभ्रष्टत्वेन गोत्वं नष्टम् ; तथैव क्रन्दोभ्यः समाहृता एषा पञ्चाध्यायी क्रन्द एव, समाहरणहेतुत एव न ह्यस्या क्रन्दस्त्वं तिरोभूत मिति भावः (२भा० ६८०) । तथाच निघण्टुनामकानि समाम्नायात्मकानि पदानि तु ब्रह्मपूर्वकालत एव विश्रुतानि ; तान्येव पदान्यनुद्धृत्य यास्को द्वादशाध्यायात्मकं निरुक्ताख्यं ग्रन्थं निर्ममे, तस्य च वेदार्थबोधोपयोगितया तदानीन्तनैरायैर्वेदाङ्गत्वं स्वीकृत मित्येव निरुक्तवृत्तिद्विदाशयः फलितः ।

यास्कस्य पूर्वश्रुतिलेखदर्शनात्त्ववगम्यते निघण्टोर्नास्ति वेदाङ्गत्वम्, नापि वेदत्व मिति । तथाहि—“उपदेशाय ग्लायन्तोऽवरे बिल्लग्रहणायेमं ग्रन्थं समाम्नासिषुर्वेदञ्च वेदाङ्गानि च (२भा० १३७८०)”-इति । अत्र “इमं ग्रन्थम्”—इत्युक्त्या निघण्टोरेव ग्रहण मियम्, न तु निरुक्तस्यास्य ; प्रणीयमाने हि निरुक्ते “समाम्नासिषुः”—इति परोक्षातीतप्रयोगानुपपत्तेः । अपरञ्च निरुक्त मासीत् शाकपूणादिप्रोक्तम्, तदभिलक्ष्यैव तथा क्रिया प्रयुक्तेत्य-पीह वक्तुं न युज्यते ; अनुपद मेव “एतावन्तः समानकर्माणो धातवः”—इत्याद्युक्त्या निघण्टुपरिचयस्यैवोपलब्धेः । अतएवात्र वृत्तिः “इमं ग्रन्थं गवादि देवपत्नान्तं समाम्नातवन्तः”—इति ; गवादिः देवपत्नान्तश्च निघण्टु-ग्रन्थ एव । किञ्चात्रापर मपि विवेच्य मस्ति—न चेदं वचन मेतस्य हि निरुक्तस्य कर्तुर्ग्रास्यस्य, यथा चेम मिति एतन्निरुक्तं गृह्येतेति ; अपि त्वेतद् वचनं प्राचीन मेव यास्कोनेहानूक्त मिति । अतएव “बिल्लं भिल्लं भासन मिति वा”—इति बिल्लशब्दस्य निर्वचनप्रदर्शनं सङ्गच्छते यास्कस्य ; न हि स्वय मेव दुरूहं शब्दं प्रयुज्य तद्व्याख्यानाय च यतितुं प्रवर्तते कश्चिद् । स्वपदवर्णन मेव भाष्यलक्षणम्, निरुक्तस्य च निघण्टुभाष्यत्वं सर्वसम्मत मिति स्वपदव्याख्यान मपीह न दोषायेत्यपि वक्तुं न युज्यते ; यदत्र बिल्ल-शब्दस्य भिल्ल मिति प्रतिशब्द मुक्तापि अर्थान्तरं वदति भासन मिति, वेति संशय मपि अवनयति ; तदेवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति—न ह्येवेदं स्वपद-



वर्णन मिति ; न हि स्वपदव्याख्याने स्वज्ञान-वैकल्पिकत्व-प्रकटनं सुपयुज्यते क्वचिदपीति । एतस्मिन् खलु वचने बह्वनि समालोचानि सन्ति, तानि चोपरिष्ठाद् वक्ष्यामः ; साम्प्रतन्तु वेदाङ्गेभ्यः पृथगेव निघण्टोर्यद्दृष्टं यास्कस्याप्यभिमतं मित्येवेह प्रदर्शनं मस्मदियम् ।

नन्वत्र वृत्तिग्रन्थे “वेदाङ्गानि च इतराणि (२भा० १३६ पृ० ६ पं०)” —इति लिपिभङ्गितो निघण्टोरपि वेदाङ्गत्वं ध्वनितं मेवेति चेत्, ध्वनयतु नाम स तथैव किन्तेन ; न हि वृत्तिकारोऽभ्रान्त एवेत्यस्माकम् । वस्तुतो यदि नाम ‘इतराणि’—इति पदप्रयोगात् तथैव ध्वनितं गम्येत, तर्हि तादृशवचनस्यैकदेश्युक्तित्वं मेव स्वीकार्यम् ; प्रदर्शितभूमिकोक्तविरोधात् । महाभाष्ये भगवतोऽशेषशेषमुषीसम्पन्नस्य पतञ्जलेरप्येवं वज्रचैकदेश्युक्तयः प्रदर्शिता लघुशब्देन्दुशेखरादौ नागेशभट्टप्रभृतिभिः, तत् किं मस्य वृत्तिवृत्तः स्वल्पधियो हि दुर्गाचार्यस्येति । वस्तुतो दुर्गाचार्यस्य निरुक्तवृत्तिभूमिकायां दृष्टं यास्कीयस्य निरुक्तस्य वेदाङ्गत्वम्, तन्मूलस्य निघण्टोस्तु न तत्त्वमपि कुन्दोधर्मित्वं मेवेत्येव युक्ततरं प्रतिभात्यस्माकं मिति ।

अथात्रापरापि च शङ्का समुत्पद्येत नाम । तथाहि—प्रदर्शितयास्कपूर्वश्रुतिसमालोचनादवगतं नास्ति निघण्टोर्वेदाङ्गत्वमिति वाटम् ! परं तथैवेदमप्यवगम्यते यास्कप्रणीतैतन्निरुक्तात् वज्रपूर्वं मेव वेदाङ्गानि निर्वृत्तानीति कथं तत्र वेदाङ्गेषु तदानीं प्रणीयमानस्यैतस्य निरुक्तस्यान्तर्भावः शक्यते वक्तुमपि ? वदत एव हि व्याघातः स्फुटमिति । इहास्माकं मीढगतिगुरूपदेशः,—प्रदर्शितगोपधश्रुत्यादिभ्योऽवगम्यते षडेव वेदाङ्गानीति ; प्रदर्शितशिञ्जावचनादिभ्यश्च ज्ञायते निरुक्तस्य च वेदाङ्गान्यतमत्वम् ; यास्कीयेऽत्रैव निरुक्ते “निरुक्ताः”, “शाकपूणिः”—इत्यादिपर्यालोचनया च बुध्यते तत्पूर्वं मपि चासन् बहवो निरुक्तविदस्तथा बह्वनि निर्वचनापरपयर्थायाणि निरुक्तानि चेति ; तेषां मेव साजात्यहेतुकं मस्य यास्कीयस्यापि ग्रन्थस्य यथा निरुक्तत्वं तथैव वेदाङ्गत्वमपीति ।

एतदेवाभिप्रेत्याह वज्रकृपातिशाख्यकारः शौनकोऽपि—“शास्त्रापवा-



दात् प्रतिपत्तिभेदात् निन्दन्त्यकृत्स्वेति च वर्णशिक्षाम् । नैतेन शास्त्रेण विशिष्यतेऽन्यैः कृत्स्नश्च वेदाङ्गमनिन्द्यमार्घम् (१४.१८, १९.)—इति । तथैतत्तृतीयवृत्तिकृतोऽब्देन च स्वारव्यवृत्त्युपक्रमे श्रौतकीयस्यास्य प्राति-शाख्यस्यापि वेदाङ्गत्वमिष्यमाणेनैतदुक्तम्—“अङ्गता चास्यान्यशास्त्र-सव्यपेक्षस्य नैव स्यादकृत्स्नत्वात् ? कृत्स्नतां वेदाङ्गतामनिन्द्यतामार्घ-ताञ्च स्वयमेव श्रौतको दर्शयिष्यति—‘कृत्स्नश्च वेदाङ्गमनिन्द्यमार्घम्’—इति । अनयोः पक्षयोर्यतरः पक्षः श्रेयान्, ततरो गृहीतव्यः”—इति ।

अथापरञ्च ;—यद्यपि प्रदर्शितयास्त्वपूर्वश्रुतवचनोत्तरांशे वेदशब्देन ब्राह्मणभाग एवेष्ट इति बुध्यते ब्राह्मणत्वं निघण्टोर्निराकृतम् ; तत्-पूर्वांशे मन्त्रभागस्यापि पृथक् श्रुतेः मन्त्रत्वमपि वारितम् ; तथापि तत्रैव ‘समाम्नासिषुः’—इति क्रियादर्शनात् समाम्नायत्वमव्याहतमेव । अतएव “समाम्नायः समाम्नाः स व्याख्यातव्यः”—इति निरुक्तग्रन्थारम्भस्य, ‘सैषा कन्दोऽवयवभूता कन्दोर्धर्मिण्येव (२भा० ६ पं०)”—इति दुर्गाचार्य-प्रबन्धस्य च नासङ्गतिप्रसङ्गः ।

तदित्यमसौ निघण्टुर्न हि मन्त्रग्रन्थः, न च ब्राह्मणग्रन्थः, नापि वेदाङ्गान्यतमः ; अपि तु मन्त्रतो न्यूनमानः, ब्राह्मणवेदाङ्गाभ्यामन्यून-मानश्च समाम्नायविशेष एवेति यास्कस्याशयः, तत्पूर्वतनानाञ्च सम्मतः ; किञ्चास्यैव निघण्टुभाष्यस्य निरुक्तत्वं तदनुगतं वेदाङ्गत्वञ्चेति शम् ।

( २ )

अथैतर्हि विचार्य मेतत्,—निरुक्तमूलसूत्ररूपस्य निघण्टोः कः समा-म्नाता को वा प्रणेता तद्भाष्यरूपस्य निरुक्तस्य ?—इति ।

अनतिप्राचीनानां मार्यकोविदानां मन्यतमः स्वर्गतो विमुक्तो वा ख्यातो मधुसूदनसरस्वती सङ्गयाह्निकं प्रबन्धं प्रस्थानभेद-नामेति । तत्रेदं लिखितं दृश्यते—“भगवता यास्कोन ‘समाम्नायः समाम्नातः स व्याख्या-



तयः—इत्यादि \* \* \* निरुक्त मारचितम्”—इति । नात्र वादो दृश्यते  
ऽस्माभिः । तत् उत्तरं लिखित मस्ति—“निघण्टुसञ्ज्ञाकः पञ्चाध्यायात्मको  
ग्रन्थो भगवता यास्केनैव कृतः”—इति । तदेतस्मिन् तदीय मेतद्विषयकं  
ध्वान्तमेव प्रकटयति । हन्त भो वेदान्तिन् मधुसूदन ! खोज्यं ‘समा-  
म्नायः समाम्नातः स व्याख्यातयः’—इति वचनमपि नालोचितम् ?—  
अद्युगीयेन कृतस्य ग्रन्थस्य कथं भवेत् समाम्नायत्वम् ? अथवा सम्भव  
एवैवं भवादृष्टानां सर्वभ्रमवादिनां वेदान्तिनाम् । एवं हि तस्मिन्निखितं  
निघण्टोर्निरुक्तान्तर्भूतत्वमपि (का पृ०) कथं नाम भवेत् श्रद्धेयं तद्विरुद्ध-  
बहुप्रमाणदर्शिनामिति ।

सायणाचार्यस्त्वत्र सम्यगेवालेखीत्—“गौः ग्मा ज्मा ज्मा द्वा क्षमेत्या-  
रभ्य \* \* \* पदानां समाम्नायः समाम्नातः”—इति, “तद्व्याख्यानञ्च समा-  
म्नायः समाम्नात इत्यारभ्य \* \* \* यास्को निर्ममे”—इति च (ऋ० सं० भा०  
भू०) । तदेवं सायणमते हि निघण्टोः समाम्नायत्वेनानादित्वम्, निरुक्तस्य  
तु तद्वाच्यरूपत्वं यास्कीयत्वञ्चेति प्रतिपन्नम् ।

देवराजयज्वकृत-निघण्टुटीकाया भूमिकायाश्च तथैव बोध्यते । तथाहि  
—“भगवता यास्केन समाम्नायं निघण्टुक-नैगम-देवताकाण्डरूपेण त्रिविधं  
गवादि देवपत्नान्तं निर्वृता”—इत्यादि । एवञ्चैतन्नयेऽपि निघण्टोः समा-  
म्नायत्वेनानादित्वम्, तन्निर्वचनात्मकस्यैतस्य निरुक्तस्य यास्कीयत्वं च स्फुटम् ।

निरुक्तवृत्तिकारः खलु दुर्गाचार्यस्तु यद्यपि स्वग्रन्थभूमिकायां निरुक्त-  
वर्णनसमये केन कृतं तदिति नोक्तवान् ; परं मनुपदं प्रथमखण्डव्याख्या-  
नावसरे एवाह—“आचार्यः अयं यास्को निरुक्तकारः”—इति ; एवं  
मन्यत्रापि । निघण्टुकर्तृनिर्णयविषये तूक्तं तदभूमिकाया मेव । तथाहि—  
“सा (पञ्चाध्यायी निघण्टुः) च पुनरियं साक्षात्कृतधर्मभ्यो महर्षिभ्यः  
उपदेशेन मन्त्रार्थमुपश्रुत्य श्रुतर्षिभिरवरणक्तिदौर्वल्यमपेक्ष्य तदनुजि-  
घृक्षया वाच्यार्थसामर्थ्यादभिधेयानुव्रीय मन्त्रार्थवबोधाय कन्दोभ्यः समा-  
हृत्य समाहृत्य समाम्नाता”—इति । एतच्च सर्वं निरुक्तोक्तसारभूतमेव



(२भा० १३७, ७ ए०) । एवं हि वृत्तिवृत्तो दुर्गाचार्यस्य मतेऽपि निघण्टोः  
समाम्नायत्वेनानादित्वम्, निरुक्तस्यैतस्य यास्कौयत्वं च सुयुक्तम् ।

महाभारतीये मोक्षधर्मपर्वणि 'श्रिपिविष्ट'-नामनिर्वचनप्रसङ्गे ये त्रयः  
श्लोकाः (३४२ अ० ६६, ७०, ७१ श्लो०) दृश्यन्ते, तैश्च ज्ञायते यास्कवृत्त  
मेवैतन्निरुक्तम् । तथा हि—

“श्रिपिविष्टेति चाख्यायां हीनरोमा च यो भवेत् ।

तेनाविष्टन्तु यत् किञ्चित् श्रिपिविष्टेति च स्मृतः ।

यास्को मा मृषिरव्यग्रोऽनेकयज्ञेषु गीतवान् ।

श्रिपिविष्ट इति ह्यस्माद् गुह्यनामधरो ह्यहम् ।

स्तुत्वा मां श्रिपिविष्टेति यास्क ऋषिरुदारधीः ।

मत्प्रसादादधोनयं निरुक्तं मभिजग्मिवान्”—इति ।

अस्यैव ह्यत्र निघण्टुभाष्ये श्रिपिविष्ट-निर्वचनञ्च द्विविधम् (३ भा०  
४७—५३ ए०) । तत्रैव किञ्चिदुत्तरं द्वाभ्यां श्लोकाभ्यां (३४२ अ० ८६, ८७  
श्लो०) निघण्टुकर्तृनाम च प्रकटितम् । तथा हि—

“वृषो हि भगवान् धर्मः ख्यातो लोकेषु भारत ।

निघण्टुकपदाख्याने विद्धि मां वृष मुत्तमम् ।

कर्पिर्वराहः श्रेष्ठश्च धर्मश्च वृष उच्यते ।

तस्माद् वृषाकपिं प्राह कश्यपो मां प्रजापतिः”—इति ।

अस्यैव ह्यत्र निघण्टो देवतकाण्डे द्युस्थानदेवताख्यानेषु वृषाकपिरिति  
पदपाठश्च (१ भा० ४६० ए०) । इतश्चावधार्यते यस्य खल्वेतस्य निघण्टु-  
ग्रन्थस्य कर्तृपदं पाणिनितोऽप्यवरजाय यास्काय दातुं मुच्यतः प्रस्थानभेद-  
कारः, स हि वेदाङ्गानां मुत्पत्तितो वज्र प्रागेव ब्राह्मणग्रन्थानाञ्चोत्पत्तिः,  
ततोऽपि प्राक् महर्षिणा कश्यपेन समाम्नात इति ; तदानीन्तनस्यैव  
कश्यपस्य प्रजापतित्वश्रवणात्, निघण्टूत्पत्तिज्ञापकस्य यास्कानूक्तवचन-  
स्यापि तत्रैव तात्पर्यावबोधाच्च ।

तथा चानूक्तं भगवता यास्केन पुराकल्पश्रुतवचनं मिदम्—“साक्षात्-



कृतधर्माण ऋषयो बभूवुः (मन्त्रकाले मन्त्रद्रष्टारः); तेऽवरेभ्योऽसाक्षात्कृत-  
धर्मभ्यः (शाखाप्रवक्तृभ्यः) उपदेशेन मन्त्रान् सम्पादुः; उपदेशाय ग्लायन्तो  
ऽवरे ( निघण्टु-ब्राह्मण-वेदाङ्गकाराः ) बिल्मग्रहणायेमं ग्रन्थं ( निघण्टुम् )  
समाम्नासिषुः, वेदञ्च ( ब्राह्मणञ्च ), वेदाङ्गानि च”-इति ( २भा० १३७ पृ० ) ।  
एतस्माच्च श्रुतेः समासत इमानि पञ्च ज्ञायन्ते; - ( १ ) पुराकल्पेऽपि मन्त्राणां  
मुत्पत्तिरनिर्णीतैवेति प्रथमम् । ( २ ) पूर्वं मन्त्रा विकीर्णा एव स्थिताः, ततो  
ग्रन्थीभूतानां मेव तेषां मध्ययनाध्यापनतः शाखाः समुद्भूताः, ततः सर्वशाखा-  
गतानां निघण्टुकादिपदानां सुखबोधार्थं निघण्टुनामको ग्रन्थः समाम्नातः, ततः  
तन्मात्रेण मन्त्रार्थज्ञानेऽकृतकृत्यतां संलक्ष्य मन्त्रभागीयदुस्खबोधपदादीनां  
तात्पर्यादिवेदनाय ब्राह्मणग्रन्थाः समाम्नाताः, तत उत्तरं ब्राह्मणग्रन्थैरपि  
मन्त्रार्थबोधो न पर्याप्त इति निरुक्तादीनि अङ्गानि समाम्नातानीति द्विती-  
यम् । एतादृशक्रमोत्पत्तिज्ञाने तादृशक्रमश्रुतिरेव मानम् । किञ्च यतोऽत्र  
“मन्त्रान् सम्पादुः”-इति कथनानन्तरं पुनरुक्तं ‘वेदञ्च’-इति, अतो  
ज्ञायते, नेह वेदशब्देन मन्त्राणां बोधोऽपि तु तदतिरिक्तभागानां ब्राह्मणानां  
मेव । वेदशब्देन ब्राह्मणग्रन्थमात्राणां ग्रहणाच्च वेदाङ्गत्वं न विलीयते  
निरुक्तादीनाम्; यदर्थं हि प्रवृत्ता वेदाः ( ब्राह्मणग्रन्थाः ), तदर्थं मेव चेमानि  
प्रवृत्तान्यङ्गानीत्येव मेघा मङ्गाङ्गिभावोपपत्तेः । ननु ‘इमं ग्रन्थं’ कीदृशम् ?  
तदुत्तरं मेव श्रुतं ‘वेदम्’-इति, तथाच निघण्टोर्वेदत्वातिदेशायैव प्रयुक्तं  
मत्रैतद् वेद मिति चेन्न; विशेषफलाभावात् ब्राह्मणग्रन्थोल्लेखाभावापत्तेश्च ।  
तथा हि—समाम्नायत्वं तु सिद्धं मेवास्य निघण्टोः, ‘समाम्नासिषुः’-इति  
क्रियादर्शनात्; वेदतुल्यत्व-समाम्नायत्वयोश्च नास्ति कार्यकृतो विशेषः;  
किञ्च तथा सति श्रुतावत्र मन्त्राणाम्, वेदतुल्यस्यास्य निघण्टोः, वेदाङ्गानाञ्च  
सर्वेषां श्रवणं सम्पन्नम्; परं ब्राह्मणग्रन्थानानूल्लेखो नैव सम्पद्येतेति  
तादृशवादिना मसमीक्ष्यकारितैव प्रतिपद्येतेति । ( ३ ) यथा चेह मन्त्राणां  
पृथक् श्रुतेः वेदशब्देन मन्त्रातिरिक्तानां ब्राह्मणानां बोध उपलभ्यते, तथैव  
वेदाङ्गानां पृथक् श्रवणाच्च ब्राह्मणेष्वपि वेदाङ्गैरवाक्यानां मेव ग्रहणीय-



तेति तृतीयम् । (४) निरुक्तादिवेदाङ्गानां सर्वेषां मेव षष्ठां वीजादिरूपत-  
यैतन्निरुक्ततोऽपि प्रागस्तित्व मिति चतुर्थम् । (५) मन्त्राणां मर्थज्ञानसौक-  
र्यायैव यथामानं निघण्टोः,— यथा च वेदाङ्गानां निरुक्तादीनाम्; तथैव  
तदानीं मपि स्वीकृत मासीद् वेद इति प्रसिद्धानां ब्राह्मणानाञ्च; ततः  
कालभूयस्त्वानुसारत एव ब्राह्मणानां मन्त्रसमत्वं जात मिति पञ्चमम् ।

एवञ्चैतस्माच्छ्रुतेर्निघण्टोः खलु ब्राह्मणग्रन्थेभ्योऽपि प्रागाम्नातत्वं गम्यते;  
तादृशसमाम्नायत्वमूलक मतिपुराकालिकत्वं च सुयुक्त मेव; ततः प्रद-  
र्शितमहाभारतात् कश्यपप्रजापतिकृतत्वञ्च तस्य लब्ध मिति योगतः  
सम्पन्नस्तत्तर्तर्निर्णय इत्यस्माकम् ।

तस्यैव निघण्टोर्भाष्यरूपस्येतस्य निरुक्तस्य कर्त्ता तु यास्कः । अत्रै-  
तिह्य मेव मानम्; न हि तदग्र्यस्य आरम्भे मध्येऽन्त्ये वा क्वचिदपि तथा  
प्रत्यायकं वाक्यादिक मस्ति । देवताप्रणामादिभिर्मङ्गलाचरणादिकं येषु  
ग्रन्थेषु दृश्यते, प्रायस्तेषु ग्रन्थद्विः स्वयं मेव स्वाख्यान मप्याख्यात मस्ति;  
वज्रं तु प्रकरणसमाप्तौ ग्रन्थसमाप्तौ च ग्रन्थद्वन्नामोल्लेखो दृश्यत एव;  
कथाप्रसङ्गतोऽपि ग्रन्थद्वन्नामावगमो भवत्यनेकत्र । इह तु नास्ति तथा  
मङ्गलाचरणम्, नास्ति पादादिसमाप्तौ चतथोल्लेखः, नास्ति च मन्वादा-  
विव कथाप्रसङ्गः; अतोऽत्रैतिह्य मेव शरणं ग्रन्थद्वन्नामविज्ञानाय । टीका-  
कृत्यभूतीनां लेखोऽपि तदनुगत एव । प्रदर्शितमहाभारतवचनान्यप्येतस्यैव  
ग्रन्थस्य कर्त्तासीद्यास्कः कश्चनेति निःसंशयबोधने नालम्; तत्रैतदीयस्यै-  
काक्षरस्यापि यथावदुद्धृतिविरहात्; वरं तत्रापि एष एव यास्कः की-  
र्तित इत्यवगमे, एतस्य यास्ककृतत्वप्रवाद एवैकं वीजम् । तदेव मेतादृश-  
ग्रन्थकर्तृनिर्णये ऽनन्यगत्या प्रवाद एव शरणम्; तथा च यत एव मस्ति  
प्रवादस्त्रिन्तनः,—इदं निरुक्तं यास्ककृत मिति, अत एव ज्ञायतेऽस्य  
निरुक्तग्रन्थस्य प्रणेता भगवान् यास्क इति श्रम् ।



( ४ )

अथास्य निरुक्तस्य कर्तृविषये त्वन्यदपि किञ्चिद् विचार्य मस्ति ;—  
कोऽयं यास्कः ? इति ; कश्चापि परिचयोऽस्य प्राप्यते न वेति भावः ।

एको हि यास्कः श्रूयते शतपथब्राह्मणे उभयत्र (१४. ५. ५. २०, २१.—  
७. ३. २६. २७.) । तथा हि—“अथ वंशः । तदिदं वयं (शतपथ-  
ब्राह्मणप्रवक्तारः) श्रौर्षणार्थ्यात्, श्रौर्षणार्थ्या गोतमात्, \* \* \* भारद्वाजो  
भारद्वाजाच्चासुरायणाच्च यास्काच्च”—इति । “तत्र प्रथमान्तः शिष्यः, पञ्च-  
न्यन्त आचार्यो बोद्धव्यः”—इति च तदीयव्याख्यानं दिवेदगङ्गकृतम् । एवञ्च  
शतपथीयो यास्कः शतपथब्राह्मणप्रवक्तुः षड्विंशपुरुषादप्यधिकः पूर्वतनः,  
किञ्च मधुविद्यायाः सम्प्रवक्ता चाभूदिति सम्प्रद्यते । नायं निरुक्तकारः ;  
एतस्य निरुक्तकारस्य हि पाणिनेरपि परम्भवनिर्णयादद्ययुगीयत्वात्,  
मधुविद्याप्रवक्तृत्वाप्रसिद्धेः, ब्राह्मणकालानन्तरं मेव वेदाङ्गकाल इति  
शास्त्रतो युक्तिबुद्धितश्च सुसिद्धाच्चेति । तदनुपद मेव क्रमात् स्फुटिष्यति ।

पिङ्गलोक्ते कन्दोग्रशेऽपि स्मर्यते चैकत्र यास्क इति । तथाहि—  
“उरोवृहती यास्कस्य (५. १०.)”—इति । अथ मपि यास्को नैतन्निरुक्त-  
कारः ; अत्र तथाऽदर्शनात् । यस्य खलु यास्कस्य ग्रन्थे विहिता ‘उरो  
वृहती’—इति सञ्ज्ञा, स एव यास्कः तत्र पिङ्गलसूत्रे स्मृतः ; स च  
कन्दःसूत्रकारादेतस्माच्च पिङ्गलात् पूर्वतनः, तत्समकालिको वेति विचार-  
विषयश्च । परं मत्र निरुक्ते कापि नोपलभ्यते उरोवृहतीव्याख्यान मिति  
सिद्धमेव नायं सः ; अपि तु पिङ्गलोक्तो यास्कः खलु कश्चित् भिन्न एवेति ।  
स च कन्दःशास्त्रीयग्रन्थकारो भवितु मर्हतीत्यपि सम्भाव्यते । अत एव  
बङ्गकृष्णातिशाख्यस्य द्वतीयवृत्तौ शास्त्रप्रयोजनश्लोकव्याख्यानावसरे उक्त  
मुव्वटेन—“तथा सर्वैः कन्दोविचित्यादिभिः पिङ्गल-यास्क-सैतवप्रभृतिभिः  
यत् सामान्येनोक्तं लक्षणम्”—इत्यादि ।

कश्चिदाह,—शौनकीये प्रातिशाख्यग्रन्थे चैकत्र दृश्यते यास्कनाम, स  
एव यास्कोऽस्य निरुक्तस्य प्रणेतेति । परं तत्र “वैयास्कः”, “यास्कः” वा



इति राजते सन्देहोऽद्यापि । तथाहि—“न दाशतथ्येकपदा काचिदस्तीति  
वैयास्कः । अन्यत्र वैमद्याः सैकादशिनी मुखतो विराट् (१७. २५.)”—इति,  
“दाशतये भवा दाशतयी काचित् एकपदा नास्ति इति वैयास्क आचार्यो  
मन्यते”—इत्यादि चोव्वटकृतं तद्व्याख्यानम् । तदेतदुव्वटव्याख्यादर्शनात्  
प्रतीयते तत्र वैयास्कस्यैवोक्तेः ; अन्यथा हि व्याख्याकालेऽपि मूलानुरूप  
एव वैपूर्वो यास्कः कथं नाम दृश्येत । अस्तु वा तत्र यास्कस्यैव ग्रहणम्,  
परं सोऽपि खलु यास्को नैतन्निरुक्तकारो भवितु मर्हति ; अत्रापि हि  
तथाऽदर्शनं मेव हेतुः ; सपरिशिष्टेऽखिलनिरुक्ते हि न कापि वैमद्या  
ऋग्यतिरिक्ता काचिदेकपदा दाशतयी नास्तीत्येतदर्थकं वाक्यं ध्वननं वा  
यास्कीयं दृश्यते । एव मपि यद्युच्येत अयं मेव यास्कः प्रातिशाख्यकृतः  
शौनकस्य लिपिविषयताङ्गत इति, तथा च प्रकारान्तरेण शौनकस्यानृत-  
भाषित्वं मुन्मत्तप्रलापित्वं वोक्तं भवेत् ; तत्तथाकल्पनातो वरं यास्कान्तर-  
कल्पनैवेत्यस्माकम् ।

पाणिनिसूत्रेष्वपि नायं यास्कः परिचितः । यद्यप्यस्यैकं सूत्रं पाणिनीयं  
“यस्कादिभ्यो गोत्रे (२. ४. ६३.)”—इति, परं न तत् निरुक्तकारयास्कपरि-  
चयायालम् ; तत्र श्रुतेन यस्केन यास्कस्य बज्जपार्थक्यात् । तत्र हि साक्षाद्  
विश्रुतो यस्कः ; न तु यास्कः ; यास्कस्तु न यस्कः ; अपि तु तद्गोत्रीयः ;  
तादृशयास्कस्त्वद्यतनीयोऽप्यस्येव । सूत्रे ‘गोत्रे’—इति दर्शनादिदन्तु प्रती-  
यत एव,— यस्कगोत्रस्य ज्ञानं पाणिनेरवश्यं स्थितं मिति । “अपत्यं  
पौत्रप्रभृति गोत्रम् (पा० ४. १. १६२.)”—इति शासनाच्च ज्ञायते, यस्कस्यो-  
परितनहृतीयपुरुषतोऽद्यतनीयान्ताः सर्व एव यस्कगोत्राः, तथाच सर्वेषां  
मेव यास्क इति व्यवहारः पाणिन्यादिसम्मतः ; बज्जत्वे त्विदं मेव सूत्रं  
लुगं विधत्ते इत्यन्यदेतत् ।

ननु चेयं तत्सूत्रवृत्तिः—“एभ्योऽपत्यप्रत्ययस्य लुक् स्यात् तत्कृते बज्जत्वे,  
न तु स्त्रियाम् (भ० दी०)”—इति । एवञ्च यस्कस्यानन्तरापत्यस्य यास्क-  
स्यास्यैव तत्र पाणिनेर्बोधोपलभ्यते ?—इति चेत्, दृश्यता मिह नागोशभट्टकृतं



तद्याख्यानम्—“‘अपत्यप्रत्ययस्य’-इति प्रवराध्यायप्रसिद्धघटकस्येत्यर्थः ; अपत्याधिकारादन्यत्र लौकिकं गोत्रमिति भावः”-इति । तथा च दीक्षित-वृत्तौ अपत्येयस्यापि गोत्रेत्यर्थ एव सुतरां सम्पन्नः ; वस्तुतो गोत्रोऽप्यपत्यमेव । तदेवं तत्सूत्रस्य यस्कगोत्र एव विषय इति स्थिरम् ; अपि गोत्रज्ञान-निर्णयेऽपि नैव भवेद्यत्तिज्ञाननिर्णयः किं मस्यत्र विचार्यं नाम ।

किञ्च “श्रिवादिभ्योऽण् (४.१.११२.)”-इति सूत्रेण श्रिवादिगणोऽपि यस्क एव पठ्यते । तेनैव च सूत्रेण यस्कशब्दात् अपत्येयेऽणि यास्कः पदं सिध्यति । तथाच यः । यस्कस्यानन्तरापत्यं यास्कः, तथैव यस्कस्य शततमापत्यं सहस्रतमापत्यं च यास्क एव । लघुशब्देन्दुकार-नागेशभट्टमते तु इहापि गोत्रार्थे एव प्रत्यय इष्टः । तथा हि—“श्रिवादिभ्योऽण्”-इति अस्ति पाणिनिः सूत्रम् (४.१.११२.) । अत्रेयं दीक्षितकृता वृत्तिः—“गोत्रे इति निवृत्तम् । शिवस्यापत्यं शैवः । गाङ्गः”-इति । अत्राह नागेशः—“निवृत्तमितीदं वृत्त्यनुरोधेन ; यूनि लुक् सूत्रभाष्ये गोत्रसञ्ज्ञासूत्रपर्यन्तं गोत्राधिकार इति ध्वनितत्वात् । तत्र भाष्ये”-इत्यादि । “शास्त्रीयगोत्रञ्च युवत्वानक्रान्तपौत्रप्रभृत्यपत्यरूपम्”-इति, “लौकिकञ्च प्रवराध्यायप्रसिद्धम् ; लोके तत्रैव गोत्रव्यवहारात्”-इति द्विविधं गोत्रलक्षणञ्च तत्रैवोक्तम्, तदपीह पर्यालोच्यम् ।

अतएव च “वान्यस्मिन् (पा० ४.१.१६५.)”-इति सूत्रेण भाष्य-व्याख्यानावसरे कैयट आह—‘यस्कस्यापत्यं गोत्रमिति श्रिवाद्यण्’-इत्यादि । एवञ्च यस्कगोत्रीयः कश्चन यास्कोऽस्ति लोके इत्येवं ज्ञानमासीदेव पाणिनेरिति स्वीकारेऽपि कथं नामेदं स्वीकृतं भवेत् यस्कगोत्रीयोऽप्ययं निरुक्तकारः पाणिनेः परिचित एवेति ?

अपरिचित एवायं यास्क इत्यपि कथमिति चेदुपरिष्ठान्तत् प्रतिपादयिष्यामः कालनिर्णयप्रसङ्गे ; इह तु वचनमात्रेणैव बोधयामो नेति । तस्मात्मतमस्मद्वचनादेव स्वीकार्यमेतत्—पाणिनिः सूत्रपरिचितोऽपि नायं यास्कः, परं पाणिनिशासनावधारणादेवैतत्तु विज्ञायत एव यस्कगोत्रीयो-



ऽयं मिति । आसीच्च गोत्रकारो यस्कः कश्चनातिप्राचीनतमः प्रायः कश्य-  
पादिसमकालज एव ; आम्बलायनीयश्रौतसूत्रान्तिमेऽध्याये दशम्यादिषु  
कण्डिकासु गोत्राः प्रवरा निरूपिताः, तत्र दशम्यां (आ० श्रौ० उ० ६.  
१०.१०.) यस्कस्यापि स्मरणात् । तस्यैव ग्रहणं मिह पाणिनिस्तुत्रे इति  
तु सुयुक्तं मेव ।

तदेवं पाणिन्यादौ खल्वस्य यास्कस्य परिचयं मप्राप्य खिद्यमाना वयं  
ततोऽप्यधिकान्वेषणपराः सन्तो दृष्टवन्त एकं यास्कं निरुक्तकारत्वेन परि-  
चितं महाभारतैककोणे । ततस्तेभ्य एव पूर्वप्रदर्शितमहाभारतश्लोकेभ्यो  
ऽनुमीयते यास्कोऽयं मेव वा भवेत्तस्य महाभारतकारस्य परिचित इति ।

ततो बह्व्यु सपरिशिष्टनिरुक्तपुस्तकेषु केषुचित् सर्वान्ते “नमः पार-  
स्कराय नमो यास्काय (४भा० ४१३ पृ०)”-इति पाठोऽपि दृश्यते । तथा च  
तत्र केनचित् पारस्करायेति यास्कपरिचयायैवोक्तं मिति चानुमीयते ।  
सत्येवं पारस्कारोऽयं यास्क इत्यपि लब्धः । परं मिह पारस्करज्ञानं  
मपि न सुगमम् । आसीदेकः पारस्कारो गृह्यसूत्रं प्रसिद्धः ; आसीच्च  
पारस्कारो धर्मशास्त्रीयान्यविधानसूत्रं रघुनन्दनश्रुतपाणि-प्रमाणभूतो  
निर्णयसिन्धवादौ कीर्तितश्च । तथाहि शुद्धितत्त्वे-“अहपिण्डदाने आदि-  
पुराणोक्तात् पदान्तरं माह पारस्कारः-“प्रथमे दिवसे देयास्त्रयः पिण्डाः  
समाहितैः । द्वितीये चतुरो दद्यादस्थिसञ्चयनं तथा”-इत्यादि । अथापि  
पारस्कारशब्देऽत्रास्त्येव सन्देहभावः, पातञ्जले हि महाभाष्ये “पारस्कारो  
देशः”-इति निर्णयात् । तथा ह्यस्त्येकं सूत्रं पाणिनीयम्-“पारस्कार-  
प्रभृतीनि च सञ्ज्ञायाम् (६. १. १५७)”-इति । तत्रैवं भाष्यं मस्ति-  
“अविहितलक्षणः सुट् पारस्कारप्रभृतिषु द्रष्टव्यः । पारस्कारो देशः,  
कारस्कारो वृक्षः, रथस्या नदी, किष्किन्धा गुहा, किष्कुः”-इति । तत्रेयं  
मस्मदाशङ्का- गृह्यसूत्रं पारस्कार एव निरुक्तस्ततोऽस्य यास्कस्य पूर्व-  
पुरुष इति चेत् कथं न महाभाष्यकारस्य पतञ्जलेः परिचितः ? न हि  
यास्कस्यास्य ततोऽप्यर्वाचीनत्वसम्भव इति च प्रतिपादयिष्याम उपरिष्ठात्;



तत्पूर्वपुरुषस्य पारस्करस्य तु का कथा । अथवा देशनामत एव तस्य गृह्यकृतो नाम इति हेतुत एव मूलपरिचयायैवोक्तं तेन भगवता, पारस्कारो देश इति । सत्येव मस्य यास्कस्योभय मेव ज्ञातम् ; निवासोऽभिजनो वा देशः, पूर्वपुरुषश्च ।

शतपथीयः खलु यास्कोऽप्यस्यातिपूर्वपुरुष इत्यपि भवितु मर्हति ; तस्यापि यस्कगोत्रीयत्वेनावगमात् । ततश्चास्य यजुर्वेदित्व मपि सम्पद्यते ।

तथाचाथम्—यस्कगोत्रः, पारस्करदेशीयः, पारस्करवंशधरः, यजुर्वेदी च निरुक्तकृत् यास्क इत्येतावन्तः परिचयाः यथाकथ मपि लभ्यन्त इति शम् ।

( ५ )

अथ इदानीं मिद मपि विचार्यम्,—अस्य यास्कस्य ऋषित्व मस्ति नास्ति वेति । अनुभूयते हि त्रिविध ऋषित्वम्,—मुख्य मातिदेशिकं तार्त्तीयैकश्चेति । तदेतत्त्रिविधाना मन्यतम मस्यास्येव चेत् किंविध मित्येव निर्णेतुं भवतार्थतेऽयं प्रबन्धः ।

मुख्यर्षिलक्षणन्तु स एव स्वयमेव माह—“ऋषिः, दर्शनात् । स्तोमान् ददर्शेत्यौपमन्यवः । तद्यदेनांस्तपस्यमानान् ब्रह्म स्वयम्भभ्यानर्षत् तदृषीणा ऋषित्व मिति विज्ञायते (२ भा० १६६ पृ०)”—इति । अत्रोक्तं तद्यदेनानित्यादिकं ब्राह्मणमत मेवेह प्रमाणत्वेनोपन्यस्तम् ; तदुक्तं तत्रैव वृत्तिकृता दुर्गाचार्येण—“ब्राह्मण मपि चैतस्मिन्नर्थे दर्शयति ‘तद्यदेनांस्तपस्यमानान्’—इत्यादि । ‘तत्’ एतत् उच्यते यत्कृत ऋषीणा ऋषित्वम् (२भा० २०१ पृ०)”—इत्यादि । अपरत्रापि “ऋषिः कुत्सो भवति, कर्त्ता स्तोमानाम्—इत्यौपमन्यवः (२ भा० २६६ पृ०)”—इति च तन्निदर्शनं प्रदर्शितं मेतेनैव यास्केन । किञ्च तत्पूर्वतनाना मपि तथैव व्यवहार इति च प्रदर्शितं तेनैव । तथाहि—“साक्षात्कृतधर्माण ऋषयो बभूवुः”—इत्याद्युक्त मालोचनीयम् (कै पृ०) । तत्रैव



“ऋषन्ति अमुष्मात् कर्मण एव मर्थवता मन्त्रेण संयुक्तादमुना प्रकारेणै-  
तल्लक्षणं फलविपरिणामो भवतीत्युषयः”—इति च ऋषिपदनिर्वचनं कृतं  
दुर्गाचार्येण । एवञ्च मन्त्रद्रष्टृणा मेव मुख्य मृषित्व मिथम् ; तथा चादि-  
कल्पजाना मतिप्राचीनतमानां वसिष्ठ-वामदेवादीना मेव तादृशमिथं  
मुररीकार्यं मिति प्रतीयत एव ।

द्रष्टृत्वं कर्तृत्वञ्चाभिन्न मेव प्रायः ; तत्र अतीवप्राचीनाना मज्ञेयकालि-  
काना मेव कृते दृष्ट मिति व्यवहारो नान्यत्रेत्येव विशेषः । तदिमानि  
“दृष्टं साम (४.२.७.)”—इत्यादि-पाणिनिसूत्रीयाणि “वसिष्ठेन दृष्टं वसिष्ठं  
साम”—इत्यादीनि वृत्तिद्वन्द्वदुदाहरणादीनि द्रष्टव्यानि ; तथैव “य आङ्गिरसः  
शौनहोत्रो भूत्वा भार्गवः शौनकोऽभवत्, स गृत्समदो द्वितीयं मण्डल  
मपश्यत्”—इत्येवमादीन्यनुक्रमणीवचनादीनि च । किञ्चित्त्रिरुक्तकारोऽप्याह  
तथा—“ऋषेरक्षपरिदूनस्यै तदार्षम् (४ भा० ११ पृ०)”—इति । “मत्स्यानां  
जाल मापन्नाना मेतदार्षम् (३ भा० २५२ पृ०)”—इत्यादि च ।

दृष्टे तत्रैवार्थे कृत इति व्यवहारोऽपि नादृष्टचरः । तथा ह्येतरेयके  
ब्राह्मणे—“देवा ह वै सर्वचरौ सत्रं निषेदुस्ते ह पाप्मानं नापजग्निरे ।  
तान् होवाचावुदः काद्रवेयः सर्पं ऋषि मन्त्रकृत्(६.१.२.)”—इति । निरुक्ते  
ऽप्येवं दृष्टान्तो न दुर्लभः । तथाहि—“इदञ्च मेऽदादिदञ्च मेऽदादित्युषिः  
प्रसङ्ग्यायाह सुवास्त्वा अधि तुग्वनि(२ भा० ४१७ पृ०)”—इति, “वसिष्ठो  
वर्षकामः पर्जन्यं तुष्टाव (४ भा० ८ पृ०)”—इत्यादि च । यास्कपूर्वप्रवादो  
अप्यत्र सङ्गृहीताः सन्ति, तत्राप्यस्येव कृतकत्वप्रसिद्धिर्मन्त्राणाम् ।  
तथाहि—“तत्रेतिहास माचक्षते— विश्वामित्र ऋषिः सुदासः पैजवनस्य  
पुरोहितो बभूव । \* \* \* । स वित्तं गृहीत्वा विपाट्कुतुद्रोः सम्भेद  
माययावनुययुरितरे । स विश्वामित्रो नदौ तुष्टाव गाधा भवतेत्यपि, द्वि-  
दपि वज्रवत् (२ भा० २३७ पृ०)”—इत्यादि । तथा “धातोः कर्मणः समान-  
कर्तृकादिच्छायां वा (३.१.७.)”—इति पाणिनीयस्य सूत्रस्य व्याख्यानवसरे  
प्रसङ्गतो भगवता पतञ्जलिनापि भाषितम्—“ऋषिः पठति—‘ष्टृणोत



यावाणः—इति”—इति । स्तवनपठनादिकञ्च कृतिविशेष एव ; तदेवं मन्त्रकर्तृत्वं मन्त्रद्रष्टृत्वञ्च वस्तुतोऽभिन्नमिति स्फुटम् ।

तदित्यं मन्त्रद्रष्टृत्वं तृषीणा मेव, तथा ऋषित्वमपि मन्त्रद्रष्टृत्वानुगतमेवेत्यपि स्थिरम् । एव ऋषित्व-मन्त्रद्रष्टृत्वयोः सामानाधिकरण्यं सर्वसम्मतमिति मन्त्रद्रष्टृत्वमूलकमेव मुख्य ऋषित्वमित्यत्र च न कोऽपि संशयः । अथ कस्यामपि संहितायां यास्ककृत एकोऽपि मन्त्रो न दृष्टचरः, न चाद्ययुगीयस्यास्य यास्कस्य मन्त्रकर्तृत्वसम्भवोऽपि ; तदेव मस्य यास्कस्य मन्त्रकर्तृत्वाभावात् मुख्य ऋषित्वन्तु नास्त्येव ।

ब्राह्मणकर्तृणां ताण्ड्यादीनां मन्त्रकर्तृत्वाभावेऽपि मन्त्रकर्तृत्वतुल्यतया आतिदेशिक ऋषित्वन्तु स्वीकृतमेव यास्कपूर्वतनैरपि । तथाहि—“साक्षात्कृतधर्माणि ऋषयो बभूवुः \* \* \* उपदेशाय ग्लायन्तोऽवरे बिल्मग्रह-गायेमं ग्रथं समाम्नासिषुर्वेदं वेदाङ्गानि च ( २ भा० १३७ )”—इति । अत्र ‘अवरे’-इति पदात् ऋषय एव गम्यन्ते ; तथाच निघण्टुकारस्य, ब्राह्मण-परपर्यायानां वेदानां प्रवक्तृणाम्, वेदाङ्गानाञ्च कर्तृणां अपि ऋषित्वव्यवहार आर्यसम्मत एवेति तत्र ध्वनितम् । तदत्र, यास्कस्य निघण्टुकर्तृत्वं नैवेति पूर्वमेव प्रतिपादितमस्माभिः ; ब्राह्मणप्रवक्तृत्वमपि नास्त्येव ; वेदाङ्गकर्तृत्वं त्वस्ति, परं न तद् वेदाङ्गमिदं निरुक्तम्, यत्कृत ऋषित्वं स्यादेतत्कर्तृणां यास्कस्य ; प्रदर्शितयास्कानूक्तश्रुतितोऽपि यास्कपूर्वप्रचलितनिरुक्तादिकर्तृणां मेव ऋषित्वावगमात् । तदेतावतेदमेव निष्पन्नम्, यास्कस्यास्य त्वेव मातिदेशिक ऋषित्वमपि नोपयुज्यते इति ।

अथ प्रदर्शिते शतपथब्राह्मणवचने व्यक्तमेवास्य पूर्वपुरुषस्य मधुविद्या-प्रवक्तृत्वम्, मधुविद्या च ब्राह्मणान्तर्गतैव ; तथाच ताटशस्य ब्राह्मणप्रवक्तुः वंशधरत्वेनैवास्यापि यास्कस्य मुख्यर्षित्वमापाद्यमेवेत्यपि वक्तुं न युज्यते ; लोकवेदव्यवहारविरोधात् ; न च लोके नापि वेदे ऋषिवंशप्रभवत्वेनैवर्षित्वं कचिदपि हि व्यवहृतं दृश्यते ।

लोके तावत्—वयन्तु कश्यपर्षिवंशप्रभवा एव, परं कः खलु भारते



ऽस्मान् प्रति ऋषय इमे इति व्यवहरन्ति ? किं वज्रना यदि हि वंशप्रभवत्वेनैव ऋषित्व माप्यं भवेत्तर्हि अद्यतनीया अप्यार्याः सर्व एव प्राय ऋषय एवोक्ताः स्युः ; सर्वेषा मेव कश्यप-भरद्वाज-वसिष्ठादि-वंशीयत्वात् ; न ह्येवं व्यपदेशो दृश्यते लोके क्वापीति नैवं व्यवहारो लौकिक इति स्फुटम् ।

वैदिकव्यवहारतश्चाधिगम्यते नावाप्य ऋषित्व ऋषिवंशप्रभवत्वेनैवेति । तथा हि—“अर्चनानां पुरात्रेयो दाक्षेग्रन् रथवीतिना । आर्त्विज्याय वृत्तो यज्ञे वितते ह्यैव आस्थितः । रथवीतिमुतां कन्यां ददर्श पितुरन्तिके । यथाचे स्वकुमाराय श्यावाश्वाय च तां सुताम् । स प्रदानमना भार्यामपृच्छत् किं प्रयच्छसि । इति पृष्ट्वा पुनः प्राह कथं मस्मै प्रदास्यसि । इतः पूर्वं सुता दत्ता नासीदन्वषये क्वचित् । तत्तथैवेति निश्चित्य प्रत्याचष्टार्चनानसम् । श्यावाश्वः संस्थिते यज्ञे तेन राज्ञा निराकृतः । तत्प्रत्याशान्वितो विप्रस्तपस्तेपे सुदारुणम् । ब्रह्मचर्यरतः शान्तो भिक्षार्थं पर्यटन् द्विजः । तरन्तमहिर्घीं सार्ध्वीं विमिक्षेऽसौ शशीयसीम् । सा तस्माप्यान्तिकं पत्युः प्रोवाचागतवान्वृषिः । इत्युक्तो नृपतिर्भार्यां प्रत्याहैनं प्रपूजय । सार्नुज्ञाता गवां यूथं प्रादादाभरणानि च । तरन्तोऽपि पुनस्तस्मै प्रादाद्धनं मपेक्षितम् । दत्त्वा च पुरुमीढस्य खानुजस्यान्तिकं प्रति । प्रेरयामास तं ऋषिं सोऽपि त्वां मानयिष्यति । तथेति राज्ञो वचनं निश्रम्य तद्भार्यया दर्शितसर्वमार्गः । गच्छन् शनैरर्द्धपथे मरुद्गणान् समानरूपान् खदिष्टक्षयागतान् । विलोक्य विप्रः सभयः प्रणम्य कृताञ्जलिः कण्टकिताङ्गसङ्घः । तुष्टाव हृष्टान् मरुतो विशिष्टैर्यैर्वचोभिः परितुष्टचित्तः । सम्प्राप्य सर्वं स्वमनीषितं तदा मरुद्गोभ्यो मुदितात्मवद्भ्यः । तदाभवद्वृषिः सूक्तद्रष्टा श्यावाश्वनामकः । पश्चात् पुनर्गृहं गत्वा भूयो लब्ध्वा गवां शतम् । दाबभ्यो मन्त्रदृष्टे राज्ञा चोदितः स्वसुतां ददौ । पुरुमीढस्तरन्तश्च तद्भार्यां च शशीयसी । दाबभ्यो यो रथवीत्याख्यः सप्त ये मरुतां गणाः । ते तस्मै यद्दुस्तुष्टास्तत् केष्टेत्यत्र वर्ण्यते ॥”—इति शौनकीय-बृहद्देवतोक्तं सायणलिखितं पुरावृत्तं ‘केष्टा’—इति सूक्ती-



योपोद्वातम् । तच्च सूक्त मेकोनविंशत्युच मृक्संहितायाः पञ्चममण्डलीय पञ्चमाध्यायस्य पञ्चमम् । एवञ्च यद्यपि अत्रिवंशप्रभवः अर्चनानाः, ऋषिरिति प्रसिद्धः, तथापि तत्पुत्रः श्यावाश्वो न ऋषिशब्दव्यपदेशभाक् पितृनामकृत इति सुयुक्तं मत्र ।

अर्चनानसः ऋषित्वं तु तत्रैवाग्रे स्पष्टं सुक्तम् । तथाहि, तत्र सूक्तीय-सप्तदशर्ग्याख्यानप्रसङ्गे च पुनः—“सम्पन्नऋषिभावस्य श्यावाश्वस्यार्चनानसः । रथवीतिसुतायाश्च विवाहं शौनकोऽब्रवीत् ॥ कथम् ? मरुतु तु प्रयातेषु श्यावाश्वः सुमहायशाः । प्रादुर्भूतार्थं मात्मानं ज्ञात्वाऽत्रिकुल-नन्दनः । रथवीतेर्दुहितर मगच्छन्मनसा तदा । स सत्यं मृषि मात्मानं प्रवक्ष्यन्नथवीतये । ‘एतं मे स्तोमम् (५.५.५.१७, १८)’-इत्याभ्यां दौत्ये रात्रिं न्यवेदयत् । ऋधेर्नियोग माज्ञाय देव्या रात्र्या प्रचोदितः । आदाय कन्यकां दातुं सुपेपायार्चनानसम् । पादौ तस्योपसङ्गृह्य स्थित्वा प्रकः कृताञ्जलिः । रथवीतिरहं दाढ्य इति नाम श्रांस सः । मया संयोग मिच्छन्तं त्वां प्रयाचक्षि यत् पुरा । तत् क्षमस्व नमस्तेऽस्तु मे मास्व भगवन् ! क्रुधीः । ऋधेः पुत्रः स्वयं मृषिः पितासि भगवान्ऋधेः । हन्त प्रति-गृह्णोमां सुषा मित्येन मब्रवीत् । तस्मै ददावश्वशतं स राजा खलङ्कृतां चापि सुतां सुषार्थम् । विवाहकालेऽपि ददौ नरेन्द्रः शतं हयानां दुहितुः सहस्रम् । गवां सहस्रं वसु च प्रभूतं तप्तं तपोऽन्तेऽथ वनं जगाम”-इति । एवञ्च श्यावाश्वस्य, पितुः पितामहस्य च ऋषित्वेऽपि न ऋषित्व-व्यवहारोऽभूत् ; अपि तु मन्त्रद्रष्टृत्वेनैवेति सुयुक्तं मेव ।

ऋक्संहितायान्तु श्यावाश्वस्य सप्तदश सूक्तानि (५.५.२—६१ ; ५.८१ ; ५.८२ ; ८.३५—३८ ; ९.३२. ), तत्र च १७७ ऋचः श्रूयन्ते ; अत एव तस्य ऋषित्वम् । तत्पितुः अर्चनानसस्तु त्रीणि सूक्तानि (५.६३ ; ५.६४ ; ८.४२. ), तत्र च २० ऋचः श्रूयन्ते ; अत एव तस्यापि ऋषित्वम् । तत्पितुश्च अत्रेभौमस्य चतुर्दश सूक्तानि ( ५. २७ ; ५. ३७—४३ ; ५. ७६ ; ५. ७७ ; ५. ८३—८६. ) तत्र च १२२ ऋचः ; अपरसूक्तेषु च तस्यैवात्रेः



खलु नव (६. ६७. १०—१२; ६. ८६. ४१—४५; १०. १३७. ४.) ऋचः  
श्रूयन्ते; अतएव तस्यापि ऋषित्वम् । अत्रिश्च ऋक्संहिताया मेको  
भौमोऽपरः शाङ्ख्यः; तदत्र न ज्ञेयः कतरोऽस्य श्यावाश्वस्यादिपुरुषः ? परं  
शाङ्ख्यस्याप्यत्रेऽस्ति षडृच मेकं सूक्तम् (६. १४३.); अतस्तस्याप्यृषित्वम् ।  
तदित्य मस्य हि यास्कस्य मुख्यर्षिर्वंशप्रभवत्वेऽपि मुख्यर्षित्वं सुदुर्लभ मेव ।

नन्वेवं महाभारते कथं मुक्तं दृश्यते “यास्को मा ऋषिरव्यग्रः”—इति,  
“यास्क ऋषिरुदारधीः”—इति च? अत्र ब्रूमः—तत् महाभारतकारस्य स्वस्य  
यथा ऋषित्वं तथैव पूजनীয়त्वापरपर्यायक मेव । तादृश ऋषिस्त्वद्यापि वर्तत  
एवेति । वस्तुतो मन्त्रद्रष्टृत्वेनैव आदिवसिष्ठादीना ऋषित्वं मुख्यम्; तादृ-  
शर्षित्वन्तु ताण्ड्यादीनां ब्राह्मणप्रवक्तृणां मपि नास्ति; तत् महाभारतरामा-  
यणादिकर्तृणान्तु कथा दूरपराहतेव । तत्तुल्यत्वेन च ऋषित्वं द्वितीयम्;  
तदेवाह महाभाष्ये भगवान् पतञ्जलिः—“न तावदन्वधिः कश्चित् स्मर्यते  
कल्पसूत्रकृत् । कर्तृत्वं यदृषीणान्तु तत् सर्वं मन्त्रकृत्-समम् (१.३.१०.)”  
—इति । तदेवं द्वितीय ऋषित्वम्, ब्राह्मणभागप्रवक्तृणाम् अनुब्राह्मणप्रवक्तृ-  
णाम्, ब्राह्मणान्तर्गतानां किञ्च प्रायोलुप्तानां—कल्पादिवेदाङ्गशास्त्राणां प्रव-  
क्तृणाम् । ईदृशर्षित्वं मपि नास्ति तेषां मद्यप्रचलितैतन्महाभारतकारादी-  
नाम् । बज्रज्ञत्वात्, बज्रमानत्वादितश्चादरातिशयप्रकाशकवचनं मिदम्  
“अयं ऋषिः”—इति यत्र प्रयुज्यते, तस्य त्वृषित्वं पूजनীয়त्वापरपर्यायकं  
तृतीयम् । तादृशर्षित्वं मेव व्यासबाल्मीक्यादीनाम् । तत् तार्त्तीयकं ऋषित्वं  
मेव यास्कस्यास्य स्थितं मिति मन्यते चेन्न तत्रास्माकं मसम्भतिः; परं  
मुख्य ऋषित्वं तु तस्य नासीदेव, द्वितीयत्वर्षि मपि न सम्भाव्यते ।

अपि च गणपाठे शिवादिषु (४.१.११२.) यस्कापाठदर्शनाच्चेद मपि  
ज्ञायते,—यन्नामतोऽस्य नाम यास्क इति, तस्याप्येतदादिपुरुषस्य नासीत्  
ऋषित्वं मिति; सति हि तस्य ऋषित्वे ऋष्यणा (४.१.११४.) एव यास्केति  
सिद्धौ तत्पाठफलं माकाशकुसुमायितं मेव स्यात् । अत एव “यास्को  
मुनिः”—इति दृश्यते सुग्वबोधादौ; न तु “यास्क ऋषिः”—इति ।



यास्कस्य मुख्यधित्वविचारस्तु दूरे आस्ताम्,—विकृतिवल्लीकारः खलु यास्कपूर्वजो व्याडिश्वाह स्वगुरोः श्रौनकस्य प्रातिशाख्यकारस्यापि मुनित्वमेव । तथाहि—“नत्वादौ श्रौनकाचार्यं गुरुं \* \* \* मुनीन्द्रम्”—इति (वि० १. २.) । “पुनः किं विप्रियम् ? ‘मुनीन्द्रम्’ मननशीला मुनयः, तेषु श्रेष्ठम्”—इति च तत्र तट्टीकाकारः । तथा पाणिनि-कात्यायन-पतञ्जलीना मपि मुनित्वमेव सर्वत्र व्यवहृतं गम्यते, न क्वाप्युचितम् । तथा हि—“मुनित्रयं नमस्कृत्य”—इत्याह दीक्षितः ; किञ्च “योगेन चित्तस्य पदेन वाचां मलं शरीरस्य तु वैद्यकेन । योऽपाकरोत् तम् प्रवरं मुनीनां पतञ्जलिं प्राञ्जलिरानतोऽस्मि”—इत्यत्रापि पतञ्जलेर्मुनिप्रवरत्वमेव स्मर्यते । तथा “तच्च वृद्धिरादैजित्याद्यध्यायाष्टकात्मकं महेश्वरप्रसादेन भगवता पाणिनिर्नैव प्रकाशितम् । अत्र कात्यायनेन मुनिना पाणिनीयसूत्रेषु वार्त्तिकं विरचितम्, तद्वार्त्तिकस्योपरि च भगवता पतञ्जलिना महाभाष्यं मारचितम् । तदेतत् त्रिमुनि व्याकरणं वेदाङ्गं माहेश्वर मित्याख्यायते”—इति चाह प्रस्थानभेदकन्मधुसूदनोऽपि ।

वेदाङ्गेषु षट्सु, यास्तु शिक्षाः तैत्तिरीयब्राह्मणादौ श्रूयन्ते, तासां मेव ऋषिकृतत्वम् ; कन्दोविधानानि च यानि सामवेदीयानुब्राह्मणादौ श्रूयन्ते, तेषां मेव ऋषिकृतत्वम् ; ज्योतिषाश्च ये खलु निदानसूत्रादौ श्रूयन्ते तेषां मेव ऋषिकृतत्वम् ; व्याकरणानि च पदपाठ्यात्मकानि पुरा स्थितानि, यानि चेदानीं पाणिनीयार्कप्रभातोऽदृश्यानि,—अहनि सहस्ररश्मिप्रभातस्तारकामण्डलानीव किञ्च शाकटायनीयार्कतन्त्रादीनि च यानी दानी मपि ज्योतिरिङ्गना इव वरीवर्त्तन्ते, तेषां ऋषिकृतत्वमेव ; निरुक्तानि च यानि ब्राह्मणेषु दृश्यन्ते, अनुब्राह्मणेषु च स्थितानीत्यनुमीयन्ते, निदानसूत्रेषु चोपलभ्यन्ते, शाकपूण्यादिकृतान्यासन्निति च यास्कवचनादितोऽवगम्यन्ते, तेषां ऋषिकृतत्वमेव ; पैङ्गादीनां मतिप्राचीनतमकल्पसूत्राणान्तु प्रायो ब्राह्मणसमकालिकत्वमेव पाणिनिशासनादिभिरवगम्यते, तत्तेषां ऋषिकृतत्वे तु नास्त्येव सन्देहावसरः । यतश्च पैङ्गादीनि



प्राचीनतमानि कल्पसूत्राणि चिरादेव ब्राह्मणतः पृथगेव प्रोक्तानि, प्राय-  
स्तत्त्वमकारिकानि चेति तेषां मार्घत्वं निर्विवादमेव ; अतो भाष्योद्धृतायां  
सङ्ग्रहकृतकारिकायां 'न अष्टघिः कल्पकृत्'—इति कल्पकृतामेवाष्टघित्वशङ्का  
निवारिता ; न हि तत्रोक्तं दृश्यते 'न अष्टघिः वेदाङ्गकृत्'—इति । एवं हि  
निष्पन्नमेतत्,— ब्राह्मणानुब्राह्मणान्तर्गतानां निरुक्तादीनां वेदाङ्गानां  
मातिदेशिकार्घत्वं मन्थ्येव ; शाकपूण्यादिकृतानाञ्च तथा सम्भवः, यास्कौय-  
स्यास्य ग्रन्थस्यार्घत्वं तु महाभारतादिग्रन्थानां मिव तार्त्तीयिकमेवेति ।

विकृतिकौमुद्यादौ यत् पाणिनिपरजस्यापि व्याडेः ऋष्याख्यानं दृश्यते—  
“व्याडिनैव महर्षिणा”—इति (१.४.३०), तदपि तथाभिप्रायेणैव ; तेषां हि  
नये मन्त्रादिकर्तृयोग्यतैवर्षित्वे निदानम् । तादृशी योग्यता तु नूतनवेदाङ्गानां  
तदङ्गानाञ्चापि कर्तृणां पाणिनि-व्याडि-शौनक-यास्कादीनां मासीदेवेति  
तेषां मप्यृषित्वं मन्तव्यमेवेति भवेत्तदपि तार्त्तीयिकमेव ; तद्भवतु  
नामात्रापि न नो विवादः । बह्वृक्प्रातिशाख्यकृत् शौनकोऽपि तार्त्तीयिक  
मार्घत्वं मेवाभिप्रेत्योक्तमेवम्—“कृत्स्नञ्च वेदाङ्गं मन्यन्ध मार्घम्” इति—  
(कू. पृ०) । अपि च व्याडेर्मुख्यर्षित्वे तु क्रौड्यादिगणे व्याडिशब्दस्य पाठो  
वैयर्थ्यमेवापद्येत ; “क्रौड्यादिभ्यश्च (पा० ४.१.८०.)”—इति सूत्रस्याप्यनार्घ-  
विषयत्वं मेव निर्णयात् ; तस्य हि “अणिजोरनार्घयोः ० (४. १. ७८.)”—  
इत्येतत्सूत्रीयप्रपञ्चभूतत्वात् । अत एव “गोत्रावयवात् (पा० ४. १.  
७६.)”—इति सूत्रस्य भाष्ये—“अष्टाशीति सहस्राण्युर्द्धरेतसा ऋषीणां  
बभूवुः, तत्रागस्त्याष्टमैः ऋषिभिः प्रजननोऽभ्युपगतः, तत्र भवतां यदपत्न्यं  
तानि गोत्राणि, अतोऽन्ये गोत्रावयवाः । \* \* \* । कथं येभ्यः अगुरूपोत्तमेभ्य  
इष्यते ? सिद्धन्तु रौड्यादिषूपसङ्ख्यानात् । \* \* \* । के पुनरौड्यादयः ? ये  
क्रौड्यादयः”—इत्याह भगवान् पतञ्जलिः । तदेतत्सारमेवाकथ्योक्तं दीक्षितेन  
सिद्धान्तकौमुद्याम्—“अगुरूपोत्तमार्थोऽनणिजर्थश्चारम्भः”—इति ; न चोक्तं  
तेन तत्रार्थार्थश्चेति । यद्यप्यपि कश्चिद् व्याडिः स्यात्, तर्हि तदपत्न्यं  
न भवेत् 'व्याड्या' इत्यतोऽत्र क्रौड्यादिगणेऽवश्यं गणपाठकार-भाष्यकारा-



दिभिः कश्चन यत्नः कर्तव्य एव ; न च तथाकृतं दृश्यते । अतो व्याडेरपि मुख्य मृषित्वं नास्त्येवेति किं तत्परजस्यैतस्य यास्कस्य मृषित्वविचारेणेत्यलम् । सङ्ग्रहकारो व्याडिरेव विद्वतिवल्लीकारः ; स च पाणिनिपरजो यास्क-पूर्वजस्येत्यपि प्रतिपादयिष्यामो वय सुपरिगृहादिहैव ।

आश्वलायनगृह्यसूत्रेऽपि मन्त्रकृता मेव गणानां मुख्य मृषित्व मिति तेषां विशेषत उल्लेखो दृश्यते । तथाहि—“अथ ऋषयः,—शतर्चिनो माध्यमा गृह्यमदो विश्वामित्रो वामदेवोऽत्रिभरद्वाजो वसिष्ठः प्रगाथाः पावमान्यः क्षुद्रसूक्ताः महासूक्ता इति (३.४.२.)”-इति । तत्रैव चेतोऽनन्तर माचार्य-नामान्यपि कानिचित् सूतानि—“सुमन्तु-जैमिनि-वैशम्पायन-पैल-सूत्र-भाष्यभारतमहाभारतधर्माचार्या जानन्ति बाह्वि-गार्ग्य-गौतम-शाकल्य-बाभ्रव्य-माण्डुकेया गार्गी वाचकवी वडवा प्राचीयेयी सुलभा मैत्रेयी कह्लोऽं कौषीतकं पैङ्गं महापैङ्गं सुयज्ञं साङ्ख्यायन मैत्रेयं महैतरेयं शाकलं बाष्कलं सुजातवक्त्र मौदवाहिं महौदवाहिं सौजामिं शौनक माश्वलायनं ये चान्ये आचार्यास्ते सर्वे दृष्यन्त्विति (३.४.४.)”-इति । इह त्वाचार्यनामसु यद्यपि न दृश्यते यास्कनाम, पाणिन्यादीनाञ्च नाम ; तथापि सूत्रकारत्वेनैव पाराशर्यकणभट्टाद्वचरणपाणिनिप्रभृतीनां, निघण्टुसमाम्नायभाष्यकारत्वेन च यास्कस्य ग्रहण मित् मिति गम्यते ।

अद्यप्रचलितमहाभारतस्य वीज मासीत् पुरा किञ्चन भारतं नाम, तदेव क्रमादङ्कुरितं प्रस्फुटतत्त्व मभूत् प्रसिद्धं महाभारत मिति, तन्महा-भारत मेव प्रष्टुं पल्लवितं विस्तृत मिदानो दृश्यते महाभारत मित्येवेति चेह गुरुचरणाः । किञ्च अत्र स्मृतः शौनकस्तु न चादिकालिको मण्डल-कार ऋक्संहितायाः, तस्य ह्यत्र ऋषिनामसु गृह्यमद इत्येव ग्रहणात् ; नापि बह्वृक्प्रातिशाखाकारोऽपि तु शाखाविशेषस्य प्रवक्तैव ; शाकलादि-साहचर्यं मेव हि तत्र नियामकम् । आश्वलायनोऽप्यत्र न तु गृह्यादिकदपि शाखाप्रवक्तैव, अत्रापि हि शाकलादिसाहचर्यं मस्त्येव नियामकम् ; को हि नाम ‘रामकृष्णावमू आसाते’-इत्यत्र दशरथापत्यस्य रामस्य, ‘राम-



लक्षणौ'—इत्यत्र च जामदग्न्यादेर्यहण मिच्छति । वस्तुतस्त्रिहाश्वलाय-  
नीये अथोऽधः क्रम एव विवक्षितः । तथाहि—सुमन्वादयः चत्वारो  
व्यासशिष्याः समकालिकाः, तत्पूर्वजा व्यासादयः सूत्रकाराः, तत्पूर्वकालिका  
बाह्व्यादयः संहितापाठाध्यनभेदोपदेशकाः, तत्पूर्वतनाः गार्गीप्रभृतयो  
ब्रह्मवादिन्यः, तत्पूर्वतनाः कहोलादयो ब्राह्मणादिप्रवक्तारः, तत्पूर्वतना एव  
शाकलादयः शाखाकारा इति । एव मेव क्रमो सामवेदीयवंशब्राह्मणादौ  
च सर्वत्रैव सायणादिभिश्च सर्वैरेवोपरीकृत इति दिक् ।

ततश्चैषा मध्यगुगीयानां तार्त्तीयीकर्षित्वसम्पन्नानां सुमन्तुप्रभृतीनाम्,  
तत्पूर्वकालिकानां मतिदिष्टिर्षिभावापन्नानाञ्च बाह्व्यादीनां मतिवृद्धाश्वलाय-  
नान्तानां माचार्यत्वमेव सम्मतमाश्वलायनस्यापि ; न तु मुख्यर्षित्वमिति ।

सामान्यत ऋषिलक्षणं तु न दुर्लभं सम्भाव्यते ऽद्यगुगीयानां सुमन्वा-  
दीनां मपि । तथा च सूचितमिहैव त्रयोदशाध्याये ;—“मनुष्या वा  
ऋषीषूः कामसु देवानब्रुवन्,—को न ऋषिर्भविष्यति ? इति । तेभ्य एतं  
तर्कं ऋषिं प्रायच्छन्,—मन्त्रार्थचिन्ताभ्यूहं मभूव्हम् । तस्माद्यदेव  
किञ्चानूचानोऽभ्यूह्यार्थं तद् भवति (४भा० ३५८ पृ०)” —इति । एवञ्च  
'अनूचानत्वे सति मन्त्रार्थाभ्यूहनसमर्थत्वम्, ऋषित्वम्'—इत्येव सामान्यत  
ऋषिलक्षणं फलितम् । अनूचानस्तु गुरुमुखास्तव्यवेद एव ; तल्लक्षणादिकं  
तु द्रष्टव्यं मन्वादौ । मन्त्रार्थाभ्यूहनप्रकारस्तु इहैव विहितः,—“तपसा  
पारं मौषितव्यम्”—इत्यादिना ; “शाकपूणिः सङ्कल्पयाञ्चके (२भा०  
१८८ पृ०)” —इत्याद्युदाहृतञ्च तदत्र यास्केन । तदीदृशं ऋषित्वं त्वस्माकं  
मपि कृतब्रह्मचर्याणां मन्त्रार्थाभ्यूहनसमर्थानां सम्भवेदेव, तत् किन्नाम  
भगवतोऽस्य यास्कस्येति ।

इत्थं निष्पन्नमेतत् ;—एतन्निरुक्तकारो यास्कः खलु वस्तुतो मुनिरा-  
चार्यश्चेत्येव चिरात् प्रसिद्धः ; एव मण्यस्य भगवतः सामान्यत ऋषित्वं  
मन्याहतमेव ; तत्रापि विशेषतो विचारिते स्यात् तार्त्तीयिकं तदिति  
सिद्धमेतस्यापि च ग्रन्थस्यार्थत्वमिति शम् ।



( ६ )

अथेदानीमिदं मिह विचार्यम्,—कियान् निरुक्तग्रन्थोऽयं मिति । अस्मा-  
भिस्तु यावन्ति निरुक्तपुस्तकानि दृष्टानि, तेषु सर्वेष्वेवास्य “समाम्नायः  
समाम्नातः स व्याख्यातव्यः”—इत्यारम्भवाक्यं दृष्टं मेव, च-जातिरिक्तेषु सर्वेष्वेव  
“ब्रह्म शुक्ल मसीय ब्रह्म शुक्ल मसीय”—इति परिसमाप्तिवचनञ्च; च-ज-पुस्त-  
कयोस्तु “य एवं वेद”—इत्येव समाप्तिवाक्यम् ; तदुत्तरस्थितः “नमो ब्रह्मणे  
नमो महते भूताय नमः पारस्कराय नमो यास्काय ब्रह्म शुक्ल मसीय  
ब्रह्म शुक्ल मसीय”—इत्येवं पाठस्तु तयोर्न दृश्यते ; तदिदं न विशेषपार्थक्यम् ।  
द्वि-चतुःखण्ड-कृतं न्यूनाधिक्यं खण्डभेदकृत माधिक्यं चाकिञ्चित्कर मेवेदृष्टे  
प्राचीनतमे ग्रन्थे । तथाप्यस्ति किञ्चिदत्र विचारणीयम् । तथाहि—केषु  
चित् पुस्तकेषु द्वादशाध्यायान्तं निरुक्तम्, तत उत्तर मध्यायद्वयात्मकं  
परिशिष्ट मिति लिखितं दृश्यते ; केषुचित् द्वादशाध्यायान्तं मेव निरुक्तम्,  
परं तत उत्तर मेकाध्यायात्मकं मेव परिशिष्ट मिति लिखितं दृश्यते, अपि  
तस्मिन्नेकस्मिन्नेवाध्यायेऽपरपुस्तकदृष्टाध्यायद्वयीयाः सर्व एव खण्डा विद्यन्ते  
एव ; केषुचित्तु तादृश-त्रयोदशाध्यायस्यान्ते एव “निरुक्तं समाप्तम्”—इति  
लिखितं मस्ति, परिशिष्टशब्दोऽपि न तेषु लक्ष्यते ; केषुचित् अन्याध्याय-  
द्वयान्ते परिशिष्टं समाप्तं लिखितं मस्ति, किन्तु तयोः क्रमात् त्रयोदश-  
चतुर्दशाध्यायत्वे च । अत एतर्हि विचार्यते द्वादशाध्यायात्मकं त्रयो-  
दशाध्यायात्मकं चतुर्दशाध्यायात्मकं वेति कथं विचार्यं निरुक्तं मिति ।

निघण्टुव्याख्यानकारस्य देवराजयज्वनो मते तु “समाम्नायः समाम्नातः  
(२ भा० ८ पृ०)”—इत्यादि, “य ऋतुः कालो जायानां य ऋतुः कालो  
जायानाम् (४ भा० ३३२ पृ०)”—इत्यन्तं द्वादशाध्यायात्मकं मेव यास्कीयं  
निरुक्तम् । तदुक्तम्—“भगवता यास्केन समाम्नायं नैघण्टुक-नैगम-देवता-  
काण्डरूपेण त्रिविधं गवादि देवपत्न्यान्तं निर्बुवता”—इत्यादि (१ भा० २—५  
पृ०) । नात्रातिस्तुतिप्रकरणस्योर्द्धमार्गगतिप्रकरणस्य च नामापि कौर्त्तितम् ;



सन्ति तु तत्रतत्रापि बहूनि निर्वचनपदानि, येषां च प्रामाण्यरूपेण ग्रहणं योग्यं मेव देवराजयज्वनः ; यज्वना तु “खन्दस्वामिना च निगमव्याख्यानेषु खन्यानि च पदानि शतद्वयमात्राण्युपात्तानि (१ भा० ४ पृ०)”-इत्यपि स्वयं प्रामाण्यपरिरक्षणायोक्तं परं त्रयोदशचतुर्दशाध्यायीयनिर्वचनानां मस्तिस्त्वं तत्सम्मतं मेव चेत् कथं न तेषां मिह स्मरणं कृतम् ? तथाच तादृशानां स्मर्त्तव्यानां मध्यस्मरणात् तेषां मस्तिस्त्वेन निरुक्तत्वेन वा ज्ञानाभाव एव तस्य यज्वनः सुव्यक्त इति ।

निरुक्तवृत्तिकृता दुर्गाचार्येण तु ग्रन्थारम्भे निरुक्तस्य द्वादशाध्यायीत्वमुक्तापि, अन्ते सपादद्वादशाध्यायीत्वमुक्तम् ; फलतस्त्रयोदशाध्यायीत्वमेव स्वीकृतम् । तथाहि प्रथमखण्डव्याख्यानारम्भे— “अथ च तस्या द्वादशाध्यायी भाष्यवित्तरः ; तस्य इदमादिवाक्यं समाम्नायः समाम्नात इति (२ भा० ८ पृ०)”-इति । अन्ते “ऋज्वर्यायां निरुक्तवृत्तौ अष्टादशाध्यायः (त्रयोदशाध्यायः) समाम्नः । इति सपादसप्तदशाध्यायी ऋज्वर्या नाम निरुक्तवृत्तिः समाम्ना”-इति (४ भा० ३६५) । एवञ्च वृत्तिकृन्मते अतिस्तुतिरूप-त्रयोदशाध्यायस्य च निरुक्तत्वमेव, न तु परिशिष्टत्वम् ; ऊर्द्धमार्गगतिरूप-चतुर्दशाध्यायस्य (द्वितीयपरिशिष्टस्य) तु सर्वथाऽस्वीकरणमेव सम्पन्नम् । अपरञ्च त्रयोदशस्याध्यायस्य खल्पग्रन्थत्वादेकचरणत्वमेव मत्वा, ग्रन्थान्तेऽस्य विशेषतः सपादद्वादशाध्यायीत्वं स्वीकरिष्यमाणं सपि सामान्यत एवोक्तिखितमुपक्रमे द्वादशाध्यायीति । तदेव मतिस्तुतिप्रकरणस्य खल्पत्वादध्यायरूपत्वाभावात् सामान्यतो निरुक्तग्रन्थो द्वादशाध्यायीत्येव निर्देशः ; विशेषतस्तु सपादद्वादशाध्यायीति, किञ्च मूलसूत्ररूपनिघण्टुपञ्चाध्याया सह सपादसप्तदशाध्यायीति चेत्येव वृत्तिकृन्मतमभिप्रेक्ष्यम् ।

सायणाचार्यस्तु अतिस्तुतिप्रकरणात्मकस्य त्रयोदशस्याध्यायस्य च निरुक्तत्वमभ्युपगम्यापि वचनतो द्वादशाध्यायी एव निरुक्तग्रन्थ इति चाभिचख्यौ । तथाहि ऋक्संहिताभाष्यमूमिकायाम्—“तद्व्याख्यानञ्च समाम्नायः समाम्नात इत्यारभ्य तस्यास्तस्यास्ताद्भाष्यमनुभवत्यनुभवतीत्यन्तैर्द्वादशभिरध्यायैर्यास्तो



निर्ममे”—इति । ‘तस्यास्तस्यास्ताद्भाष्य मनुभवत्यनुभवति’—इति तु त्रयो-  
दशाध्यायान्ते एव विद्यते ; न तु द्वादशाध्यायान्ते । तथा चैतन्मतेऽपि  
त्रयोदशाध्यायस्यातिस्वल्पग्रन्थत्वात् द्वादशाध्यायशेषत्वेनैव ग्रहणं व्यज्यते ।  
किञ्चैतादृशनिरुक्तनिर्देशकथनादेतस्यापि नये ऊर्ध्वमार्गगतिप्रकरणात्मकस्य  
चतुर्दशध्यायस्य सत्तापि न लज्यते ; परमाश्चर्यमेतत् “द्वा सुपर्णा  
(ऋ० स० २. ३. १७. ५.)”—इति मन्त्रस्य व्याख्यानावसरे प्रमाणत्वेनोपन्यस्त  
मेव तच्चतुर्दशाध्यायीयमपि निर्वचनं निरुक्तमिति । तथाहि—  
“अत्र ‘द्वौ द्वौ प्रतिष्ठितौ सुकृतौ धर्मकर्तारौ’—इत्यादि (निरु० १४ अ०  
३० ख० ; ४ भा० ४०४ पृ०) निरुक्ते गतमस्य मन्त्रस्य व्याख्यानमनु-  
सन्धेयम्”—इति । तदत्र तत्त्वमुद्भेयं धीमद्विरेव पूर्वापरदर्शिभिरिति ।

अस्मन्मते तु “समाम्नायः समाम्नातः”—इत्यादि, “य ऋतुः कालो जाया-  
नाम्”—इत्यन्तमेव द्वादशाध्यायी ग्रन्थो यास्कीयं निरुक्तम् ; अतिस्तुतिप्रक-  
रणम्, ऊर्ध्वमार्गगतिप्रकरणञ्च न यास्कीयम् । समाम्नातानां हि निघण्टु-  
पदानां व्याख्यानानि, तत्प्रसङ्गतो विशेषवक्तव्यानि च द्वादशाध्यायात्मकेनैव  
ग्रन्थेन वृत्तानीति सिद्धेऽप्युद्देश्ये कथमन्यत्र यास्कस्य प्रवृत्तिरेवोदियादिति ।  
अत एव सायण-दुर्गाचार्य-देवराजयेतेषु विद्वत्सु प्राचीनतमेन देवराजेन  
तयोः सत्तापि न द्योतिता ; ततश्च देवराजकाले न स्त एव त इमे प्रकरणे ;  
स्त एवेति चेन्न निरुक्तत्वेन प्रसिद्धे इति सुयुक्तमेव । ततो दुर्गाचार्यसमये  
ऽपि ऊर्ध्वमार्गगतेर्दशा तु तथैव ; परमतिस्तुतेर्निरुक्तत्वे तु संप्रशय एवासीत्त-  
दानीन्तनानाम् । अत एव ग्रन्थारम्भकाले अनाकाङ्क्षमतिस्तुतिप्रकरणमिति  
मत्त्वा तस्य निरुक्तत्वपरिहारं मनसि कृत्यैवोक्तं द्वादशाध्यायीत्वं निरु-  
क्तस्य ; पश्चाद् ग्रन्थावसानकाले तुष्यतुदुर्जन इति न्यायेन बह्वपुस्तकस्यत्वा-  
देव तस्याप्यादरः कृतोऽपि चिरप्रसिद्धो निरुक्तो द्वादशाध्यायात्मक एवेति  
संस्तुत्य पुनः सङ्कोचभावेनोक्तं संपादद्वादशाध्यायीति । सायणाचार्यस्त  
ततोऽप्यर्वाचीन इति निःसङ्कोचेनैवाभिचख्यौ तस्यास्तस्यास्ताद्भाष्यमि-  
त्यादि, परं चिरप्रवादानुगतं निरुक्तस्य द्वादशाध्यायीत्वञ्च न तेनोपेक्षितम् ।



तथा च तस्याप्याचार्यस्य वृत्तिकदुक्तं सपादद्वादशाध्यायीत्वमेव सम्मतमपि प्रवादविरोधमिमांसा तत्र मौनावलम्बनमेव चातुर्यमवलम्बितम् । ऊर्द्धमार्गगतिप्रकरणं तु तदपि निरुक्ते न प्रवेशमलभत ; सति हि प्रवेशेऽवश्यमेव तन्नामापि सायणेन गृहीतं भवेदिति । यच्चावलोक्यते “द्वा सुपर्णा (ऋ० सं० २. ३. १७. ५.)”—इत्यस्य भाष्ये “अत्र द्वौ द्वौ \* \* \* निरुक्ते गतम्”—इत्यादि, न तद् भाष्यीयवचनमपि तु टीपनीटीपितमाधुनिकमेव ; कालास्त्रेखकानवधानात् तदन्तर्भूतमित्यत्र सन्देहाभावः । अन्यथा सायणाचार्यस्योन्मत्तता प्रसज्येतेति सुधीभिरेव विभाव्यताम् ।

तदेवं निष्पन्नमेतत्,—साम्मतं निरुक्तस्य चतुर्दशाध्याय इति प्रसिद्धम् ऊर्द्धमार्गगतिप्रकरणमनतिप्राचीनैरेव कैश्चित् निरुक्ताङ्गीभूतं कृतम् ; सायणाचार्यसमयेऽपि न तस्य निरुक्तत्वं निरुक्तपरिशिष्टत्वं वा स्थितमिति ; किञ्च यदेतर्हि निरुक्तस्य त्रयोदशाध्याय इति प्रसिद्धम्, तदतिस्तुतिप्रकरणं तु सायणकालात् पूर्वं मेव निरुक्तान्तर्गतीभूतम् ; तत्पूर्वजस्य दुर्गाचार्यस्य कालेऽप्येतद्विषये तादृशानामपि धीमतां धियः सन्देहदोलायां दोदुल्यमाना एव स्थिताः,—किमिदं निरुक्तं न वेति । तत्पूर्वकाले तु तयोर्निरुक्तत्वशङ्कापि नासीदेव । अत एव यास्कीयेतन्निरुक्तात् परजेऽपि कात्यायनीयेऽत्र व्याकरणाध्ययनप्रयोजनान्वाख्यानपरवार्तिके ‘चत्वारि शृङ्गाः (ऋ० सं० ३. ८. १०. ३.)’—इति मन्त्रस्योक्तेर्यो विद्यते ; अपि तदीये खलु पातञ्जले महाभाष्ये तस्य मन्त्रस्य निरुक्त-त्रयोदशाध्यायसम्मतं व्याख्यानं न दृश्यते, दृश्यतेऽपि तु व्याख्यानान्तरमेव तत्प्रकरणानुगतम् । तथाहि—“चत्वारि शृङ्गाणि, चत्वारि पदजातानि ; नामाख्यातोपसर्गनिपाताश्च । त्रयोऽस्य पादाः, त्रयः कालाः ; भूतभविष्यद्वर्तमानाः । द्वे शीर्षे, द्वौ शब्दात्मानौ ; नित्यः कार्यश्च । सप्त हस्तासोऽस्य, सप्त विभक्तयः । त्रिधा बद्धः, त्रिषु स्थानेषु बद्धः ; उरसि कण्ठे शिरसीति । वृषभः, वर्षणात् । रोरवीति, शब्दं करोति ; कुत एतत् ? रौतिः शब्दकर्मा । महो देवो मर्त्यान् आविवेश इति, महान् देवः शब्दः, मर्त्या मरणधर्माणो मनुष्याः ;



तान् आविवेश ! महता देवेन साम्यं यथा स्यादित्यध्येयं व्याकरणम्”—  
इति । नैरुक्त्याख्यानन्विहैव त्रयोदशे (४भा० ३४५ पृ०) द्रष्टव्यम् ।  
यदि हि नामैतस्यातिस्तुतिप्रकरणस्यापि निरुक्तत्वं भगवतः काव्यायन-  
स्याप्यभिमतं स्यात्तर्ह्येतस्य तु मन्त्रस्य तत्र प्रकरणेऽनुपयुक्तत्वादुल्लेख एव  
न स्यात् । तत् किं पतञ्जलेर्याख्यानान्तरप्रतिपिपादयिषयेति । किञ्चैव  
मत्र त्रयोदशेऽध्याये (४भा० ३४४ पृ०) ‘जर्भरी’-इत्यस्य ‘भर्त्तारौ’-इति,  
‘तूर्फरीतू’-इत्यस्य ‘हन्तारौ’-इति चार्थद्वयदर्शनसम्पन्नोऽपि महाभाष्य-  
कारः कथं ब्रूयात्—“बहवोऽपि हि शब्दा येषां मर्था न विज्ञायन्ते  
‘जर्भरी’-‘तूर्फरीतू’ (२अ० १पा० १आ०)”-इति ? अतः स्पष्ट मेवा-  
भिगम्यते—नाय मध्यायो भगवत्पतञ्जलिना दृष्ट इति । सिद्ध मित्यं द्वाद-  
शानां मेवाध्यानां यास्कীয়निरुक्तत्वम्, तस्यैव परिशिष्टरूपयोर्द्वयोस्तु महा-  
भाष्यतोऽप्यर्वाचीनत्व मिति शम् ।

( ७ )

अथेदानीं मिदं मपोह विचार्यं मस्ति ;—कः कालोऽस्य यास्कस्य ?  
कस्मिन् समये ऽयं मिमांशुव मलञ्चकारेति विवेचयामइति यावत् ।

अहोवत ! अस्माकं मैतिहासिकग्रन्थो दोषशून्यः सर्वावयवशो विश्वास्यो  
नैकोऽपि दृश्यते ; पुराण्यासीन्नवेति कस्यावगमो विद्यते ।

सत्यमेतत् वेदानां मन्त्रभागीषु बहव एवेतिहासा लभ्यन्ते ; तथा चोक्त-  
भगवता यास्क्येन—“त्रितं कूपेऽवहितमेतत् सूक्तं प्रतिबभौ ; तत्र ब्रह्म,—  
इतिहासमिश्रम्, ऋत्विगमिश्रम्, गायामिश्रं भवति (२ भा० ३६४ पृ०)”-  
इत्यादि । परं प्रायस्ते सर्व एवोपमामूलका रूपकवर्णनात्मका एव ।  
तथाहि—अतिसूक्ष्मीनां मिति मन्त्रं व्याख्यन्निन्द्रशत्रुपदनिर्वचनावसरे  
चाह यास्कः—“इन्द्रशत्रुः ; इन्द्रोऽस्य शमयिता वा शातयिता वा  
तस्मादिन्द्रशत्रुः, तत्कः ? दृत्रः ;—मेघ इति नैरुक्ताः, त्वाष्ट्रोऽसुर



इत्येतिहासिकाः\* । अपाच्च ज्योतिषश्च मिश्रीभावकर्मणो वर्षकर्म जायते,  
तत्रोपमार्थेन युद्धवर्णा भवन्ति (२ भा० २१७ पृ०)”—इत्यादि ।

अन्यच्च; श्रूयते हि—“प्रजापतिरान्ननो वपा सुदक्खिदत् (तै० सं० २.  
१. १.)”—इत्यादि । अत्राप्येव मेव रूपकार्याः कृता मीमांसाभाष्यकृच्छ-  
वरस्वाम्यादिभिः । तथाहि—“कथं पुनरनुत्खिन्नायां वपायां ‘प्रजापति-  
रात्मनो वपा सुदक्खिदत्’—इत्याह ? उच्यते,—असद्वृत्तान्तान्वाख्यानम् ;  
स्तुत्यर्थेन प्रशंसाया गम्यमानत्वात् । इहान्वाख्याने वर्त्तमाने द्वयं निष्पद्यते,—  
यच्च वृत्तान्तज्ञानम्, यच्च कस्मिंश्चित् प्ररोचना द्वेषो वा । तत्र वृत्तान्ता-  
न्वाख्यानं न प्रवर्त्तकं, न निवर्त्तकं चेति प्रयोजनाभावादनर्थकं मित्यविव-  
क्षितम् ; प्ररोचनया तु प्रवर्त्तते, द्वेषान्निवर्त्तते इति तयोर्विवक्षा ।  
वृत्तान्तान्वाख्यानेऽपि विधीयमाने आदिमन्ता दोषो वेदस्य प्रसज्येत ।  
कथम्पुनरिदं निरालम्बन मन्वाख्यायते ? इति, उच्यते—नित्यः कश्चिदर्थः  
प्रजापतिः स्यात्,—वायुः, आकाशः, आदित्यो वा । ‘स आत्मनो वपा  
सुदक्खिदत् (तै० सं० २. १. १.)’—इति वृष्टिम्, वायुम्, रश्मिं वा । ‘ता  
मग्नौ प्रागृह्णात् (तै० सं० २. १. १.)’—इति वैद्युते, आर्चिषे, लौकिके वा ।  
‘ततो अजः (तै० सं० २. १. १.)’—इति अन्नम्, बीजम्, विरुत् वा । ‘त  
मालभ्य (त मुपयुज्य) प्रजाः पशूनाप्नोति (तै० सं० २. १. १.)’—इति गौणाः  
शब्दाः (मी० भा० १. २. १.)’—इति । तथा चैवमादिभ्यो भन्वभागी-  
येतिहासेभ्यः कथङ्कार माप्नुगमैतिहासिकं तथ्यम् ।

ब्राह्मणभागेषु च बहव एवेतिहासा उपलभ्यन्त इत्यपि सत्यं मेव । तथा  
चैतरेयके—“प्रजापतिर्वै सोमाय राज्ञे दुहितरं प्रायच्छत् सूर्यां सावित्रीम्  
(४. २. १.)”—इत्यादयः । परं मेवमादिष्वपि प्रायस्तथैवाथीऽवगम्यते, तथैव  
नैरुक्तादिशासनात् । तथाच—“सूर्या, सूर्यस्य पत्नी ; एषैवाभिरुक्काल-  
तमा”—इति हि (२भा० २५८ पृ०) निरुक्तम् ; “एषैव उषाः, अमि-

\* महाभारते व० प० १००, १०१ अ० ; शा० मी० प० १७८—१८१ अ० ।



दृष्टकालतमा यथा यथा सूर्यस्योदयकालं प्रत्यभिदृष्टतमा भवति, गततमा भवति, तथा तथा सैषा उषाः सूर्या सम्पद्यते (रभा० २६०८०)”—इति, “ज्योत्स्नां सोमाय ददाति; यदुक्तम्—आदित्यतोऽस्य दौप्रिर्भवतीति (रभा० २६३८०)”—इति च तत्राह दुर्गाचार्यः। अथैवं मन्त्रब्राह्मणयोः नास्त्येवेतिहासिकं तथ्य मिति च वक्तुं न शक्नुमः, न चास्माकं तथाभि-  
प्रायः; परं मीटशगूढतत्त्वागाधसलिलादभिमतेतिहासिकतथ्यरत्नोद्धार-  
स्वस्माकं मतिदुष्कर एवेति।

पुराणादिष्वपीतिहासा विद्यन्त एवेति च सत्यम्; तेषां प्राचीनेतिहास-  
वर्णनपूर्वकधर्मोपदेशयैवोत्पत्तेः। परं तेष्वपि रोचनाद्यर्थान्येव बह्वन्युपाख्या-  
नानि रूपकात्मकेभ्यो वेदशब्देभ्य एव सङ्गृह्योपलब्धितानि दृश्यन्ते; अत एव  
तत्तच्छास्त्रं वेदार्थोपलब्धनं मित्याख्यायते (म० भा० १.१.१६४.)। तथाहि—  
इन्द्रस्याहल्याहरणोपाख्यानं बज्रध्वेव काव्येतिहासपुराणेषु समासतो व्यासतो  
वा वर्णितं दृश्यते। वस्तुतस्तु वेदेषु ऋग्वेदीय-मन्त्रभागे “उदीरय पितरा  
जार आ भगम् (ऋ० स० ७.६.१०.१.)”—इति मन्त्रे अतं जारपदं मेव  
तादृशसर्वप्रसिद्धस्य अहल्यापाख्यानस्य मूलम्; न च तस्य मूलान्तरं  
मस्ति; तस्य च जारशब्दस्य प्रकृतोऽर्थः खल्वेवं भाषितो यास्केन—“अथा-  
प्युपमार्थे दृश्यते—‘जार आ भगम्’ जार इव भगम्। आदित्योऽत्र  
जार उच्यते; रात्रेर्जरयिता स एव (रभा० ३२०८०)”—इति। ‘जार आ  
भगम्’—इत्येतावदेवांलभ्यैव प्रथमं तावत् ब्राह्मणग्रन्थीय माख्यान माख्या-  
तम्;—“अहल्यायै जार कौशिक ब्राह्मण गौतम ब्रूवाण (तै० आ० १.  
१२.४.)”—इति, “अहल्यायै जारेति (श० ब्रा० ३.३.४.१८.)”—इति च।  
ततश्च तदेव मूलीकृत्यातिवृंहितं दृश्यते वाल्मीकीयरामायणे वालकाख्ये  
ऽष्टचत्वारिंशोऽनपञ्चाशत्तमयोः सर्गयोः; तदेव चोपसङ्क्रान्तं क्रमान्महाभा-  
रतादिष्वपीतिहासपुराणेषु। भट्टकुमारिलस्वामिनाप्येतस्य ब्राह्मणग्रन्थीये-  
तिहासस्य प्रदर्शितनैरुक्तानुगतं मेव व्याख्यानं स्पष्टं मभिहितं मीमां-  
साभाष्यवार्तिके। तथाहि—“समस्ततेजाः परमेश्वरत्वं निमित्तेन्द्रशब्द-



वाच्याः । सवितैवाहनि लीयमानतया शत्रेरहल्याशब्दवाच्यायाः क्षया-  
त्मकजरणहेतुत्वात् जीर्यत्यस्मादनेन वोदितेन वेत्यहल्याजार इत्युच्यते ; न  
परस्त्रीव्यभिचारात् (६. १. ४१.)”—इति । मीमांसायाः सूत्रभाष्यवार्तिक-  
न्यायमालादिषु सर्वत्रैव सुब्रह्मण्याङ्गाननिगदे हरिवच्छब्दस्यानूहाधिकरणे  
ऽन्यानि चैव मुदाहृतानि (६. १. १५. अधि०) ।

एवं ब्रह्मण्येव पुराणादिषु “उषो न जारः (ऋ० सं० १. ६६. १. —६.  
—७. १०. १.)”—इत्येतन्मन्त्रमूलकं प्रजापतेः स्वकन्यानुगमनाख्यानञ्च  
वृंहितं दृश्यते ; परं तदपि रूपकत्वेनैव व्याख्यातं ब्राह्मणे । तथाहि—  
“प्रजापतिर्वै स्वां दुहिर मभ्यधायत् ; दिव मित्यन्य आहु रूषस मि-  
त्यन्ये (ऐ० ब्रा० ३. ३. ६.)”—इत्यादि । तत्रैव मीमांसावार्तिके अस्याप्यौपचा-  
रिक मेव व्याख्यानं कृतं दृश्यते । तथाहि—“प्रजापतिस्तावत् प्रजा-  
पालनाधिकारादादित्य एवोच्यते । स चारुणोदयवेलाया मुषस मुद्यन्न-  
भ्येति । सा तदागमनादेवोपजायत इति तद्वृंहितत्वेन व्यपदिश्यते ।  
तस्याच्चारुणकिरणाख्यबीजनिक्षेपात् स्त्रीपुरुषसंयोगवदुपचारः”—इति । इत्य-  
मस्मदितिहासपुराणादिवचनेष्वपि ऐतिहासिकं तथ्यं कथं सुपलभ्येत ?  
तथ्येष्वपि वा कथं न सन्देहो दुर्वार एव ?

किं मधिकेन यदि हि नाम यौधिष्ठिराब्दः प्रचलितो न स्यात्, यौधि-  
ष्ठिरीयस्तम्भादिकं च न दृश्येत, तर्हि को नाम महाभारतवचनादेव  
विश्वस्यादासीत् पुरा युधिष्ठिरो नाम नृपतिरित्यपि ? तत्र यौधिष्ठिरी-  
येतिहासेऽपि अर्जुनस्य स्वर्गीयेन्द्रसभायां गमनादौनि (व० प० ३७—५१  
अ०) ब्रह्मण्येव कविकल्पितानि सन्तीति धीमत्समाजेषु प्रसिद्धान्येव ।  
भारतीयेतिहासग्रन्थेषु च महाभारत मेव सर्वप्रधानम् ; अत एवोक्तं  
तत्रैवादिपर्वणि—“महत्वात् भारतत्वाच्च महाभारत मुच्यते (१. १. २७०.)”—  
इति । तादृशभारतेतिहासस्य च वृंहणकल्पनातिरञ्जनादिदोषदुष्टत्वात्  
ऐतिहासिकतथ्यान्वेषिणा मप्रीतिकरत्वं चेत्, पुराणोपपुराणादीनान्तु कथा  
दूरपराहता एव ।



एवं षड्गुरुशिष्यादयोऽपि टीकाकारा एतिहासिकांशेऽलौकिकवक्तार एव ;  
 तेषां हि ग्रन्थकर्तृनामविभ्रमहेतुकं पौर्वापर्यज्ञानविरहत्वं व्यज्यत एव  
 सर्वत्र । तथाहि ऋग्वेदसर्वानुक्रमणीदृष्टौ— “शूनकाच्छौनकोऽभवत् ।  
 एतत्सूक्तयुतं पश्यत् द्वितीयं मण्डलं पुनः । \* \* \* । यस्मै व्याचष्टे \* \* \*  
 उग्रश्रवा व्यासशिष्यः \* \* \* महाभारत माख्यानं हरिवंशकथान्वितम्”—  
 इति । इह हि सूक्तद्रष्टृत्व-मण्डलद्रष्टृत्व-व्यासशिष्योक्तभारत-तत्परि-  
 शिष्टश्रोतृत्वानां मैकाधिकरण्यं प्रदर्शितम् । पुनरित उत्तर मस्यैव शौनक-  
 स्यापरदशग्रन्थकर्तृत्व मप्युल्लिखितम् । तदेतत्सर्वं षड्गुरुशिष्यकथन  
 मस्मच्छ्रुतिषु श्रूल मिव व्यथयति ; कथं हि सम्भाव्यते,—प्रदर्शिताश्रया-  
 यनीयगृह्ये ऋषिनामसु गार्त्तमद इति गृहीतनाम्नो मण्डलद्रष्टुः अतिवृद्ध-  
 स्यानिर्दिष्टकालिकस्य शौनकस्य, आचार्यनामसु शौनक इति गृहीतनाम्नः  
 शाखाप्रवक्तुः प्राग्युगीयस्य च शौनकस्य, अद्युगीयव्यासशिष्योक्तभारत-  
 श्रवणम् ? अनतिप्राचीनहरिवंशकथाश्रवणं च ?—इति सुधीभिरेवैतदा-  
 कल्प्यताम् । वस्तुतस्त्वैतिहासिकांशे षड्गुरुशिष्योक्तानि खलु उन्मत्तप्रल-  
 पितानीवेत्यत्र नास्त्येव संशयः ; तद्विशदयिष्यामश्चोपरिष्ठादिहैव । तत्कथ  
 मेतादृशोऽपि ग्रन्थः प्रामाण्यपद मारोहेदैतिहासिकतथ्यनिर्णयायेति ।

अस्त्येवैको ग्रन्थो राजरङ्गिणी नामेतिहासेषु प्रसिद्धः, भारतेतिहा-  
 सिकतत्त्वजिज्ञासूनां किञ्चित् प्रीतिपदश्चेति सत्यम् ! परं ततश्च खलु  
 आदिगोनेर्दप्रभृतीनां काश्मीरेन्द्राणां मेव वंशावलिर्चायिते, न त्वन्यत्  
 किं मपि विशेषतः ।

देशावल्यादिनामेतिहासग्रन्थास्तु आधुनिका अपि समग्रा विशुद्धाश्च  
 नोपलभ्यन्ते, तदल मिह तत्कथयेति ।

गुणाण्युक्ततो भूतभाषाख्यो बृहत्कथाग्रन्थस्तु सप्तलक्षश्लोकात्मक इत्येव  
 श्रुतम्, न च दृष्ट मद्यापि, तदलं तददृष्टकथान्दोलनेनापीति ।

अनन्तपत्न्याः सूर्यवत्याश्चित्तविनोदनाय सोमदेवभट्टेन सम्पादितः कथा-  
 सरित्सागरस्तु स्त्रीजातिचित्तविनोदायैवालम्, न त्वैतिहासिकतथ्यानुसन्धि-



त्सूनां तोषाय ; वर महो तदुपन्यासपाठादितिहासिकानां विमलहृत्सरः स्वपि  
शैवालचया एव समुत्पद्यन्ते । वस्तुतः तद्ग्रन्थपर्यालोचनयेद मेव प्रतीयते  
सोमदेवस्य तस्य यथाकथं मपि अनन्तपत्नी-चित्तविनोदनं मेव उद्देश्य  
मासीत् ; न त्वैतिहासिकतथ्यप्रदर्शनं मिति ; सति हि तत्र पाणिनितो  
न्यूनाधिकसहस्राब्दीपरजस्यापि कात्यायनस्य पाणिनिसतीर्थत्वं वक्तुं नो-  
त्सहेत ; को हि नामैतिहासिको वृद्धत्वादिहेतुजवाय्वंशहीनः प्रकृतिस्थो  
ऽपि व्याकरणसूत्रकार-पाणिनेः कालान्तरबीजमूलक-भाषाव्यवहारान्तर-  
गतपदसंस्कारक-कात्यायनस्य च समकालिकत्वं मन्येत । अस्मन्मते त्वीदृशा-  
सत्यैतिहासिकज्ञानविकाशसहायस्योपन्यासग्रन्थस्य प्रचारव्याघात एवो-  
चितः, प्रचरितश्च सं भस्मसादेव कर्तव्य इति । यस्त्वस्मद्देशीयः कश्चित्  
पण्डितो बङ्गन्वेषणसमर्थोऽपि हन्त स्वश्रमकातरतानिबन्धनं मनायासलब्ध  
मेतत्कथनमेव विश्वस्य तदेव च भित्तीकृत्य किञ्चिदप्यलेखीत्, तादृशावि-  
वादिसाधने च वयं बहूदूरत एव श्रुतं नमस्कृतम् ।

तदेव मस्मद्देशीयैतिहासिकतथ्याविष्करणाय बहूकालतो बहूश्रमतश्च  
बहूनां ग्रन्थानां परिदर्शनम्, मधुलिङ्गिव यथालब्धं मैतिहासिकमधुग्रहणम्,  
येतिह्याद्यवलम्बनञ्च प्रयोजनीयम् । तथा कृत्वा आविष्कृते च तथ्ये न च  
सर्वावयवशो विश्वस्यात् ; अपि तु कदाचित् खण्डनीयं मपीदं भवेदिति  
चाशङ्क्यैव । एतादृशे च दुष्करे प्रवृत्ता वयं मवश्यं मेव कृतकृत्याः स्या-  
मेत्यपि दुराशैव ; परं प्रवृत्ताश्चेत् कथं निर्गोडाः प्रतिनिवृत्ता भवेम इत्या-  
लोच्यैवेह यथाज्ञानं किञ्चिद् वदामस्तत्र “पदे पदे प्रखलतां सन्तः सन्त-  
वलम्बनम्” । किञ्च, हैमसङ्घातगा ये तु नोपहास्याः खलत्सपि । अनन्य-  
गमनानां हि खलनं नोपहस्यते ।—

अथ प्रदर्शितेषु अथप्रचलितमहाभारतश्लोकेषु निरुक्तकर्तृत्वेन यास्क-  
नाम्नः स्मरणात् तन्महाभारतकारात् प्राचीनोऽयं यास्कः इति त्वविचा-  
रितं मपि सिद्धमेव । स च महाभारताख्य इतिहासग्रन्थः पाणिनि-  
भाष्यकारात् पतञ्जलिमुनेः परंभव एव ; पतञ्जलिना हि उदाहृतेष्वपि



भारतीयप्रसङ्गेषु अद्यप्रचलितैतन्महाभारतीयवचनान्युद्धृतानि नैव दृश्यन्ते, प्रत्युतान्यथैव श्लोकांशदिकास्तत्रतत्रोपलभ्यन्ते । तथाहि तृतीयाध्याये—  
“धर्मेण स्म कुरवो युज्यन्ते (२पा० २आ०)”-इति । अवश्य मिदं श्लोक-  
चरणम्, परं नास्त्येतन्महाभारते; अतो नूनं सम्भाव्यते पतञ्जलिसमये  
नासीदेतन्महाभारत मपि त्वासीदेतन्मूलरूपो युधिष्ठिरादीतिहासाश्रयः  
कञ्चनापरो ग्रन्थ इति । किञ्चेह पातञ्जले ह्युदाहृत मेतत्—“वृद्धकुमारी-  
वाक्यवदिदं द्रष्टव्यम् । तद्यथा । वृद्धकुमारीन्प्रेणोक्ता वरं वृणीष्वेति । सा  
वरं मवृणीत । ‘पुत्रा मे मधुक्षीरघृत मोदनं कांश्यपात्र्यां भुञ्जीरन् !’-इति ।  
न च तावदस्याः पतिर्भवति ; कुतः पुत्राः ? कुतो गावः ? कुतो धान्यम् ?  
तत्रानया एकेन वाक्येन पतिः पुत्रा गावः धान्यं मिति सर्वं सङ्गृहीतं  
भवति ( ८अ० २पा० १आ० )”-इति । एतद्वृद्धकुमार्याख्यानन्तु नैवं  
दृश्यते ऽद्यप्रचलितेऽत्र महाभारते ( प्र० प० ५२अ० ) । अतोऽप्यवबुध्यतेऽद्य-  
प्रचलितमहाभारतकारात् पूर्वज एवायं महाभाष्यकारः पतञ्जलिरिति ।

निरुक्तकारोऽयं यास्कः खलु पाणिनिव्याकरण-महाभाष्यकारस्य भग-  
वतः पतञ्जलेरप्यतिपूर्वजः । पश्यतु तावत्—निरुक्तेऽत्र अर्थज्ञप्रशंसा-  
प्रकरणे योद्धता ऋक् उत त्वः पश्यन्निति, महाभाष्येऽप्यर्थज्ञप्रशंसने सैव  
प्रदर्शिता ; निरुक्तकारकृता अर्था एव तत्र यथावदुद्धृता च (निरु०  
२भा० १३२ए० ; म० भा० १अ० १पा० १आ०) । किञ्च यद् दृश्यतेऽत्र  
निरुक्ते “श्वतिर्गतिकर्मा कम्बोजेष्वेव भाष्यते ; \*\*\* विकार मप्यार्येषु भा-  
ष्यन्ते श्व इति । दातिर्लवणार्थेषु प्राच्येषु ; दात्र मुदीच्येषु”-इत्येव (२भा०  
१६०ए०) । पातञ्जले तु एतदेवोद्धृत्य किञ्चित् विस्तृतम्—“श्वतिर्गति-  
कर्मा कम्बोजेष्वेव भाषितो भवति ; विकार एन भार्या भाष्यन्ते श्व  
इति । हम्मतिः सुराग्रेषु ; रंहतिः प्राच्यमगधेषु ; गमि मेव त्वार्याः  
प्रयुज्यन्ते । दातिर्लवणार्थेषु प्राच्येषु ; दात्र मुदीच्येषु (१अ० १पा० १आ०)”  
-इति । अपरञ्च—“तितउ परिपवनं भवति ; ततवद्वा, तुन्नवद्वा,  
तिलमात्रतुन्न मिति वा (२भा० ४०३ए०)”-इति नैरुक्तम् । तदेव



तिलमात्रेति परिहायेह पातञ्जले सक्तु मिव तितउनेति मन्त्रव्याख्याने प्रमाणत्वेनोपन्यस्तं दृश्यते (१अ० १पा० १आ०) । अपि च तत्रैव सक्तु-पदनिर्वचनं सचतेरित्यादि; धौरा इत्यस्य, मनसेत्यस्य, अक्रत इत्यस्य च प्रतिवचनानि ध्यानवन्तः, प्रज्ञानेन, अकृषत इत्यपि निरुक्तत एव लब्धानि (निरु० २भा० ४०४ए०) । अपर मपि—“हंसा हन्तेर्न्यध्वानम् (२भा० ४११ए०)”—इति नैरुक्तम् । एतन्नैरुक्तनिर्वचनबलादेवाह पतञ्जलिः—“कः पुनराह हम्मेतेहंस इति । किन्तर्हि ? हन्तेहंसः ; हन्त्यध्वान मिति (६अ० १पा० २आ०)”—इति । स्पष्टतोऽपि च महाभाष्ये व्याख्या-तव्यत्वेन प्रसिद्धग्रन्थनामप्रदर्शनाय निरुक्तनामग्रहणं कृतं दृश्यते । तथाहि—“शब्दग्रन्थेषु चैषा प्रष्टततरा गतिर्भवति निरुक्तं व्याख्यायते इति (४अ० १पा० १आ०)”—इति ।

नन्वत्र निरुक्त मिति शाकपूण्याद्यन्यतमकृतो ग्रन्थो ग्राह्यः ? इति चेन्न ; शाकपूण्याद्यन्यतमकृतो ग्रन्थः खलु महाभाष्यकालेऽपि स्थित इत्यत्र हि न किञ्चिन्मानं पश्यामः ; प्रत्युत लुप्तेष्वेव तादृशग्रन्थेषु नूतनस्यैतस्य निरुक्तस्य प्रचारसम्भवः ; प्रचरिते चैतस्मिन्, महाभारते यास्कस्यैव निरुक्त-कटलेन ग्रहणं सङ्गच्छते । न च महाभाष्य-महाभारतयोः एव मन्तराल-सम्भवः, यत्र शाकपूण्याद्यन्यतमकृतं निरुक्तं लुप्तं मुत्पन्नञ्च सुप्रचलित मिद मिति ।

केचिदत्राहुः—यास्क्यैतन्निरुक्ते “स्याल आसन्नः संयोगेनेति नैदानाः”—इत्यस्य, “ऋचा समं मेन इति नैदानाः”—इत्यस्य च (३भा० १७६, ३६७ ए०) दर्शनात् ज्ञायते सामवेदीयस्य निदानसूत्रस्य यास्कतोऽपि प्राचीनत्वं निरुक्तवत्त्वञ्च । अपि च सामवेदीये बौधायनीयकल्पपद्धता-वपि बह्वत्र निदाननामश्रवणात् ततोऽपि प्राचीनत्वं तस्यावगम्यते । तथाहि—“निदानकारश्च द्वाविंशत्यक्षरप्रभृतयश्चतुरास्त्रयः सप्तवर्गाः ०—० परमेष्ठन्तस्येति पथस्येति”—इति । किञ्च तत्रैव किञ्चिदुत्तरम्—“उक्तं हि निदाने ज्योतिष्टोमं षोडशिनं चाधिकृत्य ‘संस्था मप्यस्यैतां



विद्यमानानां मन्ये’-इति”—इति च (१ प०) । एव मन्यत्रापि तत्र बज्रं सर्ववेदाङ्गविषयेष्वेव निदानना उपलभ्यते । तत्रातिप्राचीनेऽपि निदान-सूत्रे देवतनिर्णयविषयेऽपि शाकपूणिनामोद्धेखो दृश्यते, परं न तु तत्रापि निरुक्तं मित्युक्त्या । तथाहि—“ऐन्द्राः प्राजापत्याः सार्षपाश्चान्द्रमस्य सौर्यं इति शाकपूणिः ( ४. ६. )”—इति । शाकपूणेदेवतप्रत्यक्षकारितां चाह यास्कोऽपि । तथाहि—“शाकपूणिः सङ्कल्पयाञ्चके सर्वा देवता जानामी । तस्मै देवतोभयलिङ्गा प्रादुर्बभूव । तां न यजे । तां पप्रच्छ विविदिषाणि त्वेति । सास्मा एता मृच मादिदेशैषा महेवतेति (२भा० १८८८०)”—इति । तदेतत् सर्वं समालोच्येद मेव प्रतीतं भवति,—शाक-पूणिः खलु यास्काच्चास्मात् बज्रपूर्वजो ब्राह्मणकाले स्थितोऽनुब्राह्मण-विशेषस्य कर्त्तासीत् ; तत्रानुब्राह्मणे एव मन्त्रार्थपदनिर्वचनानि देवत-तत्त्वादीनि चोपदिष्टानि । अत एव निदानसूत्रे कचिदनुब्राह्मणग्रन्थ-नामोद्धेखतया कचिच्च शाकपूणिनामोद्धेखतया च प्रमाणं प्रदर्शितम् । तदीयः शाकपूणिनामोद्धेखस्तु दर्शितः ; अनुब्राह्मणनामोद्धेखोऽप्यत्र प्रदर्श्यते । तथाहि—“किं स्तोमाः ? अनुब्राह्मणं स्युरित्येकविंशस्तोमाः”—इत्यादि (८. ३.) । तदेवं शाकपूणेः निर्वचनापरपर्यायनिरुक्तकर्तृत्वेऽपि न पुनः निरुक्तेत्येवप्रसिद्धग्रन्थविशेषकर्तृत्व मिति व्याख्यातयत्वेन प्रसिद्ध-ग्रन्थनामप्रदर्शनाय यदुक्तं महाभाष्यकृता निरुक्तं व्याख्यायते इति तन्नूनं यास्कीयं मिदं निरुक्तं मभिलक्ष्यैवेति ।

किञ्च दृष्टं वर मदृष्टत इति न्यायात् किं मदृष्टनिरुक्तकल्पनयेत्यस्यैवेह भाष्ये ग्रहणं ज्यायः ; अपि च नाम भाष्येऽत्र शाकपूणिक्तस्यैव निरुक्तस्य ग्रहणं मिथ मित्यत्र नास्ति किञ्चिदपि विनिगमकं मतो यास्कीयनिरुक्त-स्यापि बौधेन कथं न भवितव्य मिति । वस्तुतस्तु अद्यप्रचलिता या मनु-संहिता, एतस्या अपि प्राचीनं मिदं निरुक्तम् ; पातञ्जलं महाभाष्यं तु एतन्मनुतः पराचीनं मिति ध्रुवम् । सत्येव मस्य निरुक्तस्य पातञ्जलादस्मात् अतिप्राचीनत्वे कोऽस्ति शङ्कावसरः ।



पश्यतु तावत् पातञ्जले खलु महाभाष्ये—“पूर्ववयसः अप्रत्युत्थाने दोष उक्तः, प्रत्युत्थाने च गुणः । कथम् ? ‘ऊर्द्धं प्राणाद्युत्क्रामन्ति यूनः स्थविर आयति । प्रत्युत्थानाभिवादाभ्यां पुनस्तान् प्रतिपद्यते’—इति । स च पूर्ववयो-मात्रे प्रसक्तः, अतोऽत्राप्यवयवेन शास्त्रार्थः सम्प्रतीयते (६ अ० ५ पा० ४ आ०)”—इति । तदत्रोद्धृत मूर्द्धं प्राणा इति वचनं तु साम्प्रतं मनुसंहि-तेति प्रसिद्धाया भृगुसंहिताया द्वितीयेऽध्याये (१२० श्लो०) दृश्यत एव । एतावतैव पातञ्जलस्यास्य महाभाष्यस्यैतन्मनुपरजत्वं सुयुक्तम् ।

निरुक्तस्यास्य त्वेतन्मनोश्च पूर्वजत्व मेवानुमीयते । तथाहि उक्तानि ह्येतन्निरुक्ते—“पुमान् दायदादो अदायादा स्त्री”—इति, “स्त्रीणां दानविक्रया-तिसर्गा विद्यन्ते, न पुंसः”—इति, “अभाटका इव योषास्तिष्ठन्ति सन्तान-कर्मणे”—इति, “गर्त्तारोहिणीव धनलाभाय”—इति, “नाभ्रात्री सुपर्य-च्छते”—इति च (२ भा० २५६—२७५ ए०) । एष्वेकत्राप्यद्यप्रचलितमनु-संहिताया नामोल्लेखोऽपि न कृतः ; सति ह्यस्याः संहिताया निरुक्त-पूर्वजत्वेऽवश्य मेवेतन्नामकीर्तनादिक मिह दृश्येतैव । किञ्चाद्यतनीय-मनु-संहितायान्तु पञ्चैव महापातका निर्दिष्टा दृश्यन्ते । तथाहि—“ब्रह्म-हत्या सुरापानं स्तेयं गुर्वङ्गनागमः । महान्ति पातकान्याहुः संसर्गश्चापि तैः सह (११ अ० ५४ श्लो०)”—इति । निरुक्ते तु “सप्त मर्यादाः कवय-श्चक्रुः । तासां मेका मप्यधिगच्छन् ह्रस्वान् भवति । स्तेयम्, तल्पारोहणम्, ब्रह्महत्याम्, भ्रूणहत्याम्, सुरापानम्, दुष्कृतस्य कर्मणः पुनः पुनः सेवाम्, पातके नृतोद्यम्—इति (३ भा० २५१ ए०)”—इति सप्त महापातकानि वर्णितानि दृश्यन्ते । तत्र मनुमते भ्रूणहत्याया मुख्यं महापातकत्वं ना-स्येव ; नापि त्वातिदेशिकम् (११ अ० ५५—५८ श्लो०) ; परं विहितञ्च तत्र ब्रह्महत्याप्रायश्चित्तं मेव (११ अ० ८७ श्लो०) ; कुल्लूकमते तु तच्च ‘ब्राह्मणगर्भ-विषयम्’ । किञ्च कुल्लूकभट्टकृतं तद्याख्यानं सङ्ग-हकारस्य श्रुलपाणेरपि सम्मतं मेव प्रतीयते । तथाहि—“तत्र पुंस्त्वेन ज्ञाते पुम्बध-प्रायश्चित्तं स्त्रीत्वेन ज्ञाते स्त्रीबधप्रायश्चित्तम्, अविज्ञाते तु पुम्बधप्राय-



स्वित्त माह मनुः—“हत्वा गर्भं मविज्ञातम् (११. ८७.)”—इत्यादि प्राय-  
स्वित्तविवेकः। अपि चात्र मनुसंहितायां दुष्कृतकर्मणः पुनःपुनः सेवने  
पातककार्यप्रवर्त्तने च महापातकं न दृश्यते; अपि दृश्यते च महापातकि-  
संसर्गकारिणोऽपि महापातकित्वम् (११. ५४.)। तद्यदि हि नाम  
निरुक्तप्रचारात् पूर्वस्मिन्नपि काले खल्वेषा संहिता प्रचलिता स्यात्तर्हि  
ईदृशविरोधमङ्गनाय यास्कस्योक्ताधरेऽवश्यं मनागपि स्फुरिते दृश्येते  
एव। अपरञ्चैतद् विचार्यम्,—अस्ति ह्येतदत्र निरुक्ते “तदेतदृक्-  
श्लोकाभ्या मभ्युक्तम्—‘अङ्गादङ्गात् सम्भवसि हृदयादधिजायसे। आत्मा  
वै पुत्रनामासि स जीव शरदः शतम्’—इति। ‘अविशेषेण पुत्राणां  
दायो भवति धर्मतः। मिथुनानां विसर्गादौ मनुः स्वायम्भुवोऽब्रवीत्  
(२भा० २५६ ए०)”—इति। अत्र ऋक्पदेन न तु ऋग्वेदीयमन्त्रो  
गृह्यते; नास्त्येव हि तत्र अङ्गादङ्गादिति; अपि तु ऋग्लक्षण  
एव मन्त्रः; ततश्च शतपथीयायाश्चास्या ऋचोऽत्र ग्रहणं मिथम्;  
अस्ति चैषा ऋक् शतपथब्राह्मणे (१४. ६. ४. २६.)। अपि चेह श्लोक-  
शब्देन यस्य ग्रहणं मिथम् ‘अविशेषेण’—इत्यादेः, तस्य तु दर्शनं मद्यप्रचलि-  
तायां मनुसंहितायां नास्त्येव; यास्केन तूक्तं स्पष्टमेव ‘मनुः स्वायम्भुवोऽब्र-  
वीत्’—इति। सोऽयं कोऽसौ मनुस्त्ववश्यं विचारयितव्यम्। विचारिते  
च तथा, इदं मेव प्रतीयते,—सम्प्रति येयं मनुसंहितेति प्रचलिता,  
सा नूनं यास्कीयादेतस्मान्निरुक्तात् परं प्रणीता; अपि त्ववश्यं मासीत्  
पुरातनोऽपरः कश्चन मनुप्रणीतः स्मृतिग्रन्थः सुप्रचलितो यास्ककाले-  
ऽपीति। वस्तुतस्त्विदं न मनुप्रणीता; अपि भृगुप्रणीता भृगुसंहितैवेति  
च प्रमाणविध्याम उपरिष्ठात्। अन्यच्च—“विद्या ह वै ब्राह्मणं माजगाम”-  
इति शाखान्तरगताश्चत्वारो ये मन्त्रा निरुक्ते उद्धृताः, त एव मन्त्राः  
किञ्चिन्निवेशपरिहाराभ्यां भाषान्तरीकृताश्चाद्यतनीयायां मनुसंहितेति  
प्रसिद्धायां स्मृतिसंहितायां च लक्ष्यन्त इत्यपि सुवचम् (निरु० २भा० २७२  
ए०; म० स० २ अ० ११३—११६। श्लो०)। अत एव ऋग्भाष्यभूमिकाया



मेव मुक्तं सायणाचार्येण—“विद्याया ग्रहणेऽधिकारिविशेषः शाखान्तरगतै-  
श्चतुर्भिर्मन्त्रैरुपदर्शितः ; तांश्च मन्त्रान् यास्क उदाजहार”—इत्यादि ; न  
चोक्तं तत्र मनु उदाजहारेति । किञ्चित्स्याः स्मृतिसंहिताया द्वादशेऽध्याये  
उत्तरशोऽप्युक्तं दृश्यते ‘निरुक्तः’—इति ; ‘निरुक्तज्ञः’—इति च तद्याख्यानं  
कुल्लूककृतम् (१११ श्लो०) । तदित्यं निरुक्तं मिदं पातञ्जलमहाभाष्यतः  
प्राचीनं न वेति विचारस्तु दूरे आस्ताम् ; ततोऽपि पुरातनात् मनु-  
संहितेतिप्रथितादद्यप्रचलितसर्वप्रधानस्मृतिसंहिताग्रथादपि पूर्वं भगवता  
यास्केन प्रणीत मिति ध्रुवम् ।

ततः खलु यास्क्रीयस्यास्य निरुक्तस्य प्रणयनकालनिर्णयाय प्रवृत्तानां  
प्रथमं तावत् पातञ्जलस्य, मनुसंहितेत्यद्यप्रसिद्धस्य ग्रन्थस्य चाविःकाल-  
निर्णय एव कर्तव्य इति तत्रतत्रैवादौ यतामहे ।

(पतञ्जलिः) राजतरङ्गिण्या मवलोक्यते,—यदा काश्मीरप्रदेशस्य शासन-  
दण्डोऽभिमन्युनामनरपतिकरचालित आसीत्, तदैव चन्द्राचार्यादयः दुर्लभं  
पातञ्जलं महाभाष्यं मलभन्त, नीतवन्तश्च स्वदेशे मिति । तथाहि—“चन्द्रा-  
चार्यादिभिर्लब्ध्वा देशं तस्मात्तदागमत् । प्रवर्तितं महाभाष्यं स्वच्च व्याक-  
रणं कृतम् (रा० त० १. १७६.)”—इत्यादि । विशेषतश्चावगम्यते वाक्यपदीय-  
ज्ञापनोपाठात्,— विलोपदशाग्रस्त मेवैकं महाभाष्यपुस्तकं दक्षिणात्येषु  
पार्वत्यप्रदेशास्तत्र चन्द्राचार्यादिभिरिति । तथाहि— “प्रायेण सङ्क्षेप-  
रुचीनस्य विद्यापरिग्रहान् । सम्प्राप्य वैयाकरणान् सङ्गृहेऽस्तु मुपागते ।  
कृतेऽथ पतञ्जलिना गुरुणा तीर्थदर्शिना । सर्वेषां न्यायवीजानां महाभाष्ये  
निबन्धने । अलङ्काराद्ये गाभीर्यादुत्तान इव सौष्ठवात् । अस्मिन्-  
कृतबुद्धीनां नैवावास्थितनिश्चयः । यः पतञ्जलिशिष्येभ्यो भ्रष्टो व्याकर-  
णागमः । कालेन दक्षिणात्येषु ग्रन्थमात्रे व्यवस्थितः । पर्वतादागमं लब्ध्वा  
भाष्यवीजानुसारिभिः । स नीतो बह्वशाखत्वं चन्द्राचार्यादिभिः पुनः”—  
इति । वाक्यपदीयग्रन्थश्चैव कारिकावद्धो महाभाष्यतात्पर्यज्ञापकः,  
चन्द्राचार्यात्—आचार्यवसुविराजो परमवेन भर्तृहरिणा कृतः । एतदीय-



श्लोका एव 'हरिकारिकाः'-इत्युच्यन्ते सर्वत्र । एवञ्चाभिमन्युरपतेर्जन्मतोऽपि ब्रह्मपूर्वं मेव विरचितं महाभाष्यमिति लभ्यत एव ।

पाश्चात्याः किल बहव एव धीरा अभिमन्युकालसमालोचने प्रवृत्ताः ; तत्र विल्फर्डमहोदयेन ४२३ खी० पू० तद्राज्यान्तो निर्णीतः, प्रिन्सिप्महोदयेन तु ७३ खी० पू० तद्राज्यान्तः स्वीकृतः, लासेन्-महोदयेन तु ख्रीष्टीय-चत्वारिंशाब्दगते एव तद्राज्यारम्भ इति स्थिरीकृतम्, बोथ्लिङ्गमहोदयेन तु ख्रीष्टजन्मतः शतवर्षपूर्वं मेवाभिमन्युः काश्मीरसिंहासनं मलञ्चकारे-त्युक्तम्\* । तदेतन्मतं (बोथ्लिङ्गीयं) प्रिन्सिप्-मतेनैक्यं गच्छति च ; राज-तरङ्गिण्यां तद्राज्यकालः पञ्चत्रिंशदब्दमित इत्यभ्युपगमात् । तथाच ७३ खी० पू० अभिमन्युराज्यान्त इति स्वीकृते स्वीकृतं मेव स्यात् १०८ खी० पू० अभिमन्युराज्यारम्भः प्रिन्सिप्महोदयस्यापि । तदेतदैक्यं गतं मतद्वयं मेवावलम्बनीयं मिह विभ्रमगतानां मस्माकं मित्यतः ख्रीष्टजन्मतोऽप्यष्टाधिकशतवर्षपूर्वं मपि स्थितं महाभाष्यमिति लब्धम् ।

ततः पूर्वप्रदर्शितवाक्यपदीयवचनालोचनादिदं मपि प्रतीयत एव तदानीं खल्विदं पुनरुद्धृतमिति । तथाचेदं विचार्यं सम्पन्नम्,—एतादृशो महान् ग्रन्थः कियत्सु कालेषु प्रचरद्रूपो भूतः ?—ततः क्रमात् कियत्सु च कालेषु लुप्तदशां गतः ? इति । एष महाभाष्यकारस्तु गोनर्द्देशीयः । तथाह्याह स स्वयं मेव तत्र ब्रह्मैव—“गोनर्द्दीयस्त्वाह”—इत्येवमादि (पा० १. १. २१.) ; व्याख्यातश्च तत् तट्टीकाकृता कैयटेन—“भाष्यकारस्त्वाह”—इति ; कैयट-टीकाकृतागेशोऽपि तथैव व्याचष्टे—“गोनर्द्दीयपदं व्याचष्टे भाष्यकार इति”—इति । गोनर्द्देशवासित्वादेव च पतञ्जलगेर्गोनर्द्दीयत्वम् । स च गोनर्द्देशोऽद्यतनीयो “गोण्डा”—इति प्रसिद्धोऽयोध्याप्रदेशीय इत्यपि निर्णीतं मस्मद्देशीयाध्यापकविशेषेण रामकृष्ण-गोपालभण्डारकेण† । एष

\* Otto Boethlingk's Pāṇini, P. XIV—XVIII.

† Indian Antiquary, Vol. II. P. 70.



एव “गोण्डा” गोनेर्द्वा भवतु मा भूद् वा, गोनेर्द्वात् प्राग्देशविशेषस्तत्र नास्त्येव संशयः ; काशिकायाम्—“एङ् प्राचां देशे (पा० १.१.७५.)” —इत्यस्योदाहरणेषु ‘गोनेर्द्वायः’—इति पदस्यापि दर्शनात् । तदानीं च नासन् खल्विदानीन्तना इव लौहवर्त्मगा अपि धूमयानशकटाः, आसंश्च प्रायः प्रतिनगरान्तेषु दुर्लब्धाः कान्ताराश्च, प्रसङ्गतस्तदप्युक्तं महाभाष्ये— “कश्चित् कान्तारे समुपस्थिते सार्धं मुपादत्ते, स यदा निष्कान्तारोभूतो भवति तदा सार्धं जहाति (१अ० १पा० ६आ०)” —इति । प्रदर्शित-वाक्यपदीयवचनान्तर्वगम्यत एवैतत्,—चन्द्राचार्यादिभिर्दाक्षिणात्येकमेव लुप्तावशिष्टं महाभाष्यपुस्तकं मवाप्तं मिति । तदद्य विचार्यतां तावत् धीमद्भिः,—तदानीं खलु प्राच्यदेशतो दाक्षिणात्यं यावत् भाष्यप्रचलनाय कथब्दाः प्रयोजनीयाः सञ्ज्ञाताः ? कतिष्वब्देषु च तत् प्रचरद्रूपं स्थितम् ? कियद्भिश्च कालैः पुनर्लोपदशां गतं मलाभि च चन्द्राचार्यादिभिरिति ।

अस्मन्मते त्वभिमन्युराज्यकालतोऽन्यूनसार्द्धद्विशतवर्षपूर्वं प्रणीतं मेत-महाभाष्यम् ; अन्तरेण हि सार्द्धद्विशताब्दकालं मेतादृशस्य महतो ग्रन्थस्य आर्यावर्तीयप्राच्यदेशादाक्षिणात्यं यावत् प्रचारो लुप्तप्रायता च न सम्भवेदिति । तथाच महाप्रभावः खल्वालेगजगडुरो दिग्विजयाय यदेदं भारतं प्रविष्टः ( ३२७ खी० पू० ), तत्पूर्वं मेव प्रणीतं महाभाष्यं मिति । अत एव दिग्विजयिना तेन ग्रीक्-नृपतिना कृतः साङ्गलनगरध्वंसो नाव-गतो महाभाष्यकारस्यैतस्य पतञ्जलेः । सति ह्यवगते “सङ्गलादिभ्यश्च (पा० ४. २. ७५.)”—इति सूत्रेऽवश्यं मेवोच्येत ‘सङ्गलेन निर्वृतः साङ्गलो जन-पद इदानीं ध्वस्तः’—इति ; कस्य हि नाम ग्रन्थकारस्य शताब्दवृत्तं किञ्चिदधिकशताब्दवृत्तं वा जनपदध्वंसनविवरणं मपि न श्रुतं स्यात् ? नापि स्मृतिपथं मारोहेत् ? अथवा सङ्गलेन निर्वृतः साङ्गलो जनपदः कासीदित्येव मप्याशङ्कतेव ।

यद्युच्येत इरावत्याः पश्चिमोपतटस्थितं शाकलं मेव नगरं मासीत् पुरा साङ्गलं मिति प्रसिद्धम्, तदेव ग्रीक्-नृपतिना विध्वस्तं मपि पुनः काषात्



प्रादुर्भूतं, चैनिकपरिव्राजकेन होयेत्युसाङ्गेनापि (६२६—६४५ ख्री० प०) दृष्ट मिति होयेत्युसाङ्गतो बज्रपूर्वजस्य भाष्यकारस्य न तत्र ध्वंसनकथनावसरो नापि सन्देहावसर इति । तत्र ब्रूमः ;—शाकलसाङ्गलयोश्च भयोरेव पाणिनीये प्रस्थाने पृथगवस्थानात् नैवास्ति तादृशकथनावसरः । किञ्च तेन हि द्विविजयिना इरावतीं समुत्तीर्यैव इरावतीपूर्वोपतटस्य मराजकप्रायं साङ्गलं विध्वस्त मित्येव मेवैतिहासिकम्\* ; चैनिकपरिव्राजकस्य होयेत्युसाङ्गस्य निर्देशतत्त्ववगम्यते तत्तीर्थयात्राकाले शाकलं नाम नगरं तिरावत्याः पश्चिमोपतटे एव स्थित मिति । तथाच नामभेदात् संस्थानभेदाच्चानयोः पार्थक्यं सुव्यज्यत एव । तदिहावश्यमेव स्वीकार्यम्,— पाणिनिकाले योऽसौ साङ्गलो नामासीत् कश्चन महाजनपदः पूर्वोपतटस्य एवेरावत्याः, स एव कालात् श्रीमच्छः श्रीमता दिग्विजयिना तेन ध्वस्तश्च ; शाकल मिति तु तस्माद् विभिन्न मेव स्थानमिरावत्याः पश्चिमोपतटे चिरात् स्थितम्, तदेव दृष्ट्वा यथावद् वर्णितं तीर्थयात्रागतेन तेन चैनिकपरिव्राजकेनेति । अपि तेन हि चैनिकपरिव्राजकेन यस्य शाकलस्य नगरत्वं वर्णितम्, तस्यैव “शाकलं नाम वाहीकग्रामः (४ अ० २ पा० २ आ०)” —इति ग्रामत्वेन व्यपदेशो दृश्यते महाभाष्ये ; ततश्च ज्ञायते,— इह चैनिकपरिव्राजकागमनसमये तस्य स्थितं नगरत्वम्, ततः पुरा भाष्यकारसमये तु ग्रामत्वमेवासीत्तस्येति ; ग्राम एव हि नगरत्वमाप्तुं युज्यत एव क्रमोन्नयेति । एवं चेह चैनिकपरिव्राजकागमनात् बज्रपूर्वम्, तस्य हि ग्रीक्-नरपतेर्विजयागमनाच्च पूर्वं मेव सुतरां ख्रीष्टजन्मतः सार्द्धत्रिंशत्तर्षतोऽपि प्राक् प्रणीतं पातञ्जलं महाभाष्यमिति चावाप्यते ।

अन्यच्च ; आसन् पुरा केचन मालवाः क्षुद्रकाश्च (‘माली’, ‘अक्षिद्रक’) पार्वत्या आधुजजीविनः ; दिग्विजयायागतेन हि तेन ग्रीक्-नरपतिना

\* Indian Antiquary, Vol. I. P. 21—23.



प्रायो निर्मूलिता एव त इति च प्रवदन्त्येवैतिहासिकाः\* ; परं पातञ्जले तु महाभाष्ये ऽसकृदुक्तं दृश्यते— “एकाकिभिः क्षुद्रकैः जितम् (१ अ० १ पा० ५ आ० ; ५ अ० ३ पा० १ आ०)”-इति । तदेतद् विचारयन्तु धीमन्तः,—यदि हि नाम भाष्यकज्जन्मतः पुरैव मानव्यक्षुद्रकजातयो दिग्विजयिना तेनालेग्जण्डरेण विजिता विनष्टाश्च स्युस्तर्हि तेषां विजयित्वोल्लेखस्तु दूरे आस्ता मस्तिवोल्लेख एव कथङ्कारङ्कृतः स्यादिति ? तदेतदपि मान मिहालेग्जण्डरागमनादपि प्राक्तनत्वेऽस्य भाष्यकारस्येति ।

कियत्कालकृतं तत् प्राक्तनत्वम् ? अत्र ब्रूमः ;—अस्तीह पातञ्जले महाभाष्ये पाटलीपुत्रनामकीर्तन मनेकत्रैव । तथाहि— “साङ्गाश्लेकेभ्यः पाटलीपुत्रका आद्यतराः (१ अ० ३ पा० १ आ०)”-इति, पुनस्तथैव “साङ्गाश्लेकेभ्यः पाटलीपुत्रका अभिरूपतराः (१ अ० ४ पा० ३ आ०)”-इति च ; एवमादयो द्रष्टव्याः । महावंशनामकस्य बौद्धग्रन्थस्य द्वितीयपरिच्छेद-पर्यालोचनयैतच्च स्थिरीभूत मेव बौद्धधर्मस्य सुप्रचारकः शाक्यमुनिः खल्व-जातशत्रोः राज्याभिषेकादतीतेऽष्टमे वर्षे ( ख्री० पू० ५४३ ) निर्वाणं गत इति† । तस्मैवाजातशत्रोः पुत्रः पौत्रो वाभूत् उदयाश्व इति प्रसिद्धः । तेनैवोदयाश्वेन पाटलीपुत्रं नाम नगरं निर्मापित मिति च वायुपुराणादिभ्योऽवगम्यते । तथाहि—“स वै पुरवरं राजा पृथिव्यां कुसुमाङ्गयम् । गङ्गाया दक्षिणे कोणे चतुर्थेऽन्द्रे करिष्यति”-इति‡ । चिकाण्डशेष-हेमचन्द्रायाभिधानादिभ्यश्चावगतम्,— पुष्यपुरं कुसुमपुरञ्च तस्यैव नगरस्य नामान्तर मिति । तदेवं शाक्यबुद्धनिर्वाणतोऽन्यूनपञ्चाशद्वर्षानन्तर मेव प्रादुर्भूतं पाटलीपुत्रं नाम समृद्धं नगर मिति च वक्तुं शक्यत एव ; महाभाष्यं तु तत उत्तर मेव प्रणीत मिति ।

किञ्चास्य पतञ्जलेः शाक्यबुद्धपरभवत्परिणयेऽपरश्च हेतुरयम् ;—अस्ति

\* Indian Antiquary. Vol. I. P. 21—23.

† Turnour's 'महावंश' Appendix, P. IX.

‡ The Pilgrimage of Fa Hian, Calcutta, 1848. PP. 259, 260.



सूत्रम् “इतराभ्योऽपि दृश्यन्ते ( पा० पू. ३. १४. )”—इति, अनेन च तसिन्नादयो विधीयन्ते ; ते खलु भाष्यकृता भवदादिभिर्योगे एवेष्टाः ; भवदादिषु च ‘देवानाम्प्रियः’—इत्येतदपि समस्तं पदं पठितम् । दृश्यते च बौद्धग्रन्थे बौद्धानां ‘देवानाम्प्रियः’—इति प्रशंसाख्यानम् । अतो ज्ञायत एवास्य भाष्यकारस्य शाक्यबुद्धजन्मपरभवत्वम् । तथैवास्ति “षष्ठा आ-  
क्रोशे ( ६. ३. २१. )”—इति पाणिनिसूत्रम् । अत्र च सन्ति कात्यायन-  
कृतानि कतिचिद् वार्त्तिकानि ; तेषु चैकम् “देवानाम्प्रिय इति च मूर्खे”  
—इति । भाष्यकारस्तु तत्र ‘मूर्खे’—इत्यंशं परित्यज्यैवाब्रवीत् ‘देवानाम्प्रिय  
इति चोपप्लानं कर्त्तव्यम्”—इति । तथाचेद मपि सुयुक्तम्,—कात्या-  
यनकाले मूर्खाभिधानं मेवासीत् देवानाम्प्रिय इति ; ततोऽतीते  
बज्जतिथे बौद्धमान्याभिधानं मभूत्तदेव ; तत्कालज एवैष पतञ्जलिः  
सामयिकव्यवहारानुरोधत एव विससर्ज ततो वार्त्तिकात् ‘मूर्खे’—इति ।  
वस्तुतो यथेह भारते महम्मदीयराज्यस्थापनात् प्रागप्यपरदेशे हिन्दु-  
रिति व्यवहार आसीदेव अधार्मिकेषु ; तत उत्तरं सैव समाख्या  
तदात्रोपप्लवोपचरितैवास्मासु च ; ततो वय मपि “हीनञ्च दूषयत्यस्मात्  
हिन्दुः”—इति ( मेरुतन्त्रे ) व्युत्पादनं मभिमत्यात्मनो हिन्दुनामकथनेऽपि  
गौरव मेव मन्यामहे ; तथैव पुरा खलु पाणिनिकाले ‘देवानां प्रियः’—  
इति पदद्वयं मसमस्तं मेवासीद् व्यवहार्यम् ; एतेन चासमस्तपदद्वयेन  
यज्जीयपशोरेव बोधश्च भवति स्म ; तत उत्तरं कात्यायनकाले मूर्खे एव  
तत् समस्तं मेकपदीभूतं पशुतुल्यताव्यञ्जकं व्यपदिष्टम् ; ततोऽनन्तरं  
बौद्धानां मूर्खत्वं मेवाभिमन्वानैरार्यैः प्रयुक्तं तत् तेषु ; काले तदेव पदं  
प्रशंसावचनं मिति कृत्वा गृहीतं स्वस्वनामसु तैर्बौद्धैरिति तदानीं  
तात्कालिकव्यवहारानुरोधत एव परित्यक्तो वार्त्तिकीयो ‘मूर्खे’—इत्यंशो  
भाष्यकृतेति । एतावता तु सामान्यतः ख्रीष्टजन्मतः सार्द्धत्रिंशत्तवर्षपूर्वम्,  
शाक्यबुद्धनिर्वाणतश्चान्यूनपञ्चाशद्वर्षोत्तरम् ( ख्री० पू० ३५०—५०० ) प्रणीत  
मेतत् पातञ्जलं महाभाष्यं भित्युपलभ्यते ।



परन्त्वत्रापि किञ्चिद् विशेषोऽस्ति द्रष्टव्यः । महावंशी चैतच्च लिखितं  
मस्ति,—जीवत्येव शाक्यमुनौ शोणतीरे पाटलीनामग्रामे अजातशत्रोः  
आज्ञया दुर्गस्यैकस्य निर्माणा मारुत्वम्, तद् दृष्ट्वा कथिता चैषा भविष्यद्वाणी  
तेनैव शाक्यमुनिना,—“काले एतदेव भविष्यति प्रधानं नगरम्”—इति ।  
तथाच स एव ग्रामो नगरत्वं सुपगत इति प्रथमं तावत् शोणतीरस्थं  
शोणसङ्गमस्थं वासीत् पाटलीपुत्रम् ; ततः पश्चात् कालचक्रप्ररिभ्रमण-  
वशात् गङ्गातटे परिशोभितं मिथ्यनुमीयतेऽस्माभिः । यदा तु गङ्गातीरे,  
तदैवाभूद् वायुपुराणम् ( डी ८० ); तात्कालिकं मेव च वर्णनं दृश्यते  
चन्द्रगुप्तसमसामयिके मुद्राराक्षसे,—“स्वयं मेव सुगाङ्गाप्रासादशिखरगतेन  
देवेनावलोकितं मप्रवृत्तकौमुदीमहोत्सवं कुसुमपुरम् ( ३५० )”—इति ।  
गङ्गातीरस्थं मेव तत् पाटलीपुत्रं त्वद्यापि दृश्यते । हितोपदेशादिषु  
अनतिप्राचीनतमग्रन्थेषु च प्रायस्तथैव वर्ण्यते,—“अस्ति भागीरथीतीरे  
पाटलीपुत्रं नामधेयं नगरम्”—इत्यादि । परं यदा तु शोणतीरे, शोण-  
गङ्गासङ्गमोपतटे वा स्थितम् पाटलीपुत्रम्, तदैव जातोऽयं गोनर्दे पत-  
ञ्जलिः ; अत एव दृश्यते ह्यत्र महाभाष्ये “अनुशोणं पाटलीपुत्रम्  
( २४० १ पा० २४० )”—इति ; न त्वनुगङ्गम् । ततश्च वायुपुराणमुद्रारा-  
क्षसादिवर्णितपाटलीपुत्रात् प्राचीनम् महाभाष्यीयं पाटलीपुत्रं मिति  
स्पष्टम् । तदेवं पाटलीपुत्रस्यादिमावस्थायां मेवेदं भाष्यं प्रणीतं मिति  
यस्यां मेव शताब्द्यां शाक्यबुद्धो निर्वाणं गतः, तच्छताब्द्यां मेव पतञ्ज-  
लिश्च सञ्जात इत्यपि वक्तुं शक्नुयामैव ।

वस्तुतोऽयं भाष्यकारः, शाक्यमुनेर्बुद्धात् न बह्वर्वाचीनः ; जीवति हि पत-  
ञ्जलौ नाभवत् शाक्यमतप्रचारः समन्तात् ; सुप्रचरिते हि तत्र बौद्धसम्मतो  
निर्वाणार्थोऽपि कथं न ज्ञात आसीत् पतञ्जलेः ? ज्ञाते च तत्र “निर्वाणो-  
ऽवाते ( पा० ८.२.५० )”—इति सूत्रस्य भाष्ये तद्विषयकविचारोऽपि कथं न  
दृश्यते ? सति हि तदानीं शाक्यमतप्रचारप्राबल्येऽवश्यं मेव तत्र तद्विषय-  
कोऽपि विचारो दृश्येतैव । तादृशप्राबल्याभावस्य चाल्पदिनप्रसरतैव



निदान मनुमीयते । तदेवं कालाशोककृतात् द्वितीयमहासङ्गमात् पुरैवेदं महाभाष्यं प्रकाशित मित्यप्युक्तं न दोषाय । स च द्वितीय-महासङ्गमो बौद्धानां ननु ख्रीष्टजन्मतः चतुःशताब्द्या अपि प्रागभूदिति च महावंश-ग्रन्थीयद्वादशपरिच्छेदालोचनात् निर्णीत मेव\* । सिद्ध मित्यं ख्रीष्टजन्मतो ऽन्यूनसार्द्धचतुःशताब्दीपूर्वम् (४५० ख्री० पू०) कलेश्च सप्तविंशशताब्द्यां प्रणीतं पातञ्जलं महाभाष्य मिति ।

अथ ये चात्र वादिनो विप्रवदन्ते, तानपीह किञ्चित् प्रतिबोधयामः खोपलव्यानुसारतः ; न चेहास्माकं हठकारिता जिगीषा वा ।

(क) तत्र केचित्वाहुः—“सभाराजाऽमनुष्यपूर्वा (पा० २. ४. २३)”—इति सूत्रीयभाष्ये “तद्विशेषणानाञ्च न भवति । पुष्यमित्रसभा ; चन्द्रगुप्तसभा”—इत्युक्तं यतो दृश्यते, ततो गम्यत एवेतत्,—मगधराजविशेषः पुष्यमित्रः, तद्वज्रपूर्वभवश्चन्द्रगुप्तश्चासीदेव पतञ्जलेर्ज्ञानविषय इति ; तस्माच्चास्य पतञ्जलेः चन्द्रगुप्तपरभवत्वविचारस्तु दूरे आस्ताम्, तद्वज्रपरजात् पुष्यमित्रादप्यव-रजत्वं सम्पद्यत एवेति । अत्र वदामः ;—पुष्यमित्रराज्यन्तु (ख्री० पू० १७८-१४२) द्विचत्वारिंशदधिकशतवर्षपूर्वं कृतं ख्रीष्टजन्मत इति तैरेव निरूपितम्† ; अभिमन्युराजाज्ञयैव लोपदशायुस्तं भाष्यं पुनरुज्जीवितं चन्द्राचार्यादिभिरिति च सर्ववादिसम्मतम् ; तस्याभिमन्योः राज्यकालश्च ख्रीष्टजन्मतो ऽष्टाधिकशतवर्षपूर्वं मित्यपि बोधलिङ्गादिसम्मतया निरू-पित मेव (६४०) । तत् कथयन्तु भवन्त एव,—न्यूनाधिकचतु-स्त्रिंशदब्देष्वेव किं मेतादृशस्य महाग्रन्थस्य तदानीन्तनीये कान्तार-पूर्णे भारते स्मार्थावर्त्तीयप्राच्यप्रदेशात् दाक्षिणात्यं यावत् सुप्रचलनं कालाल्लोपदशायुस्तत्त्वञ्च सम्भवेत् किमु ? येषां सम्भवेत् सम्भवतु नाम ! अस्माकन्तु नायं विश्वासविषयः । अस्मन्मते तु चन्द्रगुप्तः पुष्यमित्रश्चेमा-

\* Turner's 'महावंश' p. 71.

† Wilson's Vishnupurana, Vol. IV. 190,



वृभावेव तादृशनामराजानौ भाष्यकारेण कल्पितौ; सन्धेवैवं हि देवदत्त-  
यज्ञदत्त-विष्णुमित्रादयो बह्व्य एव व्यक्तयो वैधाकरणादिभिः कल्पिताः। महा-  
भाष्ये दृष्ट्वैव च तथाविधं नामकरणं स्वस्वपुत्रस्य कृतं तदुत्तरं तत्तत्पित्रेति च  
सम्भवपरं मेव । अन्यथा हि 'चन्द्रगुप्तसभा'—इति प्रथमं प्रत्युदाहृत्यैव तत्  
उच्येत पुष्पमित्रसमेति, तयोस्तथैवपौवापर्यात् \* ; न हि प्रसिद्धपौवापर्य-  
क्रमोल्लङ्घनं मुचितं तादृशस्याशेषशेषमुषीसम्पन्नस्य महाभाष्यकारस्येति ।  
किञ्च चन्द्रगुप्तकाले तु पाटलीपुत्रं नगरं मनुगङ्गमेव वर्णितं मुद्राराक्षसादौ  
(डू० ए०), ततोऽद्यापि तथैव ; तदद्य विचार्यतां मिदं मपि,—“यदि नाम  
चन्द्रगुप्तराज्यकाले पुष्पमित्रराज्यकाले वा महाभाष्यं प्रणीतं स्यात्, तर्हि  
कथन्नाम तत्र “अनुशोणं पाटलीपुत्रम्”—इति ( डू० ए० ) दृश्येतेति ?  
अस्मन्मते तु चन्द्रगुप्तराज्यकालात्पूर्वन्वासीदेव पाटलीपुत्रं मनुशोण  
मित्युक्तं मतो युक्ततरं चैतत् चन्द्रगुप्तादपि प्राचीनत्वं भगवतः पतञ्जलेः किमु  
पुष्पमित्रादिति ।

(ख) यदप्युच्यते “वर्त्तमाने लट् ( पा० ३. २. १२३. )”—इति—सूचीयभाष्ये  
“इह पुष्पमित्रं याजयामः”—इत्युत्तमपुरुषप्रयोगात् पतञ्जलेः पुष्पमित्रा-  
त्विज्य मपि स्फुटम्, तदलं तत्कालिकत्वात्तत्कालिकत्वविचारेणेतीति ;  
तदपि न विचारसहम् । यद्येवमुत्तमप्रयोगदर्शनादेव तस्य याजकत्वमङ्गी-  
क्रियेत, तर्हि तत्रैव “इह वसामः”—इतिप्रयोगदर्शनात् तस्य पाटलीपुत्र-  
वासित्वमप्यङ्गीकरणीयं भवेत् । न च पुष्पमित्रयागानुरोधेनैव तदानीं तस्य  
तत्र वासश्चासीदेवेतीष्टमेवेति वाच्यम् ; सति हि तस्य तादृशवक्तव्याभिमतं  
तिष्ठाम इत्येव मेव क्रिया प्रयुज्येत, न तु वसाम इति ; गोर्नर्द्वासित्वात्तस्य ।  
किञ्च तत्रैव “इहाधीमहे”—इत्यप्युक्तमस्ति ; तत् किं तदानीं मपि पतञ्जलिः  
तत्र पाटलीपुत्रेऽध्ययनार्थं स्थितः ? गुरुमुखादर्थग्रहणं मेव ह्यध्ययनमार्याचार्य-  
सम्मतम् ; तत् तदानीं तत्र पतञ्जलेन कथं मपि सम्भाव्यते केनचिदपि ;

\* S. W. Jone's 'Chronology of the Hindus' in Asiatic Dissertation  
Vol. I. p. 315; and As. Res. Vol. IX. p. 96.



तथाचावश्य मेव वक्तव्यम्,— एवमादिषूक्तमपदप्रयोगदर्शनं न तु पतञ्जलेः  
स्वस्य तद्यापाराश्रयत्वं गमयति ; अपि तु वैयाकरणानां मुदाहरणप्रत्युदा-  
रणप्रदर्शनायैवं प्रयोगास्त्ववश्यं मेव कल्पनीयाः सदैवेति । तदेवं यथैवोक्तम्  
“इह वसामः”—इति, यथैव च “इह अधीमहे”—इति, तथैव “इह पुष्प-  
मित्रं याजयामः”—इति च ; न च तेभ्यः किं मय्येतिहासिकं तथ्यं लभ्य  
मस्ति । वस्तुतः पतञ्जलिर्दृष्टपाटलीपुत्र इति वक्तुं शक्यत एव, परं पाटली-  
पुत्रस्य एवेदं भाष्यं व्यरचयदिति तु न कदापि वक्तुं युज्यते ; यतो भाषित  
मेतच्च तेनैव— “यथा देवदत्त इह भूत्वा पाटलीपुत्रे भवति, सा नूनं क्रिया  
(१ अ० ३ पा० १ आ०)”—इति, पुनस्तत्रैव किञ्चिदग्रे—“स इहस्यः पाटली-  
पुत्रस्य देवदत्त सुपदिशति,— अङ्गदी कुण्डली व्यूढोरस्को वृत्तबाहुर्लो-  
हिताक्षस्तुङ्गनासिको विचित्राभरण ईदृशो देवदत्त इति (१ अ० ३ पा०  
१ आ०)”—इति च ; एवमादिप्रयोगदर्शनाच्च कः खलु प्रज्ञावान् मन-  
सापि शङ्कितुं समर्थः पाटलीपुत्रनगरे स्थित एव पतञ्जलिः प्रणि-  
नायेतद्भाष्यं मिति । किञ्च प्रदर्शितयोरमुदाहरणयोर्यथा किल देवदत्तो  
भाष्यकृतकल्पित एव जनः, ततः प्रख्याताश्चाद्यापि दृश्यन्त एव बहवो  
देवदत्ताः ; यथा च “पश्य देवदत्त कष्टं श्रितो विष्णुमित्रे गुरुकुलम्  
(२ अ० १ पा० १ आ०)”—इत्यत्र च देवदत्त-विष्णुमित्रौ कल्पितौ, तथैव  
तत्र पुष्पमित्र-चन्द्रगुप्तावित्यपीत्यत्र च नास्त्येव सन्देहलेशोऽपीति ।

प्रतिपादितञ्च पुरस्तात्,—अद्यप्रचलितमहाभारतात् पूर्वजत्वं त्वेन्महा-  
भाष्यस्य (घु ८०) ; तस्माच्चैतस्य ख्रीष्टजन्मतो द्विशताब्दीपूर्वाद्भूतत्वं पाश्चा-  
त्यैरपि स्वीकार्यम् ; महाभारतस्यास्य हि ख्रीष्टजन्मतो द्विशताब्दीपूर्व-  
प्रणीतत्वे सर्वेषां मेव तेषां मतैक्यात्\* । पुष्पमित्रस्य राज्याभ्युदयकालस्त-  
तैः ख्रीष्टजन्मतः शताब्दीपूर्वं मित्येव निर्णीतम् ; तथाच स्वकृतसिद्धान्त-  
व्याकोपमिथ्यापि तेषां स्वीकार्यं मेवास्य पतञ्जलेः तत्पुष्पमित्रतोऽस्ति-

\* W. W. Hunter's Brief History of the Indian People, P. 59.



पूर्वजत्वम्, तथा तादृशोदाहरणे श्रुतस्य तस्य कल्पितव्यक्तित्वञ्च । स्वीकृते त्वेवं तत्तुल्यतया 'चन्द्रगुप्तसभा'-इत्यत्र चोदाहरणे चन्द्रगुप्तेत्याख्यव्यक्तेरपि भाष्यकृत्स्वकपोलकल्पितत्वं सुवच मेवेत्यल मतिजल्पनेनेति ।

(ग) अस्ति "अनद्यने लङ् (पा० ३. २. १११.)"—इत्येकं सूत्रम् । तद्भाष्ये च वार्त्तिकोदाहरणतया द्वे वाक्येऽवलोक्येते,—“अरुणद् यवनः साकेतम्, अरुणद् यवनो माध्यमिकान्”—इति । अत्र कश्चित् धीमान् माध्यमिकानिति नागार्जुनमतानुगतबौद्धसम्प्रदायविशेषस्थितानेव मत्वा पतञ्जलिकालनिर्णये यतितवान्, तदपि भ्रमसङ्कुल मिवैवाभाति ; राजतरङ्गिणी-पर्यालोचनया हि स्फुट मेवावगम्यते नागार्जुनोऽसावभिमन्युसमकालिक एवेति । तथाहि—“अथ निष्कण्टको राजा कण्टकौत्साग्रहारदः । अभीर्बभूवामिमन्युः शतमन्युरिवापरः । स्वनामाङ्कशशाङ्काङ्कशेखरं विरचय्य सः । परार्द्धविभवं श्रीमानभिमन्युपुरं व्यधात् । चन्द्राचार्यादिभिः \* \* \* व्याकरणकृतम् । तस्मिन्नवसरे बौद्धा देशे प्रबलतां ययुः । नागार्जुनेन सुधिया बोधिसत्त्वेन पालिताः । ते वादिनः पराजित्य वादेन निखिलान् बुधान् । क्रियां नीलपुराणोक्ता मच्छिन्दन्नागमद्विषः ( रा० त० १. १७४-१७८. )”—इति । अभिमन्युसमये एव च चन्द्राचार्यादिभिर्बङ्गन्वेष्टणतो ह्येकं महाभाष्यपुस्तकं दाक्षिणात्यादानीत मिति तु सर्ववादिसम्मत मेवेत्युक्तम् ( धौ पृ० ) । तत्कथं भिमन्युतो बङ्गग्रजस्य पतञ्जलेः किलाभिमन्युसमकालोत्पन्नमाध्यमिकज्ञानसम्भवो यतश्च तादृशानां माध्यमिकानां भवरोधदर्शनं नपि तस्य सम्भाव्येत नामेति सुधीभिरेव विभाव्यताम् ।

अस्मन्मते त्विह भाष्ये माध्यमिकशब्दात् मध्यदेशप्रभवा एव ग्रहणीयाः । मध्यदेशस्तु मन्वादौ परिभाषित एव,—“हिमवद्विन्ध्ययोर्मध्यं यत् प्राग् विनशनादपि । प्रत्यगेव प्रयागाच्च मध्यदेशः प्रकीर्तितः ( २. २१. )”—इति । पातञ्जलेश्चैतन्मनूत्तरभवत्वं पुर एव प्रतिपादितम् ( चै पृ० ) ; तथाचैतन्मनूक्तमध्यमदेशभवानां मेव माध्यमिकत्वं तदभिमतं सम्भाव्यते । नृहत्संहितायाः समालोचनाच्च मध्यदेशजनामपरतयापि भवन्ति माध्यमिका



इति बुध्यते । तथाहि—“भद्रारिमेदमाण्डव्यसाल्वनीपोज्जिहानसङ्घाताः । मरुत्वस्यघोषयामुनसारस्वतमाध्यमिकाः ( १४. २. )”—इति । वस्तुतो यवनावरोधानुसारत एव भाव्यकालनिर्णयस्तु सर्वथा असम्भव एव ; भारते हि चिरादेव विद्यन्ते यवनोत्पाताः । महाभारतपाठादवगम्यत एव यौधिष्ठिरीयेऽपि काले क्वचित्क्वचित् यवनप्राबल्यसंवादः, हरिवंशपाठात् जरासिन्धुकालेऽपि यवनराजस्य कालयवनाभिधस्यातिबलत्वं विज्ञायत एव\* । एव मन्यत्रान्यत्रापि भारते यवनोत्पातवृत्तान्ता बहव एव वर्णिता दृश्यन्ते; तत्र ग्रीकभूपत्यादीना मपीह पदार्पण मसक्तदेवाभूत् । तदेवं यवनावरोधानुसारतो भाव्यरचनाकालनिर्णये प्रवर्त्तनं नूनं दैवविडम्बन मिति न तदालोचनेऽप्यस्मन्मतिः प्रसरतीति दिक् ।

(च) यच्च कश्चित् “तथाच सूच्यते हि भगवता पिङ्गलेन पाणिन्यनुजेन”—इति षड्गुरुशिष्योक्तं दृष्ट्वैव पाणिनिसमकालिकत्वं पतञ्जलेः स्वीकर्तुं मिष्टे, पतञ्जलेः पिङ्गल इति नामान्तरश्रवणात् । तस्य खल्वनुत्तमधियः प्रस्तावादाः कथन्ननु सम्भवेयुरेकमुखेन ? यतोऽनुद्भूतपूर्वं मेवैतत्तेन निर्णीतं हिमवद्विन्ध्ययोर्मिलन मिवातीव चित्रम् ! पाणिनि-पतञ्जल्योः प्रायोऽष्टादशशताब्दान्तरितत्वावगमात् । अत एव भगवता पतञ्जलिना क्वचित् क्वचित् पाणिनि-काले व्यवहृतं लौकिकं किञ्चिद् बोधयितुं ‘पुराकल्पे’—इति तदुल्लेखः कृतः । तथाहि—“पुराकल्पे एतदासीत्— \* \* \* शब्दा उपदिश्यन्ते \* \* \* एवं विप्रतिपन्नबुद्धिभ्योऽध्येतभ्य आचार्य इदं शास्त्रमन्वाचष्टे ( १ अ० १ पा० १ आ० )”—इति, “पुराकल्पे एतदासीत्— षोडशमाषाः कार्षापणं षोडशपलाश्च माषशंवदः ( १ अ० २ पा० ३ आ० )”—इति चैवमादि । यद्यपि पाणिन्यनुजश्च पिङ्गलः, महाभाष्यकारस्य च नामान्तरं पिङ्गल इति भवितु मर्हतीति सत्यम् ; पर मनयोर्न चैक्यं स्वीकुर्मो वयम् ; अपि तु बह्वभिन्नकालिकत्व मेव । वस्तुतोऽङ्गवर्णानुसारत

\* हरिवंशे विष्णुपर्वणि १०६—११४ अध्याया द्रष्टव्याः



एव कृष्ण-पिङ्गल-गौर-श्यामेति नामानि तदानीं माख्यातानि भवन्ति स्म ।  
 कान्दोग्येऽपि श्रूयते चैकत्र पिङ्गलः । तथाहि—“अथ या एता हृदयस्य  
 नाद्यस्ताः पिङ्गलस्याग्निमत्तिष्ठन्ति (८.६.१.)”—इत्यादि । न चात्रापि  
 पिङ्गलनाम्नः पाणिन्यनुजस्यान्यस्य वा कस्यचित् मते इत्येव मर्थो गम्यते ;  
 ‘शुक्लस्य’-इत्यादेः, ‘आदित्यः पिङ्गलः’-इत्यादेशोत्तरत्र तत्रैव श्रवणात्,  
 कान्दोग्यस्य तस्य पाणिनिपूर्वजत्वावधारणाच्च ; दृश्यते हि कान्दोग्ये  
 ऽनेकत्र शौनकः कापेयः (पा० ४. ३. ५, ६, ७.), प्रत्युदाहरणञ्च तदेव पद  
 मनुभूयते “कपिबोधदाङ्गिरसे (४.१.१०७.)”—इति पाणिनिसूत्र-  
 स्तेतौह दिक् ।

(ड) अपि दृश्यते चात्र महाभाष्ये (पा० ४. २. ६०.) आख्यायिकात्वेन  
 वासवदत्ताया ग्रहणम् । “आख्यायिका—वासवदत्तिकाः”—इति ; सुबन्धुसूतै-  
 वाख्यायिका सेति प्रसिद्धा ; सुबन्धुश्च कविः रामायणस्य, महाभारतस्य,  
 तत्परिशिष्टरूपस्य हरिवंशस्य, विक्रमादित्यस्य च परभव एव । तथाहि—  
 “रामायणेनेव सुन्दरकाण्डचारुणा”—इति, ‘भारतेनेव सुपर्वणा’-इति,  
 ‘हरिवंशैरिव पुष्करप्रादुर्भावरमणीयैः’-इति, ‘सा रसवत्ता विहता  
 नवका विलसन्ति चरति नो कं कः । सरसीव कीर्तिशेषं गतवति भुवि  
 विक्रमादित्ये’-इति च । तदेव मस्य हि महाभाष्यस्य वासवदत्ता-पर-  
 भवत्वस्वीकारपूर्वकं रामायणादिपरभवत्व मपि मन्तव्य मित्येव मपि  
 कश्चित् शङ्कितुं मुत्सहेतैव । परं मवश्यं तस्येमानि च त्रीणि वितर्क्याणि  
 भवेयुः,—यदि हि स्वर्गते च विक्रमादित्ये स्थितस्य सुबन्धोः समनन्तरं मेव  
 प्रणीतं स्यात् पातञ्जलं नाम महाभाष्यम्, तर्हि काश्मीरराजाभिमान्यसमये  
 विक्रमादित्यजन्ततो वज्रपूर्वं मपि चन्द्राचार्यादिभिः कथं तद्भाष्यं पु त्तक  
 मवाप्त मिति प्रथमम् । सर्वैरेव पुरातत्त्वानुसन्धितुमिर्हामहाभाष्यस्यास्य  
 खीष्टजन्मपूर्वप्रणीतत्व मेकवाक्यतो निर्णीतं मेव ; स सर्वसिद्धान्तोऽपि  
 कथं न व्याकुप्येतैवेति द्वितीयम् । अपि यदि हि नाम महाभाष्यकारः  
 खल्विदानीं प्रचलितान्महाभारतादपि परभवः स्यात्, तर्हि महाभाष्येऽत्र



प्रदर्शितं वृद्धकुमार्युपाख्यानं (घु० पृ०) प्रचलितमहाभारतीयानुरूपं मेव कथं न दृश्येतेति तृतीयम् ।

अस्मन्मते तु कालान्नष्टाक्षरताङ्गते तन्महाभाष्यपुस्तके सुबन्धुपरज एव कश्चित् तत्र 'वासवदत्तिकः' प्रभृत्यभिनिवेश्य तस्य नष्टाक्षरत्वमुद्धारयेति । अत एव प्रवादोऽपि "यत्र लालायितः फणी"—इति ।

महाभाष्यकृतो भगवतः पतञ्जलेः सुबन्धादिवज्जपूर्वभवत्वे, अपरा चैधोपपत्तिः समालोच्या,—यो हि नाम वासवदत्ताकृतः सुबन्धोरप्युत्तरभवः, तेन चावश्यं कालिदासस्य कवेरप्युत्तरभवेन भवितव्यम्; स्वीकृते च तथा कालिदासकृतान् प्रयोगानप्यवेक्ष्यावश्यं तत्र भाष्ये तथैवेष्टयः प्रणीता दृश्येरन्; न च तथा दृश्यन्ते, नापि तेषु भाष्यकृता कश्चन विचारः कृत इति पश्यामः; प्रत्युत सिद्धान्तकौमुद्यादौ तादृशप्रयोगानां मप्यप्रयोगत्वमेव निर्णीतं भवलोच्यते । तथाहि—'अवैहि—इति वृद्धिरसाधुरेव'—इति (अ० पु०); किञ्च 'कथन्तर्हि शार्वरस्य तमसो निषिद्धये इति कालिदासः, अनुदितौघसरागा इति भारविः, समानकालीनम्, प्राक्कालीनम्,—इत्यादि च ? अपभ्रंशा एवैते इति प्रामाणिकाः—इति (तद्धि० श्रौ०) । अपर मप्यत्रेदं विवेच्यम्,—महाभाष्यप्रयुक्तानां पाणिन्यादिविरुद्धानां मपि प्रयोगानां साधुत्वं मन्यते; कालिदासादीनां तु तत्पूर्वजत्वे तत्तत्प्रयुक्तानां कथं मुच्यतेऽसाधुत्वं मिति ? यथा दृश्यत एव हि पाणिनीयधातुपाठविरुद्धः प्रयोगोऽसौ भाष्यकारस्य—"आदित्यस्त्राभिप्राये सज्जते"—इति । न चेदृशप्रयोगस्यासाधुत्वं माशङ्कितं मपि केनचित्; प्रत्युताह च केयटः—"सज्जते इति, भाष्यकारवचनादात्मनेपदम् (३अ० १पा० २आ०)"—इति । तत उत्तरमिदानीं तु भागवतादावपि बज्जैव प्रयुक्तं दृश्यते 'सज्जते'—इति\* ; ततो वयं मपि तथा प्रयोक्तुं सदैव

\* "प्रायेण सज्जते भान्त्या पेशलेषु च वाग्मिषु"—इति भाग० पु० ४.१९.२५. । महाभारतीयभौमपर्वान्तर्गतगीतापर्वान्तिसाध्यायीयसप्तदशश्लोकव्याख्यानावसरे श्रीधरस्वामिनापि प्रयुक्तम् "यस्य बुद्धिर्न लिप्यते, दृष्टानिष्टबुद्ध्या कर्मसु न सज्जते"—इति ।



सज्जामहे एव । एवं “भाष्यकारस्तु त्वकल्पितको मकल्पितक इति रूपे  
इष्टापत्तिं कृत्वेदं सूत्रं प्रत्याचख्यौ”—इत्येवमादयश्चोक्ता दीक्षितादिभिः (वै०  
सि० कौ० अ० पु०) । अहो मतप्राबल्यं तस्य भगवतो व्याकरणेषु ! अस्ति  
सूत्रं पाणिनीयम्—“अवाद् ग्रः (१. ३. ५१.)”—इति, एतेन पाणिनिमते  
ऽनुभूयत एव ‘अवगृणाते’—इत्येवमादीना मपि प्रयोगानां साधुत्वम्; पर मत्र  
भाष्यकृता ‘गृणातिस्त्वपूर्वा न प्रयुज्यत एव’—इत्युक्तम्; एतस्मादेव शास-  
नादय ‘अवगृणाते’—इत्येवमादीन् प्रयोक्तुं न क्षमते कश्चिदपि । तदेवं  
कालिदासादीना मप्रयोगानवेक्ष्य तेषां साधुत्वाख्यापनाय पातञ्जले महा-  
भाष्ये कस्याप्येकस्य यत्नस्यानुपलभात्, पाणिन्यादिमतविरुद्धाना मपि  
भाष्योक्तानां प्रयोगानां शिष्टगृहीतत्वोपलभात्, पाणिनिमतसिद्धाना मपि  
प्रयोगानां पतञ्जलिवारितानां व्यवहारादर्शनाच्चावश्य मेव महाभाष्य-  
कारस्य भगवतः पतञ्जलेः किल कालिदासादितो बह्वप्राचीनत्वं मन्तव्य  
मेवेति किं तस्य सुबन्धुपूर्वजत्वविचारेणेत्यलम् ।

अथ पतञ्जलिविषये ऽपर मपि किञ्चिद् समालोचयितव्य मस्ति । तथाहि  
—‘अय मेव पतञ्जलिः वैद्यशास्त्रप्रणेतापि, योगशास्त्रप्रणेतापि’—इत्येवं  
प्रवादः सुप्रचलितः श्रूयत एव । पर मस्य नामैक्य मेव बीज मनु-  
गच्छामो नान्यत् किञ्चनेत्यग्राह्य एवैषः प्रवादः । “योगेन चित्तस्य पदेन  
वाचां मलं शरीरस्य तु वैद्यकेन । योऽपाकरोत् तं प्रवरं सुनीनां पतञ्जलिं  
प्राञ्जलिश्चानतोऽस्मि”—इत्येष श्लोकोऽपि तदनुगत एव । अपि वा वैद्यशास्त्रे  
आसीदस्य महाभाष्यकारस्यावगम इति तु प्रतीयते; इह हि भाष्ये  
बह्वत्र तथाप्रयोगदर्शनात् । तथाहि—“वातिकम्, पैत्तिकम्, श्लेष्मिकम् ०  
—०सान्निपातिकम् (५ अ० १ पा० १ आ०)”—इति, “दधिन्नपुसम्य-  
त्यक्तो ज्वरः ०—० । नङ्गलोदकं पादरोगः ०—० । आयुर्धृतम् ०—० ।  
(६ अ० १ पा० २ आ०)”—इति, “द्वतभोजन मारोग्यस्यादिः (६ अ०  
४ पा० ४ आ०)”—इत्यादि च । तदेवं कश्चित् वैद्यकभाष्यविशेषस्य  
कर्तृतां च पतञ्जलेरस्य स्वीकर्तुं सुस्पष्टहेतु चेत् स्वीकरोतु नाम, परं योग-



शास्त्रीयमूलसूत्रकर्तृत्वं तस्य नैव स्वीकार्यम् ; न ह्यत्र कापि योगविषय-  
कोदाहरणानि दृश्यन्ते, येन चास्य योगशास्त्रज्ञत्वस्यापि परिचय उप-  
लभ्येत ; नापि हि व्याकरणे वैद्यके वा मूलसूत्रकर्तृत्वं दृश्यतेऽपि तु  
भाष्यकर्तृत्वमेव ; तथा च यदि नाम योगेऽप्यस्य किञ्चित् कृतित्वं स्वीकार्यं  
भवेत्तदपि तद्भाष्यविषये एव सम्भवो न कदापि तत्सूत्रांशे । तादृशं  
योगभाष्यमस्ति लुप्तं वेत्यन्यदेतत् । षड्गुरुशिष्यलेखोऽपि च तादृशप्रवाद-  
मूलक एव । हन्त ! यदा हि तेनालेखि “यत्प्रणीतानि वाक्यानि भगवांस्तु  
पतञ्जलिः । व्याख्यत् \* \* \* । योगाचार्यः स्वयं कर्त्ता योगशास्त्रनिदा-  
नयोः”—इति (अ० भा०) । तदैतन्न स्मृतं किं मस्ति व्यासकृतं भाष्यं  
तस्य योगशास्त्रस्येति । पाणिनिसूत्राणां भाष्यस्य कर्तुः पतञ्जलेः पा-  
णिनिपरभवत्वे कास्ति वक्तव्यता ;—“पाराशर्यशिलाभिधाम् (पा० ४. ३.  
११०.)”—इति सूत्रदर्शनात् पाणिनेश्च पाराशर्यव्यासपरजत्वं व्यन्यत एव ।  
तदत्र कथयतु नाम नामैक्यश्रवणादेव व्यक्त्यभिन्नवादी भवान् योगशास्त्रं  
खलु पाणिनिपरमवचेत् कथं तद्भाष्यकारत्वं सुपपद्येत तत्पूर्वजस्य  
तस्य व्यासस्येति ?

अस्मन्नये तु,—योगशास्त्रस्य पातञ्जलस्य भाष्यकारो व्यासः, भिक्षुसूत्र-  
कृतो व्यासात् विभिन्नो बज्रपरमवचेति ; “भुवनज्ञानं सूर्ये संयमात् (पात०  
३. २४.)”—इति सूत्रीयभाष्येऽनतिप्राचीनपुराणादिसम्मतभुवनवर्णनदर्शनात्  
तस्य अद्यप्रचलितमहाभारतकारादेरिवानतिप्राचीनत्वावगतेः, लिपेरार्थ-  
त्वानवगमादिभ्यश्च । एवं बभूव च कश्चिदपरः पतञ्जलिर्योगसूत्रकृत् दर्शन-  
शास्त्राविर्भावकालिकः, पाणिनितोऽपि प्राचीनः । तथाच पातञ्जलं नाम योग-  
शास्त्रं पाणिनितो बज्र प्रागेव प्रणीतम् ; प्राचीनतमे भिक्षुसूत्रेऽपि “एतेन  
योगः प्रत्युक्तः (२. १. ३.)”—इत्येवमादिदर्शनात् । अत एव सम्प्रचानुरुधा०  
(३. २. १४२.)”—इति पाणिनीयसूत्रेण पातञ्जलशास्त्रविहितयोगाभ्यास-  
कारिण्येवार्थे साध्यते ‘योगी’-पदम् ; न हि पातञ्जलात् पुरातनं किं  
मप्यस्ति आसीद्वा योगशास्त्रम् । अत एव च पतञ्जलिशब्दस्य व्यक्तिविशेष-



नामत्वादयुत्पन्नप्रातिपदिक मिति पाणिनिना उपेक्षितस्यापि कात्यायनकृते  
 “शकन्धादिषु पररूपम् (पा० ६. १. ६४.)”—इति वार्तिके ग्रहणं लक्ष्यते ;  
 शकन्धादिगणपाठे दृश्यते हि “पतञ्जलिः”—इत्यपि । न चात्र किञ्चिदुक्तञ्च  
 भगवता भाष्यकारेण ; गणपाठो हि येन केन चित् कृतः स्यात् पर  
 मस्मान्महाभाष्यकारात् प्राचीनतरेणैव केनचित् कृत एवेत्यत्र च नास्ति  
 सन्देहः ; अत एव “सिद्धन्तु रौद्धादिषूपसङ्ख्यानात् । \* \* \* । के पुन-  
 रौद्धादयः ? ये क्रौद्धादयः ( पा० ४. १. ७६.)”—इत्येवमाद्युक्तं सङ्गच्छते  
 तत्र तस्येति ।

आदिमीमांसाचार्यात् काशकृत्स्नेश्चाप्ययं परभव एव, नास्त्यत्र संशयः ।  
 अत एवोक्तं मिह—“काशकृत्स्विना प्रोक्ता मीमांसा काशकृत्स्वी (४अ०  
 १अ० १आ० पुनः ३पा० २आ०)”—इति । इह प्रोक्तत्वोल्लेखदर्शनादस्य  
 च काशकृत्स्नेः पाणिनितो वज्र पूर्वजत्व मपि ध्वन्यते ; तत्पूर्वजस्यैव हि तेन  
 प्रोक्तत्वेन ग्रहणोपदेशात् । अद्यप्रचलितमीमांसाशास्त्रसूत्राणां कर्त्ता खलु  
 जैमिनिस्त पाणिनिसमकालिकः ; व्यासशिष्यत्वात्, वैशम्पायनादिवत् ।  
 अतो जैमिनेश्चार्वाचीनोऽयं पतञ्जलिरिति च सुवचम् ।

वेदान्तसूत्राणां प्रणेतुश्चायं परभवः । यदस्येतत् सूत्रं पाणिनीयम्—  
 “पाराशर्यशिलालिभ्यां भिच्चुनटसूत्रयोः (४.३.११०.)”—इति, अत्र पारा-  
 शर्यशब्देन वेदान्तसूत्रकृतो व्यासस्यैव बोधात् ; अथ वेदान्तेतिप्रसिद्धाना  
 मेव हि सूत्राणां पाणिनिकाले भिच्चुसूत्रेति व्यपदेश आसीत्, न चान्यत्  
 किञ्चन भिच्चुसूत्रं नामेति । अत एव वेदान्तसूत्रभाष्यवार्त्तिककृत् वालकृष्णा-  
 नन्दोऽपि सर्वेष्वधिकरणेषु भिच्चुसूत्रकृत मित्याद्युक्त्या पाराशर्यं व्यास मेव  
 प्रणनाम विविधप्रकारेण वर्णयन् । तथाहि, आत्माधिकरणभाष्यवार्त्ति-  
 कारम्भे (सू० ४. १. २.—‘आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च’)—  
 “पाराशर्यः प्रथयतु परं भावमव्याहृतं स्वम्, सूत्रे स्वीये सकलविदुषां  
 मोदमूलस्वभावम् । शिष्यैर्विश्वैरपि परिरुतः पैलपूर्वैः प्रतीतैः, आचूडं मे  
 सजलजलदाकारदायादमूर्तिः”—इति, तथाध्यक्षाधिकरणभाष्यवार्त्तिकारम्भे



(सू० ४. २. ३.—‘सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः’ )—“भिन्नुयोगकृतं व्यासं शङ्करश्च गुरुं परम् । स्मृत्वा व्याकुर्महेऽध्यक्षसूत्रभाष्यस्य वार्तिकम्”—इति । एवञ्च यान्यखिलसूत्राणि भिन्नुसूत्राणीति पाणिनिकाले प्रथितानि, तान्येवेदानों ब्रह्मसूत्राणीति वेदान्तसूत्राणीति च कथ्यन्त इति स्फुटम् । सङ्ग्रहकारस्तु व्याङ्गिः पतञ्जलेरस्मात् पूर्वतन इति तु “सङ्ग्रहेऽस्तु मुपागते (घौ ८०)”-इति वाक्यपदीयवचनादिभ्यश्च सिद्धमेव ; तस्मिन् व्याङ्गिकाले ऽप्यस्य वेदान्तदर्शनस्य ब्रह्मविद्येति प्रसिद्धिरासीत् । तथाहि विद्वत्तिल्लग्रारम्भे स्लोकितमेतद् स्वयमेव व्याङ्गिना,—“ब्रह्मविद्या-गुरुं श्रेष्ठं भारद्वाजं बृहस्पतिम् (१. ३.)”—इति । तदेतस्य ग्रन्थस्य पातञ्जलात् प्राक्तनत्वस्य तु का कथा ? व्याङ्गितः, पाणिनितश्चापि प्राक्तनत्वमेवेति ।

न्यायवैशेषिककाराभ्यामप्ययं पतञ्जलिः परभव एव । दृश्यत एव हि नैयायिकाद्यनुमानप्रणाल्यादिकं तत्कृते महाभाष्ये । तथाहि—“धूमं दृष्ट्वा अग्निरत्रेति गम्यते (२ अ० १ पा० १ आ० )”—इत्यादि । वैशेषिक-न्याय-कारयोः कणभक्षात्तचरणयोश्च वेदान्तसूत्रकार-पाराशर्य-समकालिकत्व-हेतवानुपदं प्रतिपादयिष्यामः ।

साङ्ख्यार्थात् कपिलाच्चायं परभवः । अत एवात्रोक्तं दृश्यते कापिलमतम्—“अथवा भवति वै कश्चित् जाग्रदपि वर्त्तमानं कालं नोपलभते । तद्यथा । वैद्याकरणाणां शाकटायनः रथमार्गं आसीनः शकटसार्थं यान्तं नोपलेभे । किं पुनः कारणं जाग्रदपि वर्त्तमानं कालं नोपलभते ? मनसा संयुक्तानीन्द्रियाण्युपलब्धौ कारणानि भवन्ति, मनसोऽसान्निध्यात् (३ अ० २ पा० २ आ० )”—इति । अपरत्र चैवम् “षड्भिः प्रकारैः सतां भावानां मनुष्यलब्धिर्भवति । अतिसन्निकर्षात्, अतिविप्रकर्षात्, मूर्त्यन्तरव्यवधानात्, तमसारतत्वात्, इन्द्रियदौर्बल्यात्, अतिप्रमादादिति (४ अ० १ पा० १ आ० )”—इति । तदेवमादीनां दर्शनात् कापिलशास्त्रप्रचारात्परभवत्वं चास्य पतञ्जलेः सुव्यक्तम् । अपि वास्य कपिलपरभवत्वविचारस्तु दूरे आस्ताम्, तत्सम्प्रदायीयद्वितीयपुरुषादासुरेश्चायं पतञ्जलिर्बङ्गवाचीन एव ;



एतत्पूर्वजेनापि हि वार्त्तिककारेण कात्यायनेन “आसुरेखपसङ्ख्यानम् (पा० ४. १. १६.)”—इत्युक्तत्वात् । आसुरिर्हि साङ्ख्याचार्येषु द्वितीय इति दृश्यते । तथाह्युक्त मीश्वरद्वयेन—“पुरुषार्थज्ञान मिदं गुह्यं परमर्षिणा समाख्यातम् । \* \* \* । एतत् पवित्रं मग्नं मुनिरासुरये ऽनुकम्पया प्रददौ- ( सा० त० कौ० ६६, ७० )”—इति । ‘परमर्षिणा कपिलेन’—इति च तत्र वाचस्पतिमिश्रकृता टीका । प्रवचनभाष्येऽप्युक्तम्—“आदिविद्वान् निर्माणचित्तमधिष्ठाय कारुण्याद् भगवान् परमर्षिरासुरये जिज्ञासमानाय तत्त्वं प्रोवाच ( १. २५. )”—इति ।

पाशुपतदर्शनकाराच्चासौ भाष्यकारः कनीयान् । अत एव तत्कृतेऽत्र महाभाष्ये दृश्यते—“शिवभागवतः ( ५ अ० २ पा० १ आ० )”—इति पदम् । “भगवान् भक्तिरस्य भागवतः, शिवस्य भागवतः इति षष्ठीसमासः”—इति च तत्र व्याख्यातं केयटेन । एवमिह “सौर्यभागवता उक्तम् ( ८ अ० २ पा० २ आ० )”—इति दर्शनाच्चावगम्यतेऽस्य पतञ्जलेः सौरसम्प्रदायारम्भाच्च परभवत्वमेव ; सौर-सौर्ययोर्न ह्येव भेदः । वस्तुतः सौरसम्प्रदायः खलु शैवसम्प्रदायादपि बह्वपुरातन एवेति प्रामाणिकाः ।

चार्वाकादिनास्तिकदर्शनशास्त्राणि तु बह्वपुरातनान्येव न वेत्यत्र स्यात् विचार्यम्, परं नास्तिकभावः खलु पाणिनिकालेऽपि स्थित एव । अत एव स हि सूत्रयामास—“अस्तिनास्तिद्वयं मतिः ( ४. ४. ६०. )”—इति । मनुसंहितायां मपि नास्तिकशासनवचनानि सन्त्येव, तानि चानुपदं प्रदर्शयिष्यामः । पतञ्जलिनापि स्वस्य नास्तिकमतज्ञता प्रकाशितैव । तथाहि—“किञ्च भोः श्लोका अपि प्रमाणम् ? किञ्चातः ? यदि प्रमाणम्, अथ मपि प्रमाणं भवितुमर्हति—“यदुदुम्बरवर्णानां घटीनां मण्डलं महत् । पीतं न गमयेत् स्वर्गं किन्तु क्रतुगतं नयेत्”—इति । प्रमत्तगीत एषः । भवतो यस्त्वप्रमत्तगीतः तत् प्रमाणम् ( १ अ० १ पा० १ आ० )”—इति । ‘यदुदुम्बरेति । अयं श्लोकः सौत्रामणीयागो मुरापानस्य दुष्टत्वमुद्भावयति । प्रमत्तगीत इति । प्रमादेन विप्रतिपन्नत्वेन गीत इत्यर्थः”—इति च



तत्र कैयटः । अस्मन्मते तु 'उदुम्बरवर्णानाम्' उदुम्बरकाष्ठनिर्मितानाम्, 'घटीनाम्' ग्रहेतिप्रसिद्धानां सोमपात्राणां 'यत् महत् मण्डलम्' शुक्र-म-  
न्यग्रादिसमूह माध्वर्यवे प्रसिद्धम्, तत् 'पीतं' सत् पानकारिणं 'स्वर्गं न  
गमयेत्' 'किन्तु' 'क्रतुगतं' कर्मानुगतं अमकष्टादिक मेव 'नयेत्' प्राययेत् ।  
इत्येव तदर्थः । किञ्चेह्यः प्रमत्तशब्दो नास्तिकपर एव भाष्यकाराभिप्रेतः ।

काशमीरेन्द्रात् जलूकाचाय मर्वाचीनः । यतो ह्युक्तम् "यत्तेन कृतं न च  
प्रोक्तम्—वाररुचं कायम्, जालूकाः श्लोकाः (४ अ० ३ पा० १ आ०)"  
—इति । एष च वररुचिः कात्यायन एव ; स एव व्याकरणस्य वार्त्तिक-  
कारः ; पतञ्जलेरस्य तत्परभवत्वे कोऽस्ति विचारः ; परं जलूकेन राज्ञा  
कृताः श्लोका अप्यस्य महाभाष्यकारस्य पतञ्जलेरासीद् विदिता इतीत्यं  
ततोऽपि पराचीनत्वं व्यक्तम् ।

वार्त्तिककार-कात्यायनात् परभवत्वन्वस्याविचारित मपि सिद्ध मेव, परं  
ततो बज्जकालकृतावरजत्व मस्येत्यपि प्रतीयत इति तु प्रदर्शनीयम् ।  
तथाहि पठितञ्चेदं वार्त्तिकम्, —“ऊ-ग्रहणे सानुबन्धस्योपसङ्ख्यानम्”—  
( पा० ४. १. १५. )—इति ; “कथं स्त्रीनाम सभायां साध्वी स्यात्”—  
इत्युक्ता च ( ४ अ० १ पा० २ आ० ) खण्डितं तद्वार्त्तिकम् । “यज्ञसभायां  
विदुषा मेव पुरुषाणां साधुत्वाधिकारादिति भावः”—इति च तत्राह  
तट्टीकाकारः कैयटः । तथाचेदं सुव्यक्त मेव कात्यायनकाले यज्ञसभादौ  
स्त्रीणां गमनं न दोषावह मासीदिति तेन पठितं तथा वार्त्तिकम् ;  
पतञ्जलिसमये तु यज्ञसभादौ स्त्रीणां गमनं दोषावह मेवेति परिहृतं  
तद्वितीत्यं सिद्ध मेव वार्त्तिककाराद् बज्जर्वाचीनोऽयं पतञ्जलिरिति ।

(मनुसंहिता) मनुसंहिता तु या खलु सूत्रनिबद्धा, सैवातिप्राचीना,  
मानवकल्पसूत्रादिभिः समानवयस्का, समानमाना च । महाभाष्ये (१ अ०  
१ पा० ७ आ०) यदुक्तं “नैव ईश्वर आज्ञापयति, नापि धर्मेऽसूत्रकाराः पठ-  
न्ति”—इति, तत्रादृशमन्वाद्यभिप्रायेणैव । इदानीं प्रचलितो मनुसंहितेति  
प्रसिद्धो ग्रन्थस्तु भृगुप्रोक्त इति भृगुसंहितेत्येव व्यवहार्यः ; परं ज्योतिष-



शास्त्रेभ्यःसंहितेति ग्रन्थविशेषस्य, इतोऽपि प्राचीनस्य दृष्टचरत्वात् न तथा व्यवहृतोऽयं लोकैः । एतस्य ह्युपक्रमे प्रत्यध्यायावसाने चास्य भृगुप्रोक्तत्वं स्पष्टमेवेति न च तत्रास्ति प्रमाणप्रदर्शनीयतेति । तदुक्तं साङ्ख्यिकौमुदीप्रभायां स्वप्नेत्यखैतत्,—“पञ्चशिखः सूत्रकारः आसुरिशिखः; कापिल मिति प्रसिद्धिस्तु सम्प्रदायप्रवृत्तेः; भृगुप्रोक्तसंहिताया मिव मनुसमाख्या” —इति ।

तस्यैतस्य मनुसंहितेतीदानीं प्रसिद्धस्य भृगुसंहिताग्रन्थस्य प्रणयनकाल-निर्णयस्तु सुदुष्कर एव ; सामान्यतस्तु एतन्मनुसंहिताकारः बौद्धधर्म-प्रचारकात् खलु शाक्यमुनेः, रामायणलेखकादादिकेवर्माकाच्च प्राचीन-तमो वार्त्तिककारकाव्यायनात्तु पराचीन इति वक्तुं शक्यत एव । यतश्चात्र संहितायां महाभारते इवाहिंसाधर्मो विशेषतो नोपदिष्टः, न च बौद्धधर्मप्रकाशितनिर्वाणमुक्तिप्रसङ्गश्च, अत एवास्याः बौद्धधर्मप्रचारात् प्राचीनत्व मवगम्यते । बौद्धधर्मसुप्रचारोत्तरप्रकाशिते हि महाभारते ऽहिंसाधर्मो निर्वाणमोक्षस्रोतः ।—“बहूनां यज्ञतपसा मेकार्थानां पिता-मह ! धर्मार्थं न सुखार्थार्थं कथं यज्ञः समाहितः”—इत्यादिः, अहिंसा सकलो धर्मो हिंसाधर्मस्तथाहितः । सत्यस्तेऽहं प्रवक्ष्यामि यो धर्मः सत्यवादिनाम्”—इत्यन्तश्चाध्यायो द्रष्टव्यः ( शा० प० २७१ अ० १-२० श्लो० ) । अस्मिन्नध्याये यज्ञगतवधस्यापि दुष्कृतत्वं वधत्वञ्च वर्णितम् ; तदेतन्महाभारतकारस्य बौद्धसंसर्गफल मेवावबुध्यते । मनौ तु—“मांस-स्यातः प्रवक्ष्यामि विधिं भक्षणवर्जने”—इत्यारभ्य त्रिंशच्छ्लोकेषु मांसस्य भक्षणवर्जने विहिते ( ५ अ० २६-५६ श्लो० ) । तत्र वृथामांसभक्षणे प्रवृत्ति-श्चेत् भक्षयतु, निवृत्तिश्चेत् महाफल मित्येव प्रतिपादितम् ( ५६ ) । देव-पितृकृत्यादौ तु मांसभक्षणे न कोऽपि दोष उक्तः ( ३२ ) ; मधुपर्कादौ तु विहित मेव मांसभक्षणम् ( ४१ ), यज्ञादौ तु कृता हिंसा, अहिंसैवेत्यपि कथितम् । अत एव ब्रूमः,—अहिंसाविधेः प्रशंसनान्महाभारतस्य शाक्य-बुद्धपरजत्वम्, तथैव हिंसाविधेर्विधानाच्च मनोस्तत्पूर्वजत्व मपि । एव मेव



भीष्मपर्वणि—“कामक्रोधविमुक्तानां यतीनां यतचेतसाम् । अभितो ब्रह्म निर्वाणं वर्तते विदितात्मनाम् (२६अ० २६श्लो०)”-इत्येवमादि । मनौ तु प्रथमाध्याये (१०४-१०६) त्रिषु श्लोकेषु यानि फलान्युक्तानि, न तत्रास्ति निर्वाणं नाम ; तत्रैव द्वादशाध्यायेऽपि “प्राप्यते ह्यमृतं ततः (८५)”-इति, “स्वाराज्यमधिगच्छति (९१)”-इति । “नैःश्रेयसमिदम् (१०७)”-इत्यादीनि तु दृश्यन्ते, परं न क्वापि बौद्धप्रचारितं निर्वाणपदमिति । तदेवं शाक्यस्य ज्ञानलाभात् पूर्वं मेवेदं शास्त्रमिह प्रथितमित्यत्र नैव संशयः । शाक्यज्ञानलाभस्तु ख्री० पू० ५०८ वर्षेऽभूदिति निर्णीतमेवेति । न खलु कस्यचिदपि धर्मशास्त्रस्य प्रतवर्षान्नूनकाले एव भवेदभ्युदयः, नापि तन्नूनतो भवेत् प्रभावाल्पत्वम्, न च तत्प्रभावाल्पत्वमन्तरा अन्यधर्मे मतिर्भवति कस्यचिदपीत्यन्यधर्मशास्त्रोक्त्या न सम्भवः । अतः शाक्यमुनिकालादनूनशताब्दीद्वयपूर्वं मेवेदं मानवं धर्मशास्त्रं समुत्पन्नमिति च सुतरां सम्प्रच्यते ।

अपि नाम रामायणलिपिस्तु शाक्यमुनेर्जन्मतः पुरैवेति अध्यापक-लासेनादीनामपि सम्मतम् । तत्र मनुवचनोद्धृतिदर्शनात् मनुसंहितायाश्चास्यास्तत्पूर्वकालिकत्वमपि व्यक्तम् । तथाहि तत्र किष्किन्धाकाण्डे—“श्रूयते मनुना गीतौ श्लोकौ चारित्रवत्सलौ । गृहीतौ धर्मकुशलैस्तथा तच्चरितं मया । ‘राजभिर्धृतदण्डाश्च कृत्वा पापानि मानवाः । निर्मलाः स्वर्गमायान्ति सन्तः सुकृतिनो यथा ॥ शासनाद्वापि मोक्षाद्वा स्तेनः पापात्प्रमुच्यते । राजा त्वशासन् पापस्य तदवाप्नोति किल्बिषम् (१८. ३०, ३१, ३२.)”-इति । राजभिर्धृतदण्डाश्चेत्यादी श्लोकौ तु मनुसंहिताया अष्टमाध्याये (३१६, ३१८) दृश्येते एव । तदेवमपि प्रतीयते मनुसंहितायाः समुत्पत्तिर्नूनं शाक्यबुद्धजन्मतो वज्रपूवं मेवेति ।

किञ्च H. H. उद्भलशन्-महोदयस्य विचारतो ज्ञायत एवैतत्,—जलूकाख्यो नरपतिरासीत् ख्रीष्टजन्मतः पूर्वं सप्तमशताब्द्यामिति ; राजतरङ्गिणी-प्रथमतरेङ्गदर्शनाच्चावगम्यते आसीत् स शैव इति । तथाहि—



“विजयेश्वरनन्दीशक्षेत्रज्येष्ठेशपूजने । तस्य सत्यगिरो राज्ञः प्रतिज्ञा सर्वदा  
 ऽभवत् (१३.)”—इति । तदेवं जलूककाले विजयेश्वरादिलिङ्गनामस्मरणात्  
 ततः पूरैव शैवधर्मः सुप्रचलित इत्यपि यत्तम् । एवं हि शैवधर्मप्रचारोऽवश्य  
 मन्यूनष्टशताब्दीतोऽपि पूर्वं मभवत् ख्रीष्टजन्मतः इत्यप्युक्ते न कश्चिदोषो  
 लक्ष्यते । मनुसंहिताकाले तु नैव शिवोपासनोद्भूता ; सत्यां हि तस्या  
 मवश्य मेव तत्र शिवपूजाप्रकारादिकं सुपदिष्टं दृश्येतैव ; नात्र तु  
 क्वचित् प्रसङ्गतोऽपि शिवपूजाविधिराख्यातः ; “मनसीन्दुं दिशः श्रोत्रे  
 क्रान्ते विष्णुं बले हरम् । वाचमिन्द्रं मित्रं सुतर्गं प्रजने च प्रजापतिम् (१२.  
 १२१.)”—इति दर्शनात् बलाधिष्ठातृत्वं हरस्येति मनुसंहिताकारसम्मत  
 मित्येव बुध्यते, तथा चन्द्रादेश्च मनोऽधिष्ठातृत्वादिकम् ; परं नेत्यं शिव-  
 लिङ्गस्थापनपूजनादीनि तत्समये प्रचलितानीति ज्ञायन्ते । तथाच शैवधर्मा-  
 विर्भावाच्च प्रागेव प्रणीतैषा संहिता भृगुणा मनुप्रणीतधर्मसूत्रानुसारत  
 इति स्फुटम् । एतावता हि कलेरत्यधिकत्रयोविंशशताब्द्याम्, ख्रीष्टजन्मतो  
 ऽन्यूननवमशताब्द्या मेतस्याः स्मृतिसंहितायाः सम्पन्नं प्रणयनं मिति  
 लभ्यत एव ।

यद्युच्येत,—मनुसंहितायाम् “पाषण्डिनो विकर्मस्थान् (४अ० ३०  
 श्लो०)”—इत्यस्य व्याख्यानावसरेऽवदत्तट्टीकाकारः कुल्लूकः—“पाषण्डिनो  
 वेदवाह्यव्रतलिङ्गधारिणः शाक्यभिच्छुद्रपणकादयः”—इति ; तथाच बौद्ध-  
 धर्मप्रादुर्भावकालजत्वं मेवास्याः संहितायाः सम्पद्यते ? इति । अत्र ब्रूमः ;  
 —तथोक्त्या तस्यैव कुल्लूकस्याधुनिकत्वं प्रकटितम् ; किं तेन मूलकारस्य ?  
 मूले हि न क्वचिदपि तादृश आभाषोऽपि दृश्यते । वस्तुतः कुल्लूकभट्टकृता  
 मनुटीका नातिप्राचीना, नैव समीचीना ; ततः क्वचित् क्वचित् तत्र  
 व्याख्यादोषोऽपि लक्ष्यत एव । तथाहि—मनुसंहितायाः सृष्टिप्रकरणे  
 “मध्ये व्योम दिशश्चाष्टावपां स्थानञ्च शाश्वतम् (१. १३.)”—इति व्याख्याना-  
 वसरे वृत्तं तेन “समुद्राख्यं मपां स्थानम्”—इति, पुनश्चाग्रे “सरितः सागरान्  
 (१. २४.)”—इति व्याख्यानावसरेऽप्युक्तम् “सागरान् समुद्रान्”—इत्येव ।



तदेवं कथिते पुनरुक्तिदोषो भवति ; अपि पूर्वत्र 'मध्ये'—इत्युक्तम्, दिग्ब्योम्नोः साहचर्यञ्चास्ति ; तदेतानि नैवालोचितानि । अस्मन्मते तु पूर्वत्र माध्यमिकं जलस्थानं मेवेष्टम् । मेधातिथिनाप्युक्तं तथैव "अपां स्थानम् = अन्तरिक्षे समुद्रम्"—इति (१. १३.) । इतोऽप्याश्चर्यं मेतत्,—प्रथमेऽध्याये "पाषण्ड-गणधर्म्मांश्च (११८.)"—इतिव्याख्याने सः स्वयं मेवोक्तवान् कुल्लूकः—"पाषण्डिनः = विकर्मस्थान्—इत्यादयः (४.३०.), तेषां पृथग्धर्म्मानभिधानात्"—इति ; चतुर्थाध्याये तु पूर्वं सुक्तं विसृज्यैव किं व्याचष्टे "पाषण्डिनः = वेद-वाह्यव्रतलिङ्गधारिणः शाक्यभिद्वुत्तपणकादयः, विकर्मस्थाः = प्रतिषिद्ध-वृत्तिजीविनः"—इति । कुल्लूककृत-प्रथमाध्यायीय-व्याख्यानानुसारं एवास्य चतुर्थाध्यायीयवचनस्य व्याख्यानं भवेच्चेत्, तथापि विकर्मस्थादीनां तच्छ्रुत्वा-भिहितानां मेवात्र पाषण्डित्वेन ग्रहणं व्यज्यते ? न तु शाक्यादीनाम् । तत् कथं सुक्तं मेव मिति विचारिते, मेधातिथिकृतव्याख्यानानुसारित्वं मेवात्र कुल्लूकस्येष्टे श्रुते स्वीकृतविस्मरणे निदानं सुपलभ्यते । मेधातिथिर्नाम मनु-टीकाकारस्तु नूनं भागवतपुराणप्रचारादुत्तरभवः ; भागवतं मपि तत् शाक्यबुद्धधर्मप्रचारात् पराचीनं मेव । श्रीधरस्वामिना च बोधितं तत्र भागवते शाक्यादिमतानुगानां मेव पाषण्डित्वम् । तथाहि—"यानि रूपाणि जगद्दे इन्द्रो हयजिहीर्षया । तानि पापस्य षण्डानि लिङ्गं षण्डमिहोच्यते । एवमिन्द्रे हरत्यश्वं वैष्णयञ्जिघांसया । तद्गृहीतविस्मयेषु पाषण्डेषु मतिर्दण्डात् । धर्म इत्युपधर्मेषु नम्ररक्तपटादिषु । प्रायेण सज्जते भ्रान्त्या पेशलेषु च वाग्मिषु (भाग० पु० ४. १६. २३-२५.)"—इति । "नम्राः = जैनाः, रक्तपटाः = बौद्धाः, आदिशब्देन कापालिकादयश्च"—इति च तत्राह स्वामी । तदेतत् पाषण्डलक्षणं मेवानुलक्ष्य भाषितमिह तेन मेधातिथिना—"पाषण्डिनो वाह्यलिङ्गिनो रक्तपटनम्रचरकादयः"—इति । कुल्लूकस्तु श्रीधरकृतां तां भागवतटीकां संस्मृत्य, मेधातिथिकृता मेताच्च मनुटीकां संलक्ष्यैव विसस्मार मनुप्रथमाध्यायीयं



स्वकृत मपि व्याख्यानम्,—तत एवोक्तम् ‘पाषण्डिनो वेदवाह्यव्रतलिङ्ग-  
धारिणः शाक्यभिक्षुक्षपणकादयः’—इति ।

वस्तुतो ये खलु लोकविमोहनार्थं यथासमयं यथेच्छधर्मचिह्नानि धार-  
यन्ति, त एव पाषण्डाः ; अत एवोक्तं ममरसिंहेन—“पाषण्डाः सर्वलिङ्गिनः  
(२. ७. ३५.)”—इति । एवञ्च पाषण्डाः खलु नास्तिका एव गम्यन्ते । ते तु  
चिर मेव स्थिताः ; ततश्चैतन्मनुसंहिताकालेऽपि तादृशनास्तिकानां  
मस्तित्वे कोऽस्ति शङ्कावसरः ? नास्तिकानां ग्रन्थाश्च पुरा बहव आस-  
न्नित्यपि प्रतीयते । अत एवोक्तं मेवम्—“द्यौऽनधीत्य द्विजो वेद मन्थत्र  
कुरुते अमम् (म० सं० २. १६८.)”—इति । ‘अन्यत्र = नास्तिकादि-  
शास्त्रे’—इत्येव मेवात्रासद्गुरूपदेशः । पातञ्जले महाभाष्येऽपि दृष्टं  
प्रदर्शितम् पुरस्तात् “यदुदुम्बरवर्णानाम् (चै ८०)”—इति । पतञ्जलिना  
किञ्चिद्भूतः स च श्लोकोऽवश्यं कुतश्चिन्नास्तिकागमादेव । सर्वदर्शनकार-  
सङ्गृहीताः चार्वाकदर्शन मिति प्रदर्शिताः ‘न स्वर्गो नापवर्गो वा’—इत्यादयः  
श्लोका अपि नास्तिकागमनिदर्शनभूता एव । तादृशानां नास्तिकानां  
मेव पाषण्डिन इति पदेन तत्र मनुश्लोके ग्रहण मितम् ; अतिथि-  
भावापन्नैश्च तैः वाङ्मात्रालापेनाप्यर्चनं न कार्यं मित्येव तदिधेराशयः ।  
ये तु न नास्तिकाः पर मानस्यदोषादिभिः विकर्म्मस्थाः, किञ्च ये केचित्  
आस्तिका अपि उदरपूरणार्थं वैडालव्रतिकादयः सम्पन्नाः ; तैश्च संसर्गः  
परित्याज्य एवेति च तद्वक्तृकोशशयः । तदेव मत्र श्लोके शाक्यबुद्धगन्धो  
ऽपि न लभ्यतेऽस्माभित्तिं कुर्मो वदाम एवैतर्ह्यपि शाक्यजन्मतो बज्रपूर्वं  
मेव जातोऽयं मनुसंहिताकार इति ॥

एतत्संहितासमालोचनादेतदप्यवगम्यते,—अथञ्च भृगुः, योगसूत्रकृतः  
आदिपतञ्जले, वेदान्तमतपोषकभिक्षुसूत्रकृतः पाराशर्याद् व्यासात्,  
मीमांसादर्शनीयादिसूत्रकृतः काशकल्हेरपि जैमिनेश्च, वैशेषिकसूत्रकृतः  
कणादात्, न्यायसूत्रकृतो गौतमात्, साङ्ख्यसूत्रकृतः कपिलान्तर्हिष्यादा-  
सुरेश्चावरज एवेति । समासतः प्रदर्शयामश्चेतत् क्रमेण । षष्ठेऽध्याये



यतिधर्मप्रकरणे—“अज्ञा रात्र्या”—इत्यादिचतुर्दशश्लोकानाम् (६६-८२)  
 विशेषतश्च तेष्वेव “प्राणायामैर्दहेद् दोषान् धारणाभिश्च किल्बिषम् ।  
 प्रत्याहारेण संसर्गान् ध्यानेनानीश्वरान् गुणान् (७२)”-इत्यस्य, पुनः  
 सप्तमेऽपि—“इन्द्रियाणां जये योगं समातिष्ठेद्वानिष्टम् (४४)”-इत्यस्य  
 च दर्शनात् ज्ञायत एव,—आदिपतञ्जलिकृताद्योगशास्त्रात् परस्तात्  
 प्रणीतेयं संहितेति । तत्रैवाग्रे “आध्यात्मिकश्च सततं वेदान्ताभिहितं  
 च यत् (८३)”-इति, “वेदान्तं विधिवच्छ्रुत्वा (६४)”-इति, पुनः  
 सप्तमेऽपि—“आत्मविद्याम् (४३)”-इति, पुनर्द्वादशेऽपि “सर्वं मात्मनि  
 सम्पश्येत् सचासच्च समाहितः । सर्वं ह्यात्मनि सम्पश्यन् नाधर्मे कुरुते  
 मनः ॥ आत्मैव देवताः सर्वाः सर्वं मात्मन्यवस्थितम् । आत्मा हि जनय-  
 त्वेषां कर्मयोगं शरीरिणाम् ॥”-इति (११८, ११९) च । तदेवमादीनां  
 दर्शनात् ज्ञायत एव,—पाराशर्यव्यासकृताद् वेदान्तशास्त्राच्च परस्तात्  
 प्रणीतेयं संहितेति । मीमांसाभूमिकाया एवास्या धर्मसंहिताया मीमांसा-  
 परजत्वप्रमाणाया ल मायासेनेति । अस्ति सप्तमाध्याये “आन्वीक्षिकीश्च  
 (४३)”-इति, द्वादशे “तर्की (१११)”-इति च । एवमादीनां दर्शनात्  
 ज्ञायते वैशेषिकसूत्रेभ्यो न्यायसूत्रेभ्यश्च परस्तात् प्रणीतेयं संहितेति । प्रथमे  
 अध्याये षष्ठ-चतुर्दश-पञ्चदश-षोडशश्लोकानां दर्शनात्, द्वादशाध्याये  
 पुनः साङ्ख्योक्तप्रमाणत्रयाणां मेव स्मरणाच्चावगम्यतेऽसौ संहितावश्यं  
 साङ्ख्यशास्त्रात् परं प्रणीतेति च । इह च द्वादशाध्याये दशावरा-  
 परिषदिधौ (१११ श्लो०) यदृश्यते ‘हेतुकः’-इति पदम्, तत् साङ्ख्यविद  
 एव बोधकम् ; साङ्ख्यैव हेतुशास्त्रत्वात् । दृश्यते हि—“मूले मूला-  
 भावादमूलं मूलम् (सा० प्र० १. ६७)”-इति साङ्ख्यसूत्रम्, “प्रकृतिरिह  
 मूलकारणस्य सञ्ज्ञामात्रम्”-इति च विज्ञानभिद्वक्तं भाष्यम् ( १. ६१.  
 सूत्रीयम् ), “मूलं प्रकृतिरविकृतिः”—इतीश्वरकृष्णवचनञ्च ; एवमादीनां  
 दर्शनात् साङ्ख्यशास्त्रस्य मौलिकत्वं प्रतीयते सम्यगेव । अत्रैवैकं सूत्रम्  
 “ईश्वरासिद्धेः (१. ६२)”-इति, तदेवमादीनां पर्यालोचनया नास्तिक्य-



सम्पादन मपि सुकर मिति मत्त्वैवोक्त मिहैव भृगुप्रोक्तायां मनुसंहिता-  
याम्—“योऽवमन्येत ते मूले हेतुशास्त्राश्रयाद् द्विजः । स साधुभिर्बाह्वि  
ष्कार्यो नास्तिको वेदनिन्दकः ( २. ११. )”—इति । अपरश्चैकं सूत्रं सा-  
ङ्ख्यस्य “सिद्धरूपबोद्धत्वाद्वाक्यार्थोपदेशः ( १. ६८. )”—इति, “तस्मादपि  
चासिद्धं परोक्षं भागमागमात् सिद्धम्”—इति च तदनुगता ऐश्वरकृष्णीय-  
कारिका ; तदेवमादिभ्यः प्रतीयत एव साङ्ख्यदर्शनस्य वेदानुगतत्वञ्च ।  
अत एव चात्र संहितायां दशावरायां साङ्ख्यविदोऽपि नियोगो विहितो  
“हेतुकः”—इति ( १२. १११ ) । पाणिनिवार्त्तिककाराच्च कात्यायनात्  
परभवत् मस्या अनुपद मेव प्रतिपादयिष्यामः ; तेन च कात्यायनेनोक्तं  
वार्त्तिकम्—“आसुरेखपसङ्ख्यानम् ( पा० ४. १. १६. वा० )”—इति ;  
ततश्चास्यासुरिपरभवत् मपि सुतरां सम्पद्यते । तदेवं प्रदर्शितनामभ्यः  
षड्भ्योऽपि दर्शनशास्त्रेभ्योऽर्वाचीनैषा मनुसंहितेति प्रथिता भृगुसंहितेति  
स्फुटं भवगम्यत एवेति ॥

एषाञ्च षष्ठां दर्शनानां पौर्वापर्यविषये बहव एव वादा उपलभ्यन्ते ।  
अस्मन्मते तु साङ्ख्यदर्शनस्यैवास्तिकदर्शनेषु प्राथम्यम् ; साङ्ख्यप्रथमाचार्यस्य  
कपिलस्यैव “आदिविद्वान्”—इति प्रसिद्धेः ; तादृशप्रसिद्धौ चाय मेव हि  
हेतुरुपलभ्यते,—यद्यपि सर्वविद्यानिधानेषु वेदेषु दार्शनिकभावा अपि  
चिरादेव स्थिताः, परं पृथक्त्वेन दर्शनशास्त्रस्य प्रचारस्तु तेनैव विद्वता प्रथमं  
प्रारब्ध इति । भागवतादौ भगवदवतारेषु वर्णितक्रमदर्शनाच्चावगम्यते—  
“आन्वीक्षिकी”—इति प्रसिद्धाया अध्यात्मविद्यायाः प्रथमोपदेशकात्  
आत्रेयाच्चायजोऽयं हि कपिल इति । तथाहि—“पञ्चमः कपिलो नाम  
सिद्धेशः कालविभूतम् । प्रोवाचासुरये साङ्ख्यं तत्त्वग्रामविनिर्णयम् ।  
षष्ठ मन्त्रेरपत्यत्वं दतः प्राप्तोऽनसूयया । आन्वीक्षिकी मलर्काय प्रज्ञा-  
दादिभ्य ऊचिवान् (भाग० पु० १. ३. १०, ११. )”—इति । सैषान्वीक्षिकी  
विद्यैव इदानीं प्रचलितानां वैशेषिकन्यायवेदान्तसूत्राणां बीज मित्यनु-  
मीयते ; स्मर्यते हि जैमिनीयमीमांसायां वादरायणनामकीर्त्तनात् पुरैव



चात्रेयनाम । तथाहि—“मुख्यानन्तर्यं मात्रेयः \* \* \* । अन्ते तु वादरायणः \* \* \* (मी० द० ५. २. १८, १९)”-इति । वादरायण एव वेदान्तसूत्र-  
कृदिति तु प्रसिद्धः ; वेदान्त-न्याय-वैशेषिक-जैमिनीयमीमांसासूत्रा-  
णाञ्च समकालिकत्वमेवाभ्युपगम्यते । अतो निरवयवमेवैतदुक्तं साङ्ख्यदर्शन-  
मेव सर्वप्रथममिति । अत एव श्लोच्यते च श्वेताश्वतरोपनिषदि—  
“ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तु मग्ने, ज्ञानैर्बिभर्त्ति० (५. २.)”-इत्यादि,  
“नित्योऽनित्यानां चेतनश्चेतनानां मेको बहूनां यो विदधाति कामान् ।  
तत् कारणं साङ्ख्ययोगाधिगम्यं ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपापैः (६. १३.)”-  
इति च । “न वयं षट्पदार्थवादिनो वैशेषिकादिवत् (१ अ० २५ सू०)”  
-इति साङ्ख्यसूत्रन्तु द्वितीयकपिलस्य वा पञ्चशिखाचार्यस्य वा भवितु-  
मर्हति ; तथाच सति नैतत्सूत्रदर्शनादपि वैशेषिकादिपरजन्तुं सिध्यति  
साङ्ख्यादिग्रन्थस्य ; अपि तु साङ्ख्यशास्त्रीयषडध्याया एव । उक्तं हि  
कौमुदीप्रभाष्याम्—“पञ्चशिखः सूत्रकार आसुरिशिष्यः । कापिलमिति  
प्रसिद्धिस्तु सम्प्रदायप्रवृत्तेः भृगुप्रोक्तसंहिताया मिव मनुसमाख्या”  
-इति । किञ्च “य माज्जः कपिलं साङ्ख्याः परमर्षिं प्रजापतिम् । स मन्ये  
तेन रूपेण विस्मापयति हि स्वयम् (शा० मो० प० २१८ अ० ६ श्लो०)”  
-इति महाभारतीयश्लोकव्याख्याने नीलकण्ठोऽप्याह—“स कपिलः, तेन  
पञ्चशिखसञ्ज्ञेन तत्प्रशिष्यत्वात् तत्तुल्यत्वम्”-इति । तत्त्वसमासव्याख्यायां  
सर्वोपकारिण्यां तु सुस्पष्टमेवोक्तं कपिलद्विकादिकम् । तथाहि—“अथा-  
त्रानादिल्लोकात्मवासनासमुद्रनिर्गतानाथदीनानुद्दिधीर्षुः परमकृपालुः  
स्वतःसिद्धतत्त्वज्ञानो महर्षिर्भगवान् कपिलो द्वाविंशति सूत्राणि उपा-  
दिक्षत् । \* \* \* । सूत्रषडध्यायी तु वैश्वानरावतारभगवत्कपिलप्रणीता ;  
इयन्तु द्वाविंशतिसूत्रौ तस्या अपि बीजभूता नारायणावतारमहर्षिभग-  
वत्कपिलप्रणीतेति वृद्धाः”-इति । विज्ञानभिद्वुक्तसाङ्ख्यप्रवचनभाष्याच्चैव  
मेवावगम्यते । तथाहि—“तत्त्वसमासाख्यं हि यत् सङ्क्षिप्तं साङ्ख्यदर्शनम्,  
तस्यैव प्रकर्षणास्यां निर्वचनम्”-इत्यदि ।







रजत्वम्; कणभक्षाक्षचरणपाराश्रय्यजैमिनीनां ततोऽप्यर्वाचीनत्व मिति ॥

(कात्यायनः) सैषा ग्रैवमतप्रभवात् पाशुपतदर्शनादयजा, प्रदर्शित-  
साह्यादिदर्शनेभ्यश्चानुजा, मनुसंहितेति प्रथिता, भृगुसंहिता, कात्या-  
यनक्रताद् वार्त्तिकसूत्राच्चावरजैवेत्यसकृदुक्तं पुरस्तात् (चौ, कू ८०) ।  
क्रमप्राप्तं तदेवेहोपपादयामः ।

तथाहि—“श्रुद्राणा मनिरवसितानाम् (२. ४. १०.)”—इति सूत्रस्य  
भाष्ये, “एषोदरादीनि यथोपदिष्टं तथैव साधूनि (६. ३. १०६.)”—इति  
सूत्रीयभाष्ये च दृश्यते तावदेतदार्यावर्त्तलक्षणम्—“प्राक् आदर्शात्,  
प्रत्यक् कालकवनात्, उत्तरेण हिमवन्तम्, दक्षिणेन पारिपात्रम्”—इति ।  
एतच्च लक्षणम्, सङ्ग्रहग्रन्थकारेण भगवता व्याडिनोपदिष्टम्, वार्त्तिक-  
कारकात्यायनसम्मतञ्च पतञ्जलिनोद्धृत मिति दृढोपदेशः । एतल्लक्षणे  
विन्ध्यगिरेः पश्चिमस्यः पारिपात्र एवार्यावर्त्तदक्षिणसीमेति गम्यते, अपि च  
सिन्धुसङ्गमात् पश्चिमसमुद्राद् बङ्गपश्चिमस्य आदर्श एव पश्चिमसीमेति  
गम्यते, ब्रह्मपुत्रसङ्गमात् पूर्वसमुद्रात् बङ्गर्वाक्यत्वेन निर्दिष्टः कालकवन  
एव पूर्वसीमेत्यपि गम्यते । मनुक्तार्यावर्त्तलक्षणे तु सिन्धुसङ्गमपश्चिमे  
न आर्यावर्त्तः; अपि ब्रह्मपुत्रसङ्गमान्तआर्यावर्त्तः; किञ्च पूर्वविन्ध्योत्तरस्यः  
कीकटोऽप्यार्यावर्त्तान्तर्गत एव । तथाहि—“आ समुद्रात् तु वै पूर्वादा-  
समुद्राच्च पश्चिमात् । तयोरेवान्तरं गिर्योः (विन्ध्यहिमागमयोः) आर्यावर्त्तं  
विदुर्बुधाः (२. २२.)”—इति मनुः । तथाचेद मेवावधार्यते यावन्नामार्या-  
वर्त्तोऽयं न हि पूर्वस्यां विस्तृतो नापि पश्चिमतः सङ्कुचितः, तावदेव ज्ञातः  
कात्यायनः, तदुत्तरभवश्च मनुसंहिताकारः स्वानुभूतानुरूप मेवार्यावर्त्त-  
लक्षणञ्चकार पूर्वोक्त मिति ।

श्रियलक्षणद्वयदर्शनाच्चानयोस्तथैव पौर्वापर्यं भवगम्यते । तथाहि—  
“धर्मेणाधिगतो यैस्तु वेदः सपरिवृंहणः । ते श्रिया ब्राह्मणा ज्ञेयाः श्रुति-  
प्रत्यक्षहेतवः (१२. १०६.)”—इति मनुः । सङ्ग्रहकारलिखितं कात्या-  
यनसम्मतन्त्वेन दृश्यते श्रियलक्षणम्—“एतस्मिन्नार्यावर्त्ते निवासे ये



ब्राह्मणाः, कुम्भीधान्याः, षालोलुपाः, अष्टह्यमाणकारणाः किञ्चिदन्तरेण,  
कस्याश्चिद् विद्यायाः पारङ्गताः, तत्र भवन्तः शिष्टाः (६अ० ३पा० ३आ०)”  
—इति । एवञ्च कात्यायनकाले आर्यावर्त्तवासादेव शिष्टत्व मपि तदानी-  
न्तनानां ब्राह्मणानां कुम्भीधान्यादित्वञ्च साधारणो धर्म इति गम्यते ; मनु-  
काले तु विशेषतोऽध्ययनेनैव शिष्टत्व माप्यं स्थित मिति । तदेतल्लक्षणद्वय-  
पर्यालोचनया चावगम्यते कात्यायनस्यैतन्मनुसंहिताकारात् पूर्वजत्वम्,—  
तत्रापि बह्वर्णपूर्वजत्वम् ; न ह्यल्पपौर्वापर्यत एव एतादृशी साधारणा-  
चारभिन्नता सम्भवेन्नाम ।

नास्तिकलक्षणद्वयालोचनेनाप्येव मेवावबुध्यते पौर्वापर्यम् । तथाहि—  
अस्येकं पाणिनिसूत्रम्—“अस्ति-नास्ति-दिष्टं मतिः (४. ४. ६०).”—इति ।  
“अस्तीत्यस्य मतिः— आस्तिकः, नास्तीत्यस्य मतिः— नास्तिकः, दिष्ट  
मित्यस्य मतिः— दैष्टिकः ( ४अ० ४पा० ४आ०).”—इति च तद्भाष्यम् ।  
दिष्टम् = भाग्यम् । एतदेव साधारणं लक्षणं कात्यायनकालेऽपि स्थितं  
सर्वसम्मतम् । ततः परं क्रमात् शिथिलिते वेदविश्वासे पुनस्तदार्ह्यायैवेदं  
समुद्भूतं लक्षणान्तरम्—“योऽवमन्येत ते मूले हेतुशास्त्राश्रयाद् द्विजः ।  
स साधुभिर्वहिष्कार्यो नास्तिको वेदनिन्दकः (म० सं० २. ११.)”—इति ।  
यहि हि नाम कात्यायनोऽयं मनुसंहिताकाराच्चास्मादवरजः स्यात्, तर्हि  
एतदनुगतं वार्त्तिकञ्च नास्तिकादिविधायकसूत्रे उच्येतैव ; न च तथोक्तम् ;  
तदेव मध्यगम्यते वार्त्तिकारकात्यायनस्यैतन्मनुसंहिताकारात् प्राचीनत्व  
मिति ।

एव मिह मनौ आचारपर्यायो वृत्तशब्दः (५. १६६.); पूर्वं मृते-  
त्यर्थे ‘पूर्वमारिणी’ (५. १६७, १६८.)—इति ; एवमादयश्च दृश्यन्ते,  
परं नैवमादिषु वार्त्तिककारस्यैतस्य कानिचिन्नूतनशासनान्युपलभ्यन्ते ;  
यदि हि नामैतन्मनुसंहितातः परम्भवः स्यात् कात्यायनः, तर्ह्यवश्यं भवञ्च-  
देव तथैव वार्त्तिकानि यथा सिध्येयुरेव वृत्तादीनि आचारादर्थेष्वपीति ।  
अतश्च सिध्यत्येवैतन्मनुपूर्वजत्वं कात्यायनस्य ।



एवं “वृषो हि भगवान् धर्मः, तस्य यः कुरुते ह्यलम् । वृषलं तं विदुर्देवास्तस्माद्धर्मं न लोपयेत् (८. १६.)”—इत्येतच्च निर्वचनं यास्कस्य त्वविदित मेव, कात्यायनवार्त्तिकपाठादपि पर उत्पन्नम् ; अन्यथा हि नैवं ब्रूयाद् यास्कः,—“वृषलो वृषशीलो भवति, वृषाशीलो वा (२भा० ३११८०)”—इति; न चेह मौन माचरेत् कात्यायनः खल्विति । तदेवं मनुसंहितेतिप्रथितायाः किल भृगुसंहिताया अन्यूनशताब्दीत्रयपूर्वं मेवाभवत् कात्यायनीयो वार्त्तिकपाठ इति सुवचम् ; न हि तन्नूनेन कालेन देशसौमपरिवर्त्तन माचारपरिवर्त्तन नास्तिकलक्षणपरिवर्त्तनादिकञ्च सम्भाव्य मिति । सिद्ध मित्यम्—कलेर्विंशशताब्द्याम्, ख्रीष्टजन्मतः पूर्वं मन्यूनद्वादशशताब्द्याच्चाभवत् व्याकरणवार्त्तिककारो भगवान् कात्यायन इति ॥

अपर मप्यस्तीह तावत् किञ्चिद् विचारयितव्यम् ।—कैश्चित् पुरातत्त्वानुसन्धित्सुभिः दार्ष्टिणात्येषु पाण्डुराज्यस्थापनं ननु ख्रीष्टजन्मतः पुरा यथा मेव शताब्द्यां बभूवेति निर्णीतम् ; अस्ति च कात्यायनवचनम्—“पाण्डोर्धन् (पा० ४. १. १६८. वा०)”—इति ; तथाचैतस्य कात्यायनस्य ख्रीष्टजन्मतोऽत्यधिकपञ्चशताब्दीपूर्वजत्व मेव सम्पद्यते । नैतच्चतुरस्रम् ; ख्रीष्टपूर्वाष्टमशताब्द्यां श्रैवमतं प्रचरित मित्यत्र तेषा मपि सम्मतिदर्शनात् ; तादृशश्रैवमतप्रचारतोऽपि प्राचीनात् किल मनुसंहिताकारात् प्राचीनोऽयं वार्त्तिककारः कात्यायनः, कथङ्कारं स्यात् ख्रीष्टपूर्वषष्ठशताब्दीतोऽपि परज इति ? अतः पाण्डुराज्यस्थापन मवश्यं बभूव ख्रीष्टजन्मतो द्वादशशताब्दीतोऽपि प्रागेव ; अथ वा “पाण्डोर्धन् (पा० ४. १. १६८. वा०)”—इत्यादि-वचनानि नैव कात्यायनीयानि, अपि भाष्यकाराद्युक्तान्यनतिप्राचीनान्येवेति सर्वैर्मन्तव्यम् ; अन्यथा हि सर्वमते एव सर्वं भवेत् पिण्डीभूत मिति धीमद्भिरेव विचार्यं पूर्वापरदर्शिभिः समन्तादिति ॥

(यास्कः) तस्मादेतस्माच्च कात्यायनात् प्राचीनोऽयं यास्कः । तदत्र चत्वारो हेतवः ।—“अरण्यानी अरण्यस्य पत्नी”—इत्युक्त मिह निरुक्ते



(४ भा० ४७ पृ०) ; यदि हि नाम वार्त्तिकग्रन्थात् पुरातनं न स्यादेत-  
न्निरुक्तम्, तर्ह्यवश्य मेवैवं निरुच्येत “अरण्यानी महदरण्यम्”—इति ;  
“हिमारण्योर्महत्वे (४. १. ४६. पा० वा०)”—इति वार्त्तिकानुरोधात् ।  
एवञ्च ज्ञायत एव निरुक्तप्रणयनकालं यावत् नाभवद् वार्त्तिकग्रन्थ इति ।  
यदा चाभूत् वार्त्तिकग्रन्थः, तदा तु अरण्यपत्नीत्यर्थे अरण्यानीति व्यव-  
हारो दूरङ्गतः, समुत्पन्नञ्च महदरण्य मित्यर्थे अरण्यानीति ; तत एव  
प्रणीतं तत्कालानुगतं लक्षण मिदं ‘हिमारण्योर्महत्वे’—इतीति प्रथमः ।

वेदे “सुकिंशुकम् (ऋ० सं० ८. ३. १३. ५.)”—इत्येवमादौ श्रुतस्य  
‘सूर्या’—इति पदस्य पुंयोगानुगता सूर्यस्य पत्नीति व्याख्या नासीत्  
पाणिनिकाले प्रचलिता, ततो बद्धतिथेऽतीते तादृशव्याख्याने प्रचलिते  
जातोऽयं यास्को वेदे सर्वविधेर्वाङ्मयं पाणिनेरपि सम्मत मेवेत्यालोच्य  
निरवोचत् “सूर्या = सूर्यस्य पत्नी (४ भा० २५८ पृ०)”—इति ; तद्वृद्धैवेदं  
वार्त्तिकं मारचितम् “सूर्याद् देवतायाम् चाप् (पा० ४. १. ४८. वा० )”—  
इति । इतश्चोभयं गम्यते—अस्य पाणिनितो बद्धर्वाचीनत्वम्, कात्यायनात्  
प्राचीनत्वञ्चेतीति द्वितीयः ।

अस्येव मत्र निरुक्ते जरयितेत्यर्थकं जारशब्दव्युत्पादनम्—“आदित्योऽत्र  
जार उच्यते, रात्रेर्जरयिता (२ भा० ३२० पृ०)”—इति । नूनं मेतद् दृष्ट्वैवेदं  
वार्त्तिकं मारब्धम्—“दारजारौ कर्त्तरि णिलुक् च ( पा० ३. ३. २०.  
वा० )”—इति । एवमादिभ्योऽपि प्रतीयते यास्कस्य कात्यायनपूर्वजत्व  
मिति तृतीयः ।

चतुर्थस्त्वय मतिप्रबलः— पाणिनिस्त्रिषु ऋणशब्दे परे वृद्धिविधानं न  
विद्यते, ततः खलु पाणिनिकाले ‘प्रणम्’, ‘अपरणम्’, ‘वत्सतरणम्’—  
इत्यादयः प्रयोगा एवेष्टा इति गम्यते । ततो बद्धकालान्तरे जातोऽयं  
यास्कः, तदानीं क्वचित् क्वचिद् वृद्धियुतः प्रयोगोऽपि ऋणशब्देऽवश्यं  
प्रचलित इत्यनुमेने ; लक्ष्यत एव हि निरुक्ते “अपारणम् (३ भा० ११ पृ०)”—  
इति प्रयोगः । ततो बद्धकालगते जातः कात्यायनः, तदानीं तेन हि



वट्स्वेव स्थानेषु ऋणशब्दे वृद्धिः प्रचलिता दृष्टा, तथैव वार्त्तिके पठिते “प्रवत्सतरकम्बलवसनानां चर्ये”—इति, “ऋणदशभ्यां च”—इति च (पा० ६ १.८६. वा०) । आभ्याच्च वार्त्तिकाभ्यां सिद्ध्यन्त्येव प्रार्णं मित्यादीनि ; पर मपार्णं मितिपदस्य साधनाय न कश्चिद्यत्नः कृतो दृश्यते, ततोऽवगम्यते तदानीं तथा व्यवहारो लुप्त एवेति । अतएवावश्यं मेवं मन्तव्यम्— या-स्कोऽयं पाणिनितो बङ्गवाचीनः, कात्यायनतस्तु बङ्गप्राचीन इति ; नान्यथा ह्यपार्णं मिति नैरुक्तं मुपपद्यते । यदि ह्ययं यास्कः कात्यायनतोऽप्यर्वा-चीनः स्यात्, तर्ह्यवश्यं वदेदपार्णं मिति, सूत्रवार्त्तिककारयोस्तथैवानुशा-सनात् ; यदि ह्ययं पाणिनितोऽपि प्राचीनः स्यात्, तर्ह्यवश्यं मेव पाणिनि-स्तथैव सूत्रं विदध्यात्, यथा च सिद्धं भवेदपार्णं मिति । तदेतदेकं मेव पदम् यास्कसमयनिर्णये बङ्गं मन्यतेऽस्माभिः “अपार्णम्— अपार्णम्— अपार्णम्”—इति ॥

(पाणिनिः) यास्कस्य पाणिनिपरजन्तवे त्वन्येऽपि हेतवः समुपलभ्यन्ते । तथाहि—(१) निरुक्तस्यास्य प्रथमेऽध्याये एव (२ भा० ११६ पृ०) “परः सन्निकर्षः संहिता (पा० १. ४. १०६.)”—इति पाणिनीयं संहितालक्षणं मुद्धृतं दृश्यत इति प्रथमः । (२) पाणिनिपरजन्मनो बङ्गकृपातिशाख्यकृतः शौनकाचार्यं यास्कः पराचीनः सुतरां पाणिनितो बङ्गवाचीन इति द्वितीयः । यथाच स शौनको यास्कात् पूर्वभवः, पाणिनिः खलु ततोऽपि पूर्वभवः, तदनुपदं मेव स्फुटौभविष्यति । (३) उक्तञ्च निरुक्ते— “नामान्याख्यातजा-नीति शाकटायनो नैरुक्तसमयश्च ; न सर्वाणीति गार्ग्यो वैयाकरणाणाञ्च (२भा० ८३ पृ०)”—इति । इह, वैयाकरणशब्देन पाणिनीयवेत्तृणां मेव ग्रहणं भवितुं मर्हति ; पाणिन्यष्टके एव हि तादृशमतनिदानसूत्रद्वय-दर्शनात् । तत्राहि— “अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम्, कृतञ्जित-समासाश्च (१. २. ४५, ४६.)”—इति । एते एव सूत्रे अवलम्ब्य ‘प्राति-पदिका व्युत्पन्ना अव्युत्पन्नाश्च’—इति पाणिनिमतं वर्णितं महाभाष्यादौ ; न चान्यत्र (प्रातिशाख्यादौ) नाम्नां तादृशोभयविधत्वं मुपदिष्टं कचिदपि ।



एवञ्चेह पाणिनीयवेत्तृणा मेव मत मुपन्यस्तं यास्तेन 'वैयाकरणानाम्'—  
इतीदं सुवच मिति तृतीयः । (४) निरुक्तस्यास्य चतुर्थाध्याये (२ भा० ४७५  
ए०) यद् दृश्यते 'अस्याः', 'अस्य'—इत्यनयोर्निर्वचनादिकम्, तत्तु "इद-  
मोऽन्वादेशेऽणुदात्तस्तृतीयादौ (२. ४. ३२.)"—इत्यस्य पाणिनीयसूत्रस्य  
व्याख्यानपर मेव स्फुट मिति चतुर्थः । (५) अथच्च हेतुः पञ्चमः,—उक्त  
मिह निरुक्तद्वितीये "आपनीफणदिति फणतेश्चर्करीतवृत्तम् (२ भा०  
२४६ ए०)"—इति ; "चर्करीतम् = अभ्यस्तम्"—इति महाभाष्यम् ( ७  
अ० १ पा० १ आ० ) ; न हि चर्करीतवृत्तस्य ज्ञानं भवितु मर्हति शाक-  
टायनीयादिभ्य ऋक्तन्वादिभ्य इति । (६) तत्रैवाध्याये (२ भा० १६० ए०)  
"तद्धितसमासेषु"—इति च दृश्यते ; महाभाष्यकारेण तूक्तं पस्पशा-  
याम्—"न चान्तरेण व्याकरणं कृतस्तद्धिता वा शक्या विज्ञातुम्"—इति ;  
इह महाभाष्यवाक्ये व्याकरणपदेन पाणिनीयस्यैव ग्रहण मन्यथा तत्प्रयो-  
जनान्वाख्यान मेव व्याकुप्येतेति सोऽयं षष्ठः । (७) तत्रैवाग्रेऽस्ति निरुक्ते  
—"निर्व्रूयान्नवैयाकरणाय (२ भा० १६८ ए०)"—इति, इतश्च ज्ञायते  
निरुक्तादस्मात् पूर्वं मेव व्याकरणम् ; व्याकरणज्ञानपूर्वकं ह्येव निरुक्तज्ञान  
माचार्यस्याभिमत मिति । न हि तद् व्याकरणं सर्वतोमुखं पाणिनीय  
मन्तरान्यत् कि मप्यासीदादिम मित्यवश्य मेवैवमादिषु सर्वत्रैव निरुक्ते  
पाणिनीय मेवेष्टं यास्तस्यति सप्तमः । (८) अपि चाय मष्टमः—निरुक्त-  
प्रयोजनकथनावसरे यास्तः स्वय माह—"व्याकरणस्य कातर्यं स्वार्थसाधनञ्च  
(२ भा० १०२ ए०)"—इति । ततः सिद्ध मस्य निरुक्तस्य व्याकरणपरि-  
शिष्टरूपत्वम् ; यतश्चायं ग्रन्थो व्याकरणपरिशिष्टरूपः, अतो व्याकरण-  
परभव एव ; तच्च व्याकरण मिह पाणिनीय मेवेत्यप्यस्माकम् ; दृश्यते  
ह्यत्र "एषोदरादीनि यथोपदिष्टम् (६. ३. १०६.)"—इति पाणिनिसूत्र  
मेव प्रपञ्चितं लोपागमवर्णविकारादिप्रदर्शनपरेण नैरुक्ताधिकभागेन—  
(२ भा० १४७—१६८ ए०) । अत एव तत्र महाभाष्ये उक्तम्—"एषो-  
दरादीनीत्युच्यते, कानि एषोदरादीनि ? एषोदरप्रकाराणि । कानि



पुनः पृषोदरप्रकाराणि ? येषु लोपागमवर्णविकाराः श्रूयन्ते, न चोच्यन्ते (ई अ० ३ पा० ३ आ०)”—इति । अत एवेहैव चैषा हरिकारिका—  
“वर्णागमो वर्णविपर्ययश्च द्वौ चापरौ वर्णविकारनाशौ । धातोस्तदर्थानि  
तिशयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविधं निरुक्तम्”—इति ॥

अपि नाम व्याकरणं तु सर्वतोमुखं पाणिनिनैव प्रथमं प्रणीत मिति  
वैयाकरणानां सिद्धान्तः । अत्र च बहूनि प्रमाणानि देदीप्यन्ते ; किञ्चि-  
दिहोपवर्णयामः । —

प्रथमं तावत्, नन्दिकेश्वरकृतकाशिकायां चतुर्दशसूत्रव्याख्यायाम्—  
“नृत्तावसाने नटराजराजो ननाद ङ्कां नवपञ्चवारम् । उद्धर्तुकामः  
सनकादिसिद्धानेतद् विमर्शे शिवसूत्रजालम् ॥ अत्र सर्वत्र सूत्रेषु अन्य-  
वर्णचतुर्दशम् । धात्वर्थं समुपादिष्टं पाणिन्यादीष्टसिद्धये”—इति ।  
“धात्वर्थं धातुमूलकशब्दशास्त्रप्रवृत्त्यर्थम्”—इत्यादि च तत्र नागेशभट्टः ।  
तदेवमादीनां समालोचनयोपलभ्यत एव पाणिनेरादिव्याकरणकर्तृत्वम् ।

द्वितीयन्विमानि पाणिनीयशिक्षावचनानि—“शङ्करः शाङ्करीं प्रादात्  
दाक्षीपुत्राय धीमते । वाङ्मयेभ्यः समाहृत्य देवीं वाच मिति स्थितिः ॥  
येनाक्षरसमाम्नाय मधिगम्य महेश्वरात् । कृतं व्याकरणं प्रोक्तं तस्मै  
पाणिनये नमः ॥ अज्ञानान्धस्य लोकस्य ज्ञानाञ्जनशलाकया । चक्षुरुन्मी-  
लितं येन तस्मै पाणिनये नमः ॥”—इति । पाणिनेरादिव्याकरणकर्तृत्वे  
इतोऽपि स्फुटतरं मानं किं भवितु मर्हतीति ।

तथैव पाणिभाषितभाष्याब्धेः पस्पशाङ्गिकं प्रायः सर्वं मेवात्र मतेऽनु-  
कूलम् । तथाहि—“अथ शब्दानुशासनम्”—इति प्रतिज्ञालक्षणाधिकार-  
वचनपर्यालोचनेनैव प्रतीयते,—इतः पूर्वं नासीदेवं लौकिकवैदिकोभयविध-  
सर्वशब्दानां लघुनोपायेनानुशासन मपरं किञ्चिच्छास्त्रं व्याकरणं नामेति ।  
अन्यच्च—“अनभ्युपाय एष शब्दानां प्रतिपत्तौ प्रतिपदपाठः । एवं हि  
श्रूयते—‘बृहस्पतिरिन्द्राय दिव्यं वर्षसहस्रं प्रतिपदोक्तानां शब्दानां शब्द-  
पारायणं प्रोवाच, न चान्तं जगाम’ । बृहस्पतिश्च वक्ता, इन्द्रश्चाध्येता,



दिव्यं वर्षसहस्रं मध्ययनकालः, न चान्तं जगाम ; किम्पुनरद्यत्वे ? यः सर्वथा चिरञ्जीवति, स वर्षशतं जीवति । चतुर्भिश्च प्रकारैर्विद्योपयुक्ता भवन्ति—आगमकालेन, स्वाध्यायकालेन, प्रवचनकालेन, व्यवहारकाले-  
नेति । तत्र चागमकालेनैव दृष्टं मायुः पर्युपभुक्तं स्यात् । तस्मादन-  
भुपाय एष शब्दानां प्रतिपत्तौ प्रतिपदपाठः । कथं तर्हीमे प्रतिपत्तयाः ?  
किञ्चित् सामान्यविशेषवल्लक्षणं प्रवर्त्यम् ; येनाल्पेन यत्नेन महतो  
महतः शब्दौघान् प्रतिपद्येरन् ।”—इत्यादेः भगवत्पतञ्जलिविरचितायाः  
पाणिनीयव्याकरणावतरणिकायाः पाठादेवावगम्यते नैतत्पूर्वं मेवं सर्वतोमुखं  
सर्वावयवसम्पन्नं किं मपि व्याकरणं स्थित मिति तृतीयम् ।

अयन्ते च सर्वेष्वेव वेदेषु पदसंहिताः । “अग्निम् । ईळे । पुरः अहि-  
तम्”—इत्येवं मन्त्रेयपदविभागादिकं कुर्वन्त एव ता अध्यापयन्त्याचार्याः ।  
तादृशपदपाठग्रन्थास्तु महाभाष्योक्तप्रतिपदपाठश्रेणीगता एवेत्यपि स्फुट  
मवगम्यते । तथा प्रतिपदपाठाच्च तदैव शोभन्ते स्म, यदा नासीत् सामान्य-  
विशेषवल्लक्षणात्मकं किञ्चिदपि सर्वतोमुखं व्याकरणम् । ईदृशपदपाठानां  
चाविष्कर्ता शाकल्य एव । “वायः \* \* \* वेति च य इति च चकार  
शाकल्यः (३ भा० २५५ पृ०)”—इति यास्कोक्तेः । इमा मेव त्रयीपदसंहिता  
मभिलक्ष्याह महाभाष्यकारः—“शाकल्यस्य संहिता मनु प्रावर्षत् (१ अ०  
४ पा० ४ आ०)”—इति । स एष च शाकल्यो नाम ऋषिः, पाणिनितः  
पुरातन एव ; तदीयाष्टाध्याय्याम् “सम्बुद्धौ शाकल्यस्येतावनार्धे (पा० १.  
१. १६.)”—इत्यादौ शाकल्यनामस्मरणात् । तदेवं ज्ञायते नासीदेव  
पाणिनेः पूर्वं शाकल्यसमयेऽपि पाणिनीयसदृशं सर्वतोमुखं व्याकरणं किं  
मपीति चतुर्थम् ।

एव मस्ति च सर्वेषां वेदानां क्रमपाठो नाम ग्रन्थ एकैकः ; त एव  
क्रमसंहिता उच्यन्ते । एतत्क्रमपाठनियमस्तु यद्यपि शाकल्यस्य पदपाठ-  
प्रवृत्तेः परिकालभव एव, सति कुड्ये चित्र मिति न्यायात् ; परं पाणिन्य-  
ष्टकात् पुरैवाविरासीदित्यपि सत्यम् ; तत्र हि क्रमाध्येत्रर्थे क्रमक



इति पदसाधनायैव “क्रमादिभ्यो वुन् ( पा० ४. २. ६१. )”—इति सूत्रस्य दर्शनात् । क्रमस्यैतस्यादिप्रवक्ता, एतादृशाध्ययनविधेः प्रवर्तकः खलु बाभ्रव्य एव । तच्चोक्तं ऋक्प्रातिशाख्ये—“इति प्र बाभ्रव्य उवाच च क्रमम्, क्रम-प्रवक्ता प्रथमं शृणुं च (११. ६१.)”—इति । “इत्येवं बभ्रुपुत्रः भगवान् पाञ्चालः, क्रमस्य वक्ता शिष्येभ्यः, क्रमं प्रथमं प्रोवाच प्रशृणुं च हिताय”—इत्यादि च तत्र तद्व्याख्यानं सुव्यटस्य । महाभारतेऽपि शान्तिपर्वान्तर्गत-मोक्षधर्मणि तथैवोक्तम्—“पाञ्चालेन क्रमप्राप्तस्माद् भूतात् सनात-नात् । बाभ्रव्यगोत्रः स बभौ प्रथमं क्रमपारगः (महाभा० शा० मो० ३४२ अ० १०० श्लो०)”—इति । एष च बाभ्रव्यः, पाणिनेः पूर्वभवः ; अष्टके “मधुबभ्रुर्ब्राह्मणकौशिकयोः (पा० ४. १. १०६.)”—इति सूत्रस्य दर्शनात् । एतस्य च क्रमाध्ययनस्य प्रयोजनकथनावसरे चोक्तं मिदं बह्वृक्प्रातिशाख्य-भाष्ये “भवति चात्र श्लोकः—‘शरदुज्ज्वलो वितिमिरो विभाति भगवान् यथांशुमान् । सत्यवचनवित्तमः क्रमकः क्रमते हि संशयं तमस्तथात्मवान्’”—इति (११. २७.) । एवञ्च वेदसंहितासु श्रुतानां मन्त्राणां मर्थबोधोप-योगिपदच्छेदादिविषयकसंशयनाशायैव क्रमग्रन्थाः प्रादुर्भूताः पुरा इत्येव क्रमहेतुसारम् । तादृशसंशयस्तु भवेन्नामेदृशसर्वतोमुखव्याकरणाविर्भावात् प्रागेव ; आविष्कृते ह्येतादृशे व्याकरणे नैव तादृशसंशयस्य प्रसरतेति । अतश्च ज्ञायते पाणिनेः पूर्वं बाभ्रव्यकालेऽपि नासीदेवं सर्वतोमुखं सर्वाङ्ग-सम्पन्नं व्याकरणं नाम किं मपीति पञ्चमम् ।

बाभ्रव्यः खलु ऋग्वेदस्य क्रमकारः ; अतो बह्वृक्प्रातिशाख्ये तस्यैव नाम-ग्रहणम् ; तथा हयग्रीवो यजुर्वेदस्य । स एव चैतस्याः पञ्चतेः प्रथमोद्भावकः । अत एवोक्तं महाभारते तत्पूर्वं मेव—“यत्तद्वयशिरः पार्थं समुदेति वरप्रदम् । सोऽहं मेवोत्तरे भागे क्रमाक्षरविभागकृत् । वामादेशित-मार्गेण मत्प्रसादान्महात्मना”—इति ; एतदुत्तरं मुक्तं प्रदर्शितं पुरस्तादिहैव “पाञ्चालेन—क्रमपारगः”—इति । एवं कण्वरीकः खलु गानवस्वर्षिः सामसंहितायाः ऋग्वेदविभागस्य क्रमकृत्, ब्रह्मदत्तश्चाथर्वसंहितायाः ।



ताविमौ बाभ्रव्यस्यावरजाविति चास्ति तत्रैव महाभारते तदुत्तरम्—  
 “नारायणाद् वरं लब्ध्वा प्राप्य योग मनुत्तमम् । क्रमं प्रणीय शिञ्चाञ्च  
 प्रणयित्वा स गालवः । कण्डरीकोऽथ राजा च ब्रह्मदत्तः प्रतापवान्  
 (महाभा० शा०मो० प० ३४२ अ० १०१, १०२ श्लो० )”—इति । अपि च  
 गालवश्चायं बाभ्रव्यपरजोऽपि पाणिनितः पूर्वज एव ; तदीयाष्टके हि  
 “इको ऋखो ऽङो गालवस्य (पा० ६. ३. ६१.)”—इत्यादौ गालवनाम-  
 स्मरणात् । तथाच गालवकालेऽपि नाविष्कृतं मेवं सर्वतोमुखं व्याकरण  
 मन्यथा कृतं नाम सामयोनिक्रमपाठेनेति षष्ठम् ।

अस्ति चैको ग्रन्थो वैदिकानां “चातुर्ज्ञानम्”—इति । ततश्च ऋक्-  
 संहिताग्रन्थे विसर्गसन्धीनां, सन्ध्यक्षरसन्धीनाम्, नान्तपदानाम्, समस्ता-  
 समस्तानां च बोधो भवति । तथाहि—ऋग्वेदसंहितायाः प्रथमेऽष्टके  
 अग्निमीळे—इति वर्गे—“सुता विश्वा दधाना अजोषा इजताः सोमपा इमा  
 जुष्टा मत्सरा द्रप्सा दृतष्टा यजत्रा द्रविणोदा धानाः शुभाः पञ्चदश ।  
 तुविजातौ दधाना इन्ने योगे चक्षसे महाधने ये बृहते ह्रमहे यज्ञे सुजिह्वौ  
 म्रियत एकादश ; य एकश्चर्षणीनां कक्षीवन्तं य इति वर्जयित्वा । अवी-  
 बृधन् बृहन् आदित्यान् विश्वान् पर्वतान् पञ्च । पावकासने तदिमं द्वैपदम्,  
 बृहन् रोह्यज्जेष आश्रुत्कर्णैकपदम्, सहस्रसातमं द्वितीयं नेष्टरिति  
 दीद्यमी इति दीद्यमी ऋतेन द्वैपदम् ( १. १. १. )”—इति । पदगाढादयो  
 वैदिकग्रन्था अप्येव मेव । एतादृशाश्च ग्रन्थाः स्युस्तावदेव कृतार्थाः यावन्नै-  
 वाभिर्भूतं पाणिनीयसदृशं किं मपि सर्वतोमुखं व्याकरणम् ; प्रचलिते ह्येता-  
 दृशव्याकरणे विसर्गसन्ध्यादिसंशयानां प्रसरतैव कथं मिति सुधीभिरेवा-  
 कल्यतां समन्तादिति सप्तमम् ।

एव मस्ति चापरो ग्रन्थो वैदिकानां “सप्तसङ्ख्या”—इति नाम । तत्र ऋग्-  
 वेदसंहितायाः प्रतिवर्गस्य पदानाम्, इतिकरणानाम्, द्विःखण्डानाम्, विस-  
 र्गानाम्, मकारान्तानाम्, नकारान्तानाम्, तकारान्तानाञ्चेति सप्तानां सङ्ख्याः  
 अङ्गाक्षरैर्निर्दिष्टाः । तथाहि—“अयं देवाय”—इति—प्रथमाष्टकौयद्वितीया-



ध्यायीयाद्यवर्गे “४३।२।८।१४।६।२।०।”-इति (२.१.१.)। एतेन तु निःसंशयं विज्ञायत एतत् ;— तत्र वर्गे त्रिचत्वारिंशदेव पदानि ; द्वे एव इतिकरणे (‘हरी इति’, ‘पुनरिति’) ; अष्टौ एव द्विःखण्डानि (‘रत्न-  
ऽधातमः’, ‘वचःऽयुजा’, ‘परिऽज्मानम्’, ‘सुऽखम्’, ‘सवःऽदुघाम्’, ‘सत्य-  
ऽमन्ताः’, ‘ऋजुऽयवः’, ‘राजऽभिः’)। द्विःखण्ड मित्युक्ते समस्तस्यासमस्तस्य चावगृह्यस्थान्तःपदस्य पदस्य बोधो भवति। तथाहि—“अन्तः पदं येषां स्याद् विकारोऽनन्यकारितः। एतानि परिगृह्णीयाद् बह्वमध्यगतानि च (ऋ० प्रा० १०. ६८)”-इत्याह श्रौनकः। ‘अवगृह्याणि द्विःखण्डानि पूर्वोत्तरपद्यभूतानि’-इत्यादि च तत्रोच्चटः। प्रदर्शितेष्विह तु ‘रत्नऽधा-  
तमः’-इत्यत्र ‘रत्नानां धातमः’-इत्येवं समास इष्टः पदकारस्य शाक-  
ल्यस्य, तथैवान्येषां मपि पाणिनिपूर्वजानाम् ; किञ्च राजभिरित्यत्र अन्तः-  
पद-कार्यस्य न-लोपस्य कर्तव्यत्वात् तस्यापि द्विःखण्डत्व मन्तःपदत्व मिति।  
एवं तत्र वर्गे सन्ति चतुर्दशैव विसर्गाः ; नवैव मकारान्तानि पदानि ;  
द्वे एव स्तो नकारान्ते पदे ; तकारान्तं पदन्तु नास्त्येक मपीति। तदेव-  
मादीनां ग्रन्थानाञ्च प्रादुर्भावदर्शनात् गम्यत एवास्मात् पाणिनीयाष्टकात्  
पूर्वं नासीदेव किं मपि व्याकरणं सर्वतोमुखं सर्वाङ्गसम्पन्न मीदृशम्,  
यथा चैवमादीनां ग्रन्थानां प्रादुर्भाव एव न स्यादिति ; को हि  
नामाधीतपाणिनीयः पदच्छेदप्रभृतिज्ञानाय, विशेषतो द्विःखण्डज्ञानाय  
चैतादृशस्यापि ग्रन्थस्याध्ययने यतते साम्यत मित्यष्टमम्।

एवं सन्ति च “वैठ”-प्रभृतयः सङ्केतग्रन्थाः प्राचीनतमाः। तत्तदनुग-  
तान्येव सङ्केताक्षराणि दृश्यन्ते वर्गाणां सूक्तानां साम्नां चान्तेषु। तादृशाक्षर-  
सन्निवेशैश्च तत्तद्वर्गादिषु प्रगृह्यसङ्ख्यादीनां निश्चयतावगम्यते। तथाहि—  
“अग्निमीळे (ऋ० स० १. १. १.)”-इत्यस्य वर्गस्यान्तेऽधीयत एव “ङ्ङे”-  
इति सङ्केताक्षरम्। तेन च ज्ञायते—तत्र वर्गे नान्त-विसर्गान्त-पदानां  
विषमत्वम्, द्विःखण्डानां तु समत्वम्, प्रगृह्याभावः, स्यन्तवैषम्यञ्चेति।  
वस्तुतः सन्ति तत्र वर्गे विसर्गान्तानि सप्तदश, द्विःखण्डान्यष्टौ ; अस्ति च



एक मेव नान्तम्, स्यन्तचैकम्, प्रगृह्याभावश्चेति । एवं “दृतवती ( ऋ० स०पु.१.१४.)”—इत्यस्य वर्गस्यान्तेऽधीयत एव खलु ‘ध्रु’-इति सङ्केताक्षरम् । एतेन च तत्र वर्गे नान्त-स्यन्त-द्विःखण्डानां वैषम्यम्, विसर्गान्तानां साम्यम्, प्रगृह्याच्चैकत्रिंशत्,—इत्येवं बोधितं भवति । नास्ति च तत्र नान्तं स्यन्तं वा पद मेक मपि ; सन्ति च द्विःखण्डानि सप्तविंशतिः, विसर्गान्तानि च पदानि चतुर्दश, प्रगृह्याख्यपदानि चैकत्रिंशदेवेति । तदेवमादीनां ग्रन्थानां तदेवोपयोगो विशेषत आसीत्, यदा नासीत् पाणिनीयसदृशं सर्वतोमुखं व्याकरणं किं मपि ; पाणिनीये व्याकरणे, पाणिनीयसदृशपरव्याकरणे वा व्युत्पन्नानां हि किं मेतादृशसङ्केताक्षराभ्यासेन ; ननु ते हि मन्त्रान् प्रपद्यैव किमु नावगच्छेयुः प्रगृह्यादीनि ? गच्छेयुरेवेति चेदवश्यं मन्त्रं नासीत् पाणिनीयात् पूर्वं पाणिनीयसदृशं किं मपि सर्वतोमुखं व्याकरण मित्यत एव तादृशसङ्केतोपदेशाः समुद्भाविताः समाहृताश्च तदानीन्तनैरिति नवमम् ।

यच्च वोपदेवकृतस्य कविकल्पद्रुमस्य भूमिकाया मिन्द्रादीनां शाब्दिकानां मुल्लेखो दृश्यते—“इन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्नापिशूलौ शाकटायनः । पाणिन्यमरजैनेन्द्रा जयन्त्यादिशाब्दिकाः ॥ मतानि तेषां मालोच्य सर्वसाधारणः स्फुटः । \* \* \* । कविकल्पद्रुमो नाम पद्यैर्निष्पाद्यतेऽत्र च ॥”—इति, तेनापि व्याकरणेषु पाणिनीयस्यादिमत्ता न विहन्यते ; शाब्दिकत्वव्याकरणकर्तृत्वयोः सामानाधिकरण्यनियमाभावात् ;—न ह्येवं कश्चिन्नियम उपलभ्यते, ये ये शाब्दिकाः, स्युरेव ते ते व्याकरणकर्तार इति ; व्याकरणकर्तृत्वाभावे हि शाब्दिकत्वं न भवतीत्येवं नियमो नैव विचारसहः । तदेव मस्मन्मते, अत्रोक्तेषु शाब्दिकेषु इन्द्रस्य प्रतिपदपाठाद्येतत्वेन शाब्दिकत्वं महाभाष्ये वर्णितं मेव, प्रदर्शितञ्च पुरस्तादिहैव ( जुष्ट० ) । चन्द्रस्तु व्याकरणकर्तेति सत्यम्, परं न स पाणिनितः प्राचीनः ; पाणिनिभाष्यानुसारत एव तेन व्याकरणान्तरं प्रणीतं यतः । तथाहि राजतरङ्गिण्याम्—“चन्द्राचार्यादिभिर्लब्धा देशं तस्मात्तदागमम् । प्रवर्तितं महाभाष्यं खञ्ज व्याकरणं



कृतम् (१.१.७६.)"—इत्युक्तं पुरस्तात् प्रदर्शितं मेव । काशकृत्स्निस्तु शाब्दिक इति सत्यम्, परं न वैयाकरणः ; अपि तु मीमांसकः । तथाहि महाभाष्ये—“काशकृत्स्निना प्रोक्ता मीमांसा काशकृत्स्नी ( ४ अ० १ पा० १ आ० )”—इति । शाब्दिकानां मन्यतमः खल्वापिश्लिरित्यतो “वा सुप्यापिश्लेः (६.१.६२)”—इत्युक्त्या पाणिनिना सम्मानितो दृश्यते, अतः पाणिनिसमकालिकः तत्पूर्वकालिको वेति प्रतीयत एव, परं नैतेन तस्य व्याकरणकर्तृत्वमङ्गीकर्तव्यमेव ; न ह्युपलभ्यते इदानीं प्राचीनतमे वा भाष्यादौ तद्व्याकरणस्य सत्तेति ; सामतन्त्रस्य च कर्त्ता खल्वापिश्लिरित्यस्ति च प्रवादः क्वाचित्कः । शाकटायनस्य तु ऋकृतत्वं व्याकरणं मद्यापि विद्यत एव, परं न तेन समासतद्धितादीनां सर्वेषां बोधो भवति सर्वथा ; नापि च तेन सुड्युपास्य इत्यादीनां साधनिका ज्ञायन्ते । न च तस्यात्र निरुक्ते व्याकरणत्वेन ग्रहणमिष्टं गम्यते ; यास्केन हि प्रायो वैयाकरणेभ्यः पृथक् कृत्वैव तन्नामग्रहणं कृतमिति दृश्यत एव । तथाहि—“नामान्याख्यातजानीति शाकटायनो नैरुक्तसमयश्च ; न सर्वाणीति गार्गी वैयाकरणानां च (२भा० ८३८०)”—इति । अमरोऽपि न व्याकरणकृत्, नापि पाणिनेः पूर्वमेव इति तु सुप्रसिद्धमेव । जैनेन्द्रस्तु सत्यं भवतु सर्वतोमुखस्यैव व्याकरणस्य प्रणेतेति ; दृश्यत एव हि तद्व्याकरणं मद्यापि, परं तस्य पाणिनिपरजत्वं तु सर्वसम्मतमेवेति दिक् ॥

यच्चैव प्रवादः,—आसीत् पुरा माहेशं नाम व्याकरणं पाणिनीयतोऽपि बृहत्तरं पुरातनञ्चेति । तथा चोद्भटश्लोकोऽप्ययम्—“यान्युज्जहार माहेशाद् व्यासो व्याकरणाग्रवात् । किं तानि पदरत्नानि सन्ति पाणिनिगोष्पदे”—इति । तदेतस्य मातृपितृनिर्णयहीनत्वात् अप्रामाण्यमेवेति विदुषां परामर्शः । मधुसूदन-सरस्वती तु प्रस्थानभेदे इदमेव व्याकरणं माहेश्वरमित्याह । तथाहि—“तच्च रुद्रिरादैजित्याद्यष्टाध्यायात्मकं महेश्वरप्रसादेन भगवता पाणिनिनैव प्रकाशितम् ; अत्र कात्यायनेन मुनिना पाणिनीयसूत्रेषु वार्त्तिकं विरचितम् ; तद्वार्त्तिकस्योपरि च



भगवता मुनिना पतञ्जलिना महाभाष्ये मारचितम् । तदेतत् त्रिसुनि  
व्याकरणं वेदाङ्गं माहेश्वर मित्याचक्षते—इति । “अइउण्”—इत्यादिषु  
चतुर्दशसु सूत्रेषु पुरासीत् बृहद्वाख्यानं नन्दिकेश्वरकृतम्, तदेव माहेश्व  
रमिति व्यपदिष्टमिति च वृद्धाः । अस्मन्मते तु पाणिनीयद्वेषिणा केन चिदा-  
धुनिकेनैवैष श्लोकः प्रकाशितः, आसीन्माहेशं नाम अतिबृहद् व्याकरण  
मिति प्रवादोऽपि तदनुगत एव ; ततो माहेश्वन्तु वस्तुतः खण्ड्यमिव  
त्रैकालिकाभावसम्पन्नमेवेति ॥

किञ्चेह पाणिनीये अचि-शाकल्य-काश्यप-भृगु-कुत्स-वसिष्ठ-गोतम-  
कौण्डिन्य-जाबाल-वडवा-यस्क\*-शाकटायन-कौरव्य-मण्डूक-मधु-बभ्रु-  
पौला-कलापि-वैशम्पायन-तित्तिरि-वरतन्तु-कौशिक-श्रौनका†-गालव-  
भारद्वाज-चाक्रवर्म-स्फोटायन-आपिशलि-आङ्गिरस-कागलि-कठ-चरक  
-पाराशर्य-शिलालि-प्रभृतिबह्वाचार्यनामस्मरणात् तेभ्यो ह्यवरजत्वमस्य  
पाणिनेः स्फुटमेवेत्यवश्यं स्वीकार्यम् ; परं न तथा स्वीकारे स्वीकृतं  
भवेत्,—एतत्पुरापि कश्चिदासीद्याकरणग्रन्थ ईदृश इति । वस्तुतस्तेषु  
केचिदाचार्याः पाणिनिसमकाला एव, तेषां भाषाव्यवहारतो ज्ञातानि तेन  
भगवता तेषां शाब्दमतानि ; ये केचन तत्पूर्वभवाः, तेषां मपरशास्त्रीय-  
ग्रन्थादिदर्शनादपि सम्भवेन्नाम तदीयशाब्दमतज्ञानम् ; ये तु व्याकरणा-  
कर्तारोऽपि, तेषां तान्यपि व्याकरणानि, न ह्येतादृशानि सर्वतोमुखानि  
सर्ववेद-लोक-विषयाणीति चावश्यं सुररीकर्तव्यमस्मत्प्रदर्शितहेतुभिः,  
निर्विजादृष्टकल्पनाया अन्याथ्यत्वाच्च ।

गरुडपुराणोक्तस्य कुमारव्याकरणस्य तु वोपदेवकृतात् सुगन्धर्वोधादपि  
आधुनिकत्वम् ; तत्र “तिप्तसन्ति प्रथमो मध्यमः सिप्यस्थोत्तमपूरुषः ।  
मिब्वस्सः परस्मै तु पदानाञ्चात्मनेपदम्”—इत्यादिपाठादेव स्फुटम् । अग्नि-  
पुराणद्युक्तानि व्याकरणानि तु वालक्रीडनानीव । कार्तिकेयोक्तव्याकरणा-  
दीन्यपि पाणिनीयप्रवेशाय कृतान्येवेत्यलमिह बज्जल्पनेनेति ।

\* नाथं निरुक्तकृद् यास्कः ।

† नाथं प्रातिशाख्यादिकृत् ।



तदेवं पाणिनीयस्यैवादिव्याकरणात् यास्कीयेऽत्र निरुक्ते यत्र कश्चित् व्याकरणनामोऽसौ दृश्यते, तत्सर्वं मेव यास्कस्य पाणिनीयपरभवत्वे विनिगमकम्; न हि यास्कीयनिरुक्तात् पूर्वं किञ्चन सर्वतोमुखं व्याकरणं पाणिनीय मन्तरेण स्थित मिति पाणिनेर्यास्कपूर्वजत्वं सुवचम् ॥

सोऽयं भगवान् पाणिनिः खलु युधिष्ठिरवासुदेवार्जुनेभ्यः परभव एव ; तदीयेऽष्टके “गवियुधिभ्यां स्थिरः ( ८. ३. ६५. )”—इत्यस्य, “वासुदेवार्जुनाभ्यां वुन् ( ४. ३. ६८. )”—इत्यस्य च सूत्रस्य दर्शनात् । किञ्च पारि-क्षिताद् जनमेजयाच्चायं किञ्चिदुत्तरभवः ; एतदीये ह्यष्टके जनमेजयपद-साधनायैव “एजेः खष् ( पा० ३. २. २८. )”—विधानात् । जनमेजयस्तु युधिष्ठिर-तृतीयभ्रातुर्जुनस्यैव पौत्रः । अर्जुनः खलु “श्रतेषु षट्सु सार्द्धेषु त्र्यधिकेषु च भूतले । कलेर्गतेषु वर्षाणां मभवन् कुरुपाण्डवाः ( १. ५०. )”—इति राजतरङ्गिणीलेखदर्शनात् कलेः सप्तमशताब्द्यां स्थित इति ध्रुवम् । ततश्च जनमेजयः खलु कलेरष्टमशताब्दीज इत्येव सम्भाव्यते । व्यासोऽपि कश्चित् तदानीं मासीदिति च महाभारताख्यानादिभिर्ज्ञायत एव ; तस्य व्यासस्य पुत्रः शुकोऽपि तच्छताब्दीज एव भवितु मर्हति, परं यतश्च व्यासपुत्रशुकवाचकवैयासकिसाधनाय न कश्चिद् दृश्यते योऽगः पाणिनीयः, दृश्यते च “व्यासवरुण० ( पा० ४. ३. ६७. वा० )”—इति वार्त्तिकम्, अतो-ऽवगम्यते वैयासकिपरिचयो नैव विदितः पाणिनेरित्यपि । एतावता व्यासपुत्रस्य शुकस्य लोके ख्यातिप्रतिपत्तिनाभात् पुरैव प्रणीत मिद मष्टकम्पाणिनीय मिति । तदित्थं सम्यद्यते,—कलेरष्टम्या मेव शताब्द्यां ख्रीष्टजन्मतश्च प्राक् चतुर्विंशशताब्द्यां किल भूषयामास स पाणिनि-रिम मार्यावर्त्त मितेति ॥

( व्याङ्गिः ) उक्तं पुरस्तात् ( जि ८० ) बह्वृक्प्रातिशाख्यकृतः श्रौनकस्य पाणिनिपरजत्वम्, यास्कस्य तु ततोऽप्यर्वाचीनत्वम् ; तदेवावसरप्राप्त मिदानो निर्णेतु मादौ व्याङ्गिविषयेऽपि किञ्चिद् ब्रूमः । तथाहि— अस्ति पाणिनेरष्टके स्वरप्रकरणे “आचार्योपसर्जनश्चान्तेवासी ( ६. २. ३६. )”—



इति सूत्रम्; अत्र च कृतः सन्देहो वार्त्तिककारेण—“आचार्योपसर्जने ऽनेकस्यापि पूर्वपदत्वात् सन्देहः”—इति ; “आपिश्ल-पाणिनीय-व्याङ्गीय-गौतमीयाः, एकं पदं वर्जयित्वा सर्वाणि पूर्वपदानि, तत्र न ज्ञायते कस्य पूर्वपदस्य स्वरेण भवितव्य मिति”—इत्येवं च तद्भाष्ये तत्सन्देहोप-पादनम् । अत्र हि सन्देहोदाहरणे आपिश्लदादीनां ननु “अभ्यर्हितञ्च (पा० २. २. ३४. वा०)”—इति शासनात् अभ्यर्हितक्रमेणैवास्ति सन्निवेशः; अभ्यर्हितत्वञ्च तेषां स्वस्वाचार्यपौर्वापर्यमूलक मेवेति । तथा च आपि-श्लितः पराचीनः पाणिनिः, पाणिनितञ्च पराचीनोऽयं व्याङ्गिरिति तु व्यन्यत एव ; किञ्चेह कात्यायनीयोदाहरणे व्याङ्गीयशब्ददर्शनात् कात्या-यनात् खलु प्राचीनोऽयं व्याङ्गिरित्यत्र च कास्ति वक्तव्यता ? तदेतस्मा-देकस्मादेवोदाहरणविन्यासाद् द्वे एव विज्ञाते,— व्याङ्गेः पाणिनितोऽव-रजत्वं कात्यायनतः पूर्वजत्वञ्चेति ।

स च व्याङ्गिः, ‘सङ्ग्रह’-नामकस्य पाणिनीयव्याख्यानविशेषस्य प्रणेता । तत एवोक्तं महाभाष्ये पस्पशायाम्—“सङ्ग्रहे एतत् प्राधान्येन परीक्षितम्; —नित्यो वा स्यात् कार्यो वेति । तत्रोक्ता दोषाः, प्रयोजनान्यप्युक्तानि । तत्र त्वेष निर्णयः,— यद्येव नित्यः अथापि कार्यः उभयथापि लक्षणं प्रवर्त्य मिति”—इति । “सङ्ग्रहे = ग्रन्थविशेषे”—इति च तद्व्याख्यायां कैयटः । “सङ्ग्रहो व्याङ्गिकतो लक्षस्योक्तसङ्ख्या ग्रन्थ इति प्रसिद्धः”—इति च तद्वि-वरणे नागेशभट्टः । तदेतस्मादेकस्माच्चेमे विदिते—व्याङ्गिरेव सङ्ग्रहस्य कर्त्तृति, स तु पाणिनितोऽवरजश्चेति ।

स च दाक्षायण इत्यप्युच्यते । अस्ति पाणिनिसूत्रम्—“उभयप्राप्तौ कर्मणि ( २. ३. ६६. )”—इति । “शेषे विभाषा”—इति च तत्र कात्याय-नस्य वार्त्तिकम् । “शोभना खलु पाणिनेः सूत्रस्य कृतिः, शोभना खलु पाणिनिना सूत्रस्य कृतिः; शोभना खलु दाक्षायणस्य सङ्ग्रहस्य कृतिः, शोभना खलु दाक्षायणेन सङ्ग्रहस्य कृतिः”—इति च तदुदाहरणानि । तदेतदामूलसमालोचनया च त्रीणि विज्ञातानि भवन्ति,— दाक्षायण इति



सङ्ग्रहकर्तृव्याडेरेव नामान्तरम्, स च पाणिनितोऽवरजः, कात्यायनतोऽग्रजश्चेति ॥

ये केचिदाहुः— दाक्षायण इति युवप्रत्ययदर्शनात् तस्य खलु व्याडेः दाक्षीपुत्र- (पाणिनि)-समकालिकत्वम्, तदसङ्गतं मेव; न हि समकालिक-ग्रन्थे एवेदृशी श्रद्धा समुत्पद्येत, यत् तत्र लक्ष्मणोकात्मकं व्याख्यानं मारचयेदिति । नापि हि पाणिनिकाले एव पाणिनीयसूत्राणां मेवं व्याख्यानं प्रयोजनीयं भवितुं मर्हति ; तदानीन्तनानां सर्वेषां मेवातिबुद्धित्वात् ; किञ्च सूत्रकाले एवैवं व्याख्यानं प्रयोजनीयं चेत्, तादृशसूत्रप्रणयनं सूत्रकाराणां मसङ्गतं मेव स्यात् ; न हि लोकहितचिकीर्षुभिः पाणिन्यादिभिः लोकविडम्बनयैव दुर्वोधसूत्ररचनं सम्भाव्यते । अतोऽस्मन्मते तु पाणिनि-जन्मतोऽन्यूनद्विषताव्यन्तरे जातोऽयं व्याडिः, तदानीन्तनानां पाणिनीया-वगमे कष्टमेवानुभूय सुहृद्भूत्वैवान्वाचचक्षे तद्व्याख्यानं सङ्ग्रहं नाम ; न हि द्विषताव्दी मन्तरा तथा मन्दबुद्धित्वं सम्भाव्यते, यथा च सूत्रबोधाय तादृशं मतिवृहद् व्याख्यानं मतिप्रयोजनीयं भवेदिति ।

आदिदक्षस्यैवापत्यं युवा स्याद् दाक्षायणो नान्यः, एव मपि न नियमः ; दक्षगोत्रीयस्य श्रुततमस्यापि यस्य कस्याप्यपत्यं युवा भवितुं मर्हत्येव दाक्षायण इति ; तत्र बाधादर्शनात्, जीवदंश्यत्वमात्रस्यैव युवसञ्ज्ञा-निदानत्वाच्च । जीवदंश्यत्वन्तु श्रुततमस्यापि हि उपलभ्येत चेत्, तत्रापि युवसञ्ज्ञया भवितव्यं मेवेति वैयाकरणानां सिद्धान्तः ।

किञ्च युवप्रत्ययस्तु जीवदंश्यादावेव भवति नान्यत्रेति च न नियमः, अपि जीवदंश्यादौ भवत्येवेत्यपि नायं नियमः ; वार्त्तिककार-कात्यायनेन हि “वृद्धस्य च पूजायाम्” युवसञ्ज्ञा विहिता, “यूनश्च कुत्सायां गोत्र-सञ्ज्ञा” अपि कृतैवेति युवसञ्ज्ञा मधिक्षत्य महाभाष्ये लघुशब्देन्दुशेखरे चैतत् सर्वं मेव सुव्यक्तम् । तदेवं दक्षगोत्रजो मान्यः कश्चिदद्यतनीयोऽपि दाक्षायण इत्युच्येतैव, किं सङ्ग्रहकारस्य व्याडेः दक्षगोत्रविभूषणस्य ?

अन्यच्च ; यदि हि नाम स व्याडिः पाणिनेः समकालिको मातुलपौत्रश्च



स्यात्, तर्ह्यवश्यं दृश्येत सूत्रमयुक्ते 'व्याख्यादयः शालायाम्'-इत्येव;—न च  
 “क्वाद्यादयः शालायाम् (६.२. ८६.)”—इति; व्याडिशालाया एव पाणिने-  
 र्मनसि पूर्वोदयसम्भवात्। तत्रैव क्वाद्यादिगणे व्याडिशब्दस्य पाठः खलु  
 व्याडेः पाणिनिसमकालिकत्वं बोधयतीत्यपि वक्तुं न युज्यते; गणपाठे हि  
 काले काले शब्दाः सन्निवेश्यन्ते,—इति तु सर्वैरररीकर्तव्यमेव। सिद्ध  
 मित्यं व्याडेराचार्यस्य आदिव्याकरणाचार्यात् पाणिनितो बह्वकालपरजत्वं  
 वार्त्तिककाराच्च कात्यायनात् बह्वपूर्वजत्वमपीति ॥

(शौनकः) प्रातिशाख्यकृत-सङ्ग्रहकृतोः शौनक-व्याधौश्च समकालिकत्व  
 मवगम्यते। अस्ति हि शौनकीये ऋक्प्रातिशाख्येऽसकृद्व्याडेः हस्तलेखः, अस्ति  
 च व्याडिकृतायां विद्वत्तिलग्नमसकृच्छौनकस्यावगमश्च। तद्यथा,—  
 शौनकीये ऋक्प्रातिशाख्ये व्याडेः हस्तलेखः—“परिग्रहे त्वनार्षान्तात्तेन  
 वैकाक्षरीकृतात्। परेषां न्यासमाचारं व्याडिस्तौ चेत् स्वरौ परौ (३प०  
 ८.)”—इति। “अनार्षादितिकरणात् परेषा मक्षराणां न्यासमनुदात्तत्व  
 माचारं गम्यते व्याडिराचार्यः”—इत्येवमादिकञ्च तत्रोच्चटकृतं भाष्यम्।  
 तथा “उभे व्याडिः समस्तरे (३प० १३.)”—इति। “व्याडिस्त्वाचार्यः”—  
 इत्यादि च तद्भाष्यम्। “व्याडेः सर्वत्राभिनिधानलोपः (६प० २१.)”—  
 इति। “व्याडेराचार्यस्य”—इत्यादि च भाष्यम्। अपरञ्च “समापाद्यं  
 नाम वदन्ति षत्वं तथा णत्वं सामवशांश्च सन्धीन्। उपाचारं लक्षणतश्च  
 सिद्धमाचार्या व्याडिशकल्यगार्ग्याः (१३ प० ३८.)”—इति। “तथा  
 वदन्ति के? आचार्याः,—व्याडि-शकल्य-गार्ग्याः”—इत्यादि च तद्भा-  
 ष्यम्। अपरमपि “व्याडिर्नासिक्यमनुनासिकं वा (१३ प० ४४.)”—इति।  
 “व्याडिराचार्यः”—इत्यादि च तत्र भाष्यम्। तान्येवमादीनि व्याडि-  
 मतानि तु पाणिनीयव्याख्यानरूपात् सङ्ग्रहग्रन्थादेव शौनकेन सङ्गृहीता-  
 नीत्यपीह ध्येयानीति।

एवं व्याडिकृतायां विद्वत्तिलग्नमसकृच्छौनकस्यावगमः—“अनुलोमे यथा-  
 क्रमम् (वि० व० १. ८.)”—इत्यत्र “यथाक्रमशब्देन प्रातिशाख्योक्ता अन्व-



क्षरक्षेप्रादयो द्रष्टव्याः”—इत्याह विवृतिः कौमुदीकृत् । तथा ‘युत्क्रमे  
कमवत् सन्धिः (१. ११.)’—इत्यत्र च “विपर्ययक्रमसन्धौ श्रौनकोक्ताः  
क्षेप्रादिसन्धयो भवन्तीत्यन्वयः”—इत्यादि चाह स एव कौमुदीकृद्वाच्यः ।  
तत्रैव “डकारादिविधानम्”—इति व्याख्यायां चोक्तम्—“डकारस्य लृक्का-  
रादेशः श्रौनकोक्त एव”—इत्यादि । तथाप्येऽपि “एकारौकारपरस्तु  
अकारोऽभिविहन्ते (१. १३.)”—इत्यस्य कौमुद्याम् “उद्ग्राहसन्धौ  
श्रौनकाचार्यैः प्रकृतिभावनिमित्तं प्रापितः प्रकृत्यान्तः (पा० ६. १. ११५.)”—  
इत्यनेन सूत्रेण—इत्यादि । स्पष्टं चास्ति तत्र श्रौनकनामोल्लेखः “उदात्ता-  
दिविधानं तच्छ्रौनकोक्तं भवेद्विह (वि० व० १ प० १५ श्लो०)”—इति ।

अतो मन्यते सुष्ठुनुमितं श्रौनकव्याधोः समकालिकत्वमिति । तत्र च  
प्रथमं तावत् व्याडिराचार्यः पाणिनेरष्टकं मवलम्ब्य सङ्गृह्य मारचितवान् ;  
ततः श्रौनकाचार्यः शाकलसंहितायां विशेषाख्यापनाय प्रातिशाख्यं प्रणीत-  
वान् ; ततश्च तत्परिशिष्टस्यानीया अष्टप्रकरणा विवृतिवल्ली कृता पुन-  
स्तेनैव व्याडिनेत्यपि प्रतीयते तत्तदग्रसमालोचनादिभिरिति ॥

एतौ च श्रौनक-व्याडी गुरुशिष्यौ,—इत्येतदपि विज्ञायते, तत  
एव विवृतिवल्लीग्रन्थात् । तथाहि तन्मङ्गलाचरणे—“नत्वादौ श्रौन-  
काचार्यं गुरुं वेदमहानिधिम् । मुनीन्द्रं सर्ववेदज्ञं ब्रह्मज्ञं लोकविश्रुतम्  
(२)”—इति । एवमपि सिद्धमेतयोः समकालिकत्वम् । तस्मान्नून-  
मसौ प्रातिशाख्यकृच्छ्रौनकः पाणिनेः परभव एवेति ॥

ननु श्रौनकस्य पाणिनिपरभवत्वं सत्यमेवेति चेत्, कथं न तत्कृते बङ्ग-  
प्रातिशाख्ये पाणिनेर्नामोल्लेखः ? अत्रेदं सम्भाव्यते,— यथा च सम्प्रति  
भट्टोजिदीक्षितकृता वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी नाम वृत्तिः प्रचलिता,  
अत एवाविशेषेण ‘पाणिनीयव्याकरणमधीते’—इत्युक्ते तद्वृत्तिसमन्वितस्यैवा-  
ध्ययनस्य बोधो भवति, ‘कौमुदीमधीते’—इत्युक्ते च पाणिन्यष्टका-  
न्विताया एव तस्या वृत्तेरध्ययनं प्रतीयते, अपि च व्याकरणकारोल्लेख-  
प्रसङ्गे तद्वृत्तिकर्तुः दीक्षितस्यापि नामोल्लेखः क्रियत एव ; तथैव श्रौनककाले



अपि ससूत्रसङ्ग्रहस्यैव व्याकरणत्वेन प्रसिद्धिरासीत्, सङ्ग्रहकारस्य च तस्य व्याहृत्याकरणकर्तृत्वेनेति । तदुक्तं मन्त्रि हेमचन्द्राये चाभिधानचिन्तामणौ —“ससूत्रवृत्त्यर्थपदं महार्थम् (१२. २८.)”—इति सङ्ग्रह-विवरणम् । तदेवं व्याहृत्येखादेव पाणिनेरुल्लेखः सिद्धः । सत्येवं शौनकीयप्राति-शाखादौ यत्र क्वच व्याकृत्यविषये व्याहृताचार्यस्य नामोल्लेखो दृश्यते, तत्सर्वमेव पाणिनिमतस्मारकम् ; व्याहृतेः खलु पाणिनीयव्याख्यातृत्वेनैव वैयकरणत्वसिद्धेः ; न हि व्याहृत्याकरणसूत्रकारः । तथाच— यद् दृश्यते ऽत्र “व्याहृतिर्नासिक्य मनुनासिकं वा (ब० प्रा० १३ प० ४४.)”— इति, तदिदं “मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः (१. १. ८.)”—इत्यस्य पाणिनीयस्य सूत्रस्यैव व्याहृत्युक्तं व्याख्यानं शौनकेन संस्मृत्योक्तिखित मित्येव गम्यते । एव मन्यत्रापि । भाष्यकृताप्युक्तं पस्पशायाम्— “अथ व्याकरण मित्यस्य शब्दस्य कः पदार्थः ? सूत्रम् । \* \* \* । न हि सूत्रत एव शब्दान् प्रतिपद्यन्ते । किन्तर्हि ? व्याख्यानतश्च । ननु च तदेवं सूत्रं विमृष्टीतं व्याख्यानं भवति ? न केवलानि चर्चापदानि व्याख्यानम्— ‘वृद्धिः, आत्, ऐच्’—इति । किन्तर्हि ? उदाहरणम्, प्रत्युदाहरणम्, वाक्याध्याहारः—इत्येतत्समुदितं व्याख्यानं भवति”—इति । अत एव चोक्तं दृश्यते वृत्तौ— “ससङ्ग्रहं व्याकरण मधीते”—इति ( पा० ६.३. ७६.) । अपि च शौनकीये हि तत्र प्रातिशाख्ये आचार्यपदेनापि पाणिनेः स्मरणं बद्धं लक्ष्यते । तथाहि—“अष्टावाद्यानवसानेऽप्रगृह्यानाचार्या आह्वरनुनासिकान् खरान् । तन्निमात्रे शाकला दर्शयन्त्याचार्यशास्त्रा-परिणोपहेतवः (१. ४. १.)”—इत्यत्रावश्यं पाणिनिवचनम् “अथोऽप्रगृह्य-स्यानुनासिकः (८.४.५७.)”—इत्येव सूत्रं लक्ष्यीभूतं मिति स्वीकार्यं मिति ॥

किञ्च पाणिनीयप्रणयनात् पुरा कस्यापि प्रातिशाख्यग्रन्थस्य प्रचारः समभवदित्यपि न प्रतीयते, क्वचिदपि पाणिनीयसूत्रे प्रातिशाख्यशब्दा-दर्शनात् ; प्रातिशाख्यशब्दव्युत्पत्तये वार्तिककृत्कृतयत्नस्योपनाभाच्च । तथाहि—“गम्भीराञ्जयः (४.३.५८.)”—इति सूत्रे उक्तं कात्यायनेन “अप्रक-



रणे परिमुखादिभ्य उपसङ्ख्यानम्”—इति ; परिमुखादिगणे एव च दृश्यते “प्रतिशाख”—इति । परिषच्छब्दस्तु द्विर्दृश्यते पाणिनीयेऽपि, परं न तत्र तत्र प्रातिशाख्यार्थोऽवगम्यते ; अपि तु गायकाद्यर्थ एव । तथा “पार्श्वदक्षतिरेषा तत्र भवतां नैव लोके नान्यस्मिन् वेदे अर्द्ध एकारोऽर्द्ध ओकारो वास्ति ( १ अ० १ पा० ७ आ० )”—इति महाभाष्यवचनस्य नागेशादिकृतं व्याख्यानं चालोच्यम् ।

वस्तुतस्तु शाखाविशेषेषु व्याख्यादिविशेषबोधनपरा एव प्रातिशाख्य-ग्रन्थाः, सामान्यतः सर्वशब्दानुशासनाय प्रवृत्तात् पाणिनीयाद्याकरणादवरजा एव भवितु मर्हन्ति । अतस्तथैवाक्तं बङ्गकृप्रातिशाख्यशास्त्रप्रयोजनस्योक्त-व्याख्यानावसरे तत्तृतीयवृत्तिकृतोव्वटेन, वृत्तञ्च तत्र पाणिनिस्मृतोद्धरणम् । तथाहि—“तथा व्याकरणे यत् सामान्येन, यथा—‘ऋचि तु-नु-घ-म-क्षु-त-उ-कु-त्रोऽग्याणाम् ( पा० ६. ३. १३३. )’—इति, तद् व्यवस्थापयितुं मिदं मारभ्यते ; न सर्वत्रैतानि पदानि अस्यां शाखायां दीर्घा भवन्ति । यथा—”—इत्यादि । एव मार्यवर्णप्रातिशाख्येऽप्युक्तं स्वयं सूत्रकृतैव “एव मिहेति च विभाषाप्राप्तं सामान्येन”—इति । सामान्येन लक्षण्येन पाणिनीयेन यद् विकल्पेन प्राप्तम्, तदेव मस्यां शाखायां व्यवस्थितं भवतीति च तदर्थः । अत एवाक्तं महाभाष्यकारेण च—“अवश्यं खल्वप्यस्माभिरिदं वक्तव्यम्, बङ्गल मन्यतरस्या मुभयथा वा एकधा मिति । सर्ववेदपारिषदं ह्रीदं शास्त्रम्, तत्र नैकः पञ्चाः शक्य आख्यातुम् ( म० भा० २ अ० १ पा० ३ आ० )”—इति ।

अथ कोषाक्षिप्तये प्रातिशाख्यकृच्छ्रौ नैक एवैकः सूक्तद्रष्टा, मण्डलद्रष्टा, कल्पकृत्, शाखाप्रवक्ता चेति । पूर्वप्रदर्शितानि षड्गुरुशिष्यवचनान्येवात्र बीजं मुपलभ्यते ; तत्रापि नामैक्यमेव, नान्यत् किञ्चनेत्यस्माकम् । समासतः खण्डितश्चैतत् पुरस्तादेव ( घि ८० ) । वस्तुतस्तु शुनकवंशीयाः अद्य-तनीया अपि शौनका एव ; तस्मान्नैक्यबीजकं तादृशं मद्भुतमतं त्वतिभ्रमविजृम्भितं मिवैव प्रतिभाति ; न हि तत्र किमपि मानं लक्ष्यते,



प्रत्युत लक्ष्यन्त एव वादा बहवः । तेषां कतिचित् पुरस्तादेव ध्वनिताः\*, प्रदर्शयिष्यामस्वोपरिष्ठादपि (विदसमालोचने) कतिचिद् । इह च किञ्चित् प्रकटयामः ।—

प्रातिशाख्यकारस्य श्रौनकस्य तु मुनित्वेन व्यवहारदर्शनात् ऋषिकालात् परभवत् मद्ययुगीयत्वञ्च । तथाहि—“नत्वादौ श्रौनकाचार्यं गुरुं वन्दे महानिधिम् । मुनीन्द्रं सर्ववेदज्ञं ब्रह्मज्ञं लोकविश्रुतम्”—इति विद्वत्तिवह्नां व्याडिवचनम् (२) ; न हि तेन तत्रोक्तम् ऋषोन्द्र मिति । पाणिन्यादीनां पतञ्जल्यन्तानां मद्ययुगीयानां मेव हि मुनित्वेनैव व्यवहारो दृश्यते प्रधानतः सर्वत्र, ऋषित्वेनापि व्यवहारस्वापेक्षिकः पूजार्थश्च ; पतञ्जलेः परभवानां महाभारतकारादीनां तु सर्वेषां मेव कवित्वेनैव व्यवहारो दृश्यते प्रधानतः सर्वत्र, मान्यार्थं एवर्षित्वेन व्यवहारस्वौपचारिकः ; पाणिनिपूर्वजानां माप्ति-शलि-शाकटायन-गार्ग्य-शाकल्य-कल्पकृच्चौनक-माण्डव्य-पाराशर्यप्रभृतीनां त्वाचार्यत्वेनैव व्यवहारो दृश्यते प्रधानतः सर्वत्र, ऋषित्वेन व्यवहारस्वाति-देशिकः ; तेभ्योऽपि प्राचीनतमानां पुराकल्पश्रुतानां वसिष्ठ-वामदेव-सूक्तमण्डलट्टकश्रौनकादीनां मन्त्रद्रष्टृणां मेव ऋषित्वं मुख्यं मिति तु प्रति-पादितं पुरस्तादेव (खु-गौ ८०) । तदेवं प्रातिशाख्यकृच्चौनको नूनं मद्य-युगीयः ; तत्रापि व्याडिसमकालिक इति पाणिनिपरजञ्चातो नास्य कथं मपि युज्यते सूक्तद्रष्टृत्वादिकं मितोऽप्यपास्तं षड्गुरुशिष्यमतम् ॥

एवञ्च यद्यपि बह्वना मेव वैदिकग्रन्थानां प्रणेतृनाम श्रौनक इत्येवं श्रूयत एव, परं न हि तन्मात्रेणैव तेषां सर्वेषां मेक एव प्रणेतृ इति प्रामाण्यं सुपगन्तुं मर्हतीति श्रौनकानां विभिन्नव्यक्तित्वं मसमकालिकत्वञ्च सुतरां सम्पद्यत एव । वरं मनुमीयते,—शिद्धाकृत् श्रौनकाचार्यः खलु पाणिनेः पूर्वजः ; प्रोक्ताधिकारे “श्रौनकादिभ्यश्चन्द्रसि (४. ३. १०६).”—इतिसूचीय-शेखरे “चन्द्रसि किम् ? श्रौनकीया शिद्धा”—इतिप्रत्युदाहरणदर्शनात् ।

\* खा, गि, गी, घि, जि, भा, मि, भू, भे, भौ, भो प्रस्तासु ।



कल्पकृत् श्रौनकाचार्यस्तु ततोऽपि पुरातनः ; तत्रैव तदग्रस्यस्यैवोदाहरणत्वेन बोधनात् ; कृन्दस्वसामानाधिकरण्येन प्रोक्तत्वं मेव हि तादृशोदाहरणत्वेनैव । यस्तु कल्पकृत्, स एव कर्त्ता शाखाप्रवचनस्यापि । तथा ह्युद्धृतं विकृतिकौमुद्यां गङ्गाधरभट्टाचार्येण—“शाकलाः श्रौनकाः सर्वे कल्पं शाखां प्रचक्षते (१. ४.)”—इति । तत्त्वतः पाठभेदकल्पभेदावेव शाखाभेदहेतुः । मण्डलद्रष्टुः श्रौनकर्षेस्तु द्रष्टृत्वेन व्यवहारात् ततोऽपि प्राचीनत्वं मन्ययुगीयत्वञ्च ; न ह्येतद्युगीयस्य कस्यापि द्रष्टृत्वेन परिचयः काप्युपलभ्यते ; अस्ति चैतस्य श्रौनकस्य द्रष्टृत्वेनैव व्यपदेशः,—“द्वितीयं मण्डलं मपश्यत्”—इति ( खू० पृ० ) । मण्डलशब्दस्तु वैदिकमन्त्रसूक्तानां सङ्ग्रहविशेषस्यैव वाचकः ; तदाह सर्वानुक्रमणीकृच्छ्रैर्नकोऽपि—“तत्तद्विद्वद्भ्यानां बह्वनां सूक्तानां मेकैर्धिकाढकः सङ्ग्रहो मण्डलम्”—इति, “सम्पूर्णं ऋषिवाक्यन्तु सूक्तं मित्यभिधीयते”—इत्यादि च । ततस्तस्माच्च तादृशसङ्ग्रहकारात् श्रौनकात् प्राचीनोऽन्य एव श्रौनकर्षिः सूक्तकारः,—इत्यप्यविचारितं मेव सिद्धम् । ‘आर्यनुक्रमणी’-प्रभृतीनां दशानां ऋग्वेदीयग्रन्थानां तु प्रणेता बभूव चैकः श्रौनक इति च सर्वानुक्रमणीदत्तौ षड्गुरुशिष्यः । तथाहि—“श्रौनकीया दशग्रन्थास्त ऋग्वेदस्य गुप्तये । आर्यनुक्रमणीत्याद्या कान्दसी दैवती तथा । अनुवाकानुक्रमणी सूक्तानुक्रमणी तथा । ऋक्पादयोर्विधाने च बार्हद्देवतं मेव च । प्रातिशाख्यं श्रौनकीयं स्मार्त्तं दशमं मुच्यते”—इति । नात्र वादं पश्यामः । एवञ्चैव एव प्रातिशाख्यकृत् स एव आर्यनुक्रमणादीनां मपि प्रणेतेति सर्व एवैते ग्रन्थाः पाणिनीयतो बह्वत्तरमवाः ; प्रातिशाख्यकृत्सङ्ग्रहकृतोर्गुरुशिष्यत्वेन समकालिकत्वः प्रतीतेरिति ( भो० पृ० ) ॥

स एष श्रौनकः, षड्गुरुशिष्यकथितो महाभारताख्यानप्रसिद्धो गृहपतिरित्येव चेत्, पाणिनेरर्द्धशताब्दीपरजः स्यात् । तथाचाह षड्गुरुशिष्यः—“आसीद् गृहपतिर्यो वै नैमिषारण्यवासिनाम् । शतानीकाय राज्ञे वै जनमेजयसूनुवे”—इत्यादि । तदपि न ; यादिसमकालिकत्वादस्य ;



याङिष्व हि पाणिनितोऽन्यूनद्विशताब्दीपरजन्मत्व मनुमित मितः पुर एव  
(भू. पृ०) । तदेवम् सर्वानुक्रमणीभाष्ये दृष्टानि षड्गुरुशिष्योक्तानि शौनक-  
परिचायकवचनानि सर्वाण्येवास्मान् विस्मापयन्ते एव । तत्त्वतो बह्वृकप्राति-  
शाख्यकारः खल्वेष शौनको यतो व्याङ्सिमकारिकः, तत एव कलेरन्यूनै-  
कादशशताब्द्यां ख्रीष्टजन्मतश्च द्विसहस्राब्दीतः प्रागिहात्रीडदिति चोप-  
लभ्यत एवेति ॥

(यास्कः) निरुक्तकारोऽयं यास्कस्तु तस्मादस्माच्च शौनकात् परा-  
चीन एव । दृश्यते ह्यत्र निरुक्ते ( २ भा० ११६ पृ० ) शौनकीयप्राति-  
शाख्यसूत्र मुद्रितम्—“पदप्रकृतिः संहिता ( ऋ० प्रा० २. १. )”—इति ।  
उक्तञ्चेह—“पदप्रकृतीनि सर्वचरणानां पार्श्वदानि ( २ भा० ११६ पृ० )”—  
इति । अतोऽस्मान्निरुक्तात् पूर्वं मेव प्रणीताः प्रायः सर्वे एव प्रातिशाख्य-  
यस्या इत्यप्यनुभवाम एवेति ॥

यत्तु केन चित् “न दाशतय्येकपदा काचिदस्तीति वैयास्कः”—इतिप्राति-  
शाख्योक्तिदर्शनात् यास्कस्यैतस्य शौनकाग्रजत्वं निर्णीतम् ; तस्य तु मूले एव  
कृतः कुठाराघातः पुरस्तादेवेति ( खा पृ० ) ॥

तथाच निरुक्तकारोऽयं यास्कः खलु शौनकपरशताब्दीज इत्यपि वक्तुं  
शक्यते, सम्पद्यते च तथा पाणिनितः त्रिशताब्दीपरजन्मत्व मस्य ;  
नापि हि त्रि-चतुःशताब्दी मन्तरा मनुजाना मेतादृशं बुद्धिवैजात्यं  
सम्भाव्यते,— यत्रैकेनैव सूत्रेण कृतार्थो मुनिः, तदर्थ एवैवं दृढदृश्यः  
प्रयोजनीयो भवेत् ;—एषोदरादीनीति सूत्रेणैव साधितं पाणिनिमुनिना  
प्रायः सर्वनैरुक्तकार्यं मिति तु बोधित मेव पुरस्तात् ( ए, जी पृ० ) । एवञ्चेद  
मेव स्फुटं प्रतीयते पाणिनिकाले शिष्टानां भाषाव्यवहारत एव पदाना  
मर्थाः प्रतीयन्ते स्म, अत एव सूत्रयामास एषोदरादीनीति ; तत उत्तर-  
कालम् जाते हि शिष्टाना मपभाषाव्यवहारवाङ्मये, सञ्जाते च बुद्धि-  
मालिन्ये ऽवश्य मेव विशेषतो निर्वचनादेर्वक्तव्यत्व मुपगत मत एव  
प्रवृत्त मिदं निरुक्तं यास्कीय मिति । तदेवं कलेर्द्वादशशताब्द्यां ख्रीष्ट-



जन्मतश्चोनविंशशताब्दीतोऽपि प्राक् समभवदयं यास्क इति सिद्धम् ॥

पाश्चात्याध्यापकगोल्ड्स्ट्रुकरोद्भावितप्रणालीतो बोधलिङ्गीयं स्रव मारुह्य  
च अपारकालपारावारे विचरन्तो वय मिसं यास्क मपश्याम ;—कस्यां नु  
वेलाया मासीनः स प्रणिनायेदं निरुक्त मिति ।

साधवो येन गच्छन्ति तेन गच्छन् न दोषभाक् ।

निन्दा वा यदि वा शंसा नानुगानां हि युज्यत इति श्रम् ॥

( ८ )

अथेदानीं विचार्य मस्ति,—कैमर्थिकी तस्यैषा प्रवृत्तिर्यास्कस्येति ;  
“प्रयोजन मनुद्दिश्य न मन्दो हि प्रवर्तते” । किञ्च, “सर्वस्यैव हि  
शास्त्रस्य कर्मणो वापि कस्य चित् । यावत् प्रयोजनं नोक्तं तावत् तत्  
केन गृह्यते ?” न केनापीति भावः । अतोऽस्य च यास्कस्याच प्रवृत्तेः  
प्रयोजनं वक्तव्य मेव । न चात्र साङ्ख्यकर्तुः हृष्टिविषयकः प्रश्न इवायं  
विचारः स्वार्थः परार्थो वास्यारम्भ इति निर्णयायेति ; न ह्यन्यप्रकृति-  
रिव कोऽपि केवलं परार्थं कि मपि कर्तुं मुत्सहतेऽनेति धीमतां सिद्धान्त  
एव । अतएवाह भगवान् पतञ्जलिः—“नेह कश्चित् परोऽनुगृहीतव्य इति  
प्रवर्तते, सर्व इमे स्वभूत्यर्थं प्रवर्तन्ते । ये तावदेते गुरुशुश्रूषवो नाम,  
तेऽपि स्वभूत्यर्थं प्रवर्तन्ते ;—पारलौकिकञ्च नो भविष्यति, इह नः प्रीतो  
गुरुरध्यापयिष्यतीति । तथा य एते दासाः कर्मकरा नाम, एतेऽपि  
स्वभूत्यर्थं प्रवर्तन्ते ; भक्तं चैलञ्च लप्स्यामहे, परिभाषाञ्च न नो भविष्य-  
न्तीति (“परिभाषाः = दण्डनादिकाः” कै०) । तथा य एते शिल्पिनो  
नाम, एते च स्वभूत्यर्थं प्रवर्तन्ते ; वेतनञ्च लप्स्यामहे, मित्राणि च नो  
भविष्यन्तीति ( ३ अ० १ पा० २ आ० )”—इति । हरिणाप्युक्त मेव  
मेव—“निमित्तेभ्यः प्रवर्तन्ते सर्व एव स्वभूतये । अभिप्रायानुरोधोऽपि  
स्वार्थस्यैव प्रसिद्धये”—इति । एष चाशयोऽस्य प्रश्नस्य—यथा च खलु  
ऋक्तन्त्र-व्याकरणस्य ऋग्वेद एव विषयः, सामतन्त्र-व्याकरणस्य सामवेद



एव ; तथैवास्यापि शास्त्रस्य कश्चिद्देव एवैको विषयतया निर्दिष्ट उत यथा पाणिनीयं नाम व्याकरणं लौकिकानां सर्ववेदगतानां च सर्व-विधसाधुशब्दानां मविशेषेण व्युत्पादनाय प्रवृत्तम्, तथैवेद मपि ?—इति । अत्र ब्रूमः ;— नेद मृक्तन्त्रादिवदेकवेदविषयम्, इह सर्ववेदीयानां मेव निगमानां दर्शनात् ; नापि पाणिनीय मिवेदं लोकवेदयोरविशेषेण शासकम्, इह केवललोकविदितानां केवलब्राह्मणगतानाञ्च पदानां निर्व-चनानां मनालोचनात् ; ततोऽयं ग्रन्थः तृतीयश्रेणीकः सर्ववेदमन्त्र-व्याख्यामार्गबोधनायैव प्रणीतः । अत एवाह यास्कः स्वयं मेव—“अथापीद मन्तरेण मन्त्रेष्वर्थप्रत्ययो न विद्यते”—इत्यादि, “अथापीद मन्तरेण पदविभागो न विद्यते”—इत्यादि च (२ भा० १०२—१३७ पृ०) ।

अपरश्चास्य विशेषतः समालोचनयेद मपि व्यज्यते,— यथा मन्त्राणां मेवार्थादिज्ञापनाय प्रवृत्ता ब्राह्मणग्रन्थाः, तथैवेद मपीति । मन्त्रात्मकानां वेदानां मर्थादिकाशनोपकारितयैवास्य च वेदाङ्गत्व मपि वा वेदेतिप्रसि-द्धानां (कू, को पृ०) ब्राह्मणग्रन्थानां मंशविशेषत्वात् परिशिष्टरूपत्वाद्वा सिद्ध मस्य निरुक्तशास्त्रस्य वेदाङ्गत्वम् । ब्राह्मणग्रन्थेष्वपि हि निरुक्तनामोद्धेखं निर्वचनानि च पश्यामो बद्धचैव ; ततोऽनुब्राह्मणग्रन्थेषु तच्छास्त्रं सुपुष्ट मन्तरश्च निदानसूत्रग्रन्थेषु बद्ध लीलायितं दृष्टं मेव तद् भगवता यास्के-नाबद्धं पृथग् ग्रन्थरूपेणेति । एवञ्च नेदं शास्त्रं ब्राह्मणग्रन्थीयपदादि-व्याख्यामार्गबोधनाय ; अपि तु यदर्थं प्रवृत्तं ब्राह्मणं तदर्थं मेवेद मपीति सर्वेषां वेदानां मन्त्रगतपदादीनां मेव व्याख्यानप्रकारबोधनायैवेदं शास्त्रं निरुक्तं नामेत्यनादिसिद्धं ग्रन्थीकृतं यास्केनेत्यस्माकम् ।

सर्ववेदभाष्यकारः सायणाचार्यस्तु ऋग्भाष्यभूमिकाया माह— “अथ निरुक्तप्रयोजनं मुच्यते”—इत्यारभ्य “तस्माद्देवार्थावबोधायोपयुक्तं निरु-क्तम्”—इत्यन्तम् । तथा वृत्तिकारः खलु दुर्गाचार्योऽप्याह—“वेदस्यार्थपरि-ज्ञानविषये निरुक्तं नामेदं मङ्गलमारभ्यते”—इति । प्रस्थानभेदकारो मधु-सूदनोऽप्येव माह— “वैदिकमन्त्रपदानां मर्थज्ञानाकाङ्क्षायां \* \* \* निरुक्तं



मारचितम्”—इति । तदत्र सायणीयवचनादिषु मन्त्रब्राह्मणाविशेषेण सर्वेषां मेव वेदानां मर्यादिवोधनायैवेद मारब्ध इति प्रतीयते स्फुटम् ।

तदिमावुभौ पक्षौ सम्पन्नौ,—मन्त्राणां मेव व्याख्यानमार्गादिप्रदर्शनायेदं प्रवृत्तं निरुक्तं नाम वेदाङ्गशास्त्र मित्येकः ; मन्त्राणां ब्राह्मणवचनानाञ्च व्याख्यानमार्गादिप्रदर्शनाय प्रणीतं मिदं निरुक्तं मित्यपरः ; तदनयोः पक्षयोः कतरो ज्यायानिति बलवत्पक्षपातशून्यहृदयैर्धर्मद्विरेवानुसन्धीयता इति श्रम् ॥

( ६ )

अथ कोऽसौ वेदः ?—वेदशब्दस्य कीदृशी व्युत्पत्तिरिष्टा आर्याणाम्, तथा वेदस्य किं लक्षणम्, स्वरूपञ्च तस्य किं मिति त्रयः प्रश्नाः स्वत एव सर्वमनःसु समुत्पद्यन्त एव ; तत्समालोचनायैवैतर्हि किञ्चिदिह यतामह इति यावत् ।

(वेदः) “विद्यन्ते ज्ञायन्ते लभ्यन्ते वा एभिर्धर्मादिपुरुषार्था इति वेदाः”—इत्येतद् वेदशब्द-व्युत्पादनं कृतं दृश्यते देवमित्रपुत्रेण विष्णुमित्रेण बह्वृक्-प्रातिशाख्यस्य दृष्ट्युपक्रमे । अन्यान्यविधानि च सन्ति बहूनि वेदशब्दव्युत्पादनानि, तानि चान्यत्रान्यत्र द्रष्टव्यानि ।

“प्रत्यक्षानुमानागमेषु ( प्रमाणेषु ) अन्तिमो वेदः”—इति, “समय-बलेन सम्यक् परोक्षानुभवसाधनं वेदः”—इति, “अपौरुषेयं वाक्यं वेदः”—इत्यादीनि च वेदलक्षणानि सायणीये ऋग्भाष्यादौ द्रष्टव्यानि । “इष्टप्राप्त-निष्ठपरिहारयोरलौकिक सुपायं यो वेदयति स वेदः”—इत्येकेनैव वाक्येन च वेदस्य व्युत्पादन-लक्षणे ऽप्युक्ते कृष्णयजुर्भाष्यभूमिकायां सायणेनैव । “प्रत्यक्षेणानुमिता वा यस्तूपायो न बुध्यते । एतं विदन्ति वेदेन तस्माद् वेदस्य वेदता”—इति वचनञ्च तत्र मानत्वेनोपन्यस्योक्तं च “स एवोपायो वेदस्य विषयः ; तद्वोध एव प्रयोजनम् ; तद्वोधार्थी चाधि-कारी ; तेन सहोपकार्योपकारकभावश्च सम्बन्धः”—इति ।



वेदस्वरूपस्योक्तं मेवं बौधायनेन—“मन्त्रब्राह्मण मित्याजः”—इति ।  
 व्यापस्तम्बेन च यज्ञपरिभाषायां स्फुटं मुक्तम्—“मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनाम-  
 धेयम्”—इति । सर्ववेदभाष्यकारेण सायणाचार्येणापि तदेवापस्तम्बीय-  
 लक्षणं मवलम्बैव प्रपञ्चितं मन्त्रभाष्यभूमिकायां बज्रधैव ; सिद्धान्तितञ्चैतत्  
 तत्र “मन्त्रब्राह्मणात्मकः शब्दराशिर्वेदः”—इति । उक्तञ्च भगवता जैमिनि-  
 मुनिनापि तथैव ; तदनुस्यूतञ्च सर्वानुक्रमणीवृत्ति भूमिकायां षड्गुरु-  
 श्रियेण । तथाहि—

“मन्त्रब्राह्मणयोराजर्वेदशब्दं महर्षयः ।

विनियोक्तव्यरूपो यः स मन्त्र इति चक्षते ।

विधिस्तुतिकरं श्रेष्ठं ब्राह्मणं कथयन्ति हि ।

विनियोक्तव्यरूपस्य त्रिविधः सम्प्रदर्श्यते ।

ऋग्यजुःसामरूपेण मन्त्रो वेदचतुष्टये ।

अहेबुध्रीय मन्त्रं मे गोपायेत्यभिधीयते ।

ऋक् पादबद्धो, गीतस्तु साम, गद्यं यजुर्मन्त्रः ।

चतुर्ध्वपि हि वेदेषु त्रिधैव विनियुज्यते ।

वेदैरशून्य इत्यादौ मन्त्रे त्रैविध्यं मुच्यते ।

सर्वैर्ब्रह्मेति सूत्रेऽपि चतुर्भिरिति निर्णयः ।

प्रस्तुतर्कादिति वाचि त्वो वा मन्त्रे सूत्रकारणे ।

ऋग्यूपमन्त्रवाङ्मत्यादृग्वेदः स्यात् तथेतरे ।

शान्तिपुष्ट्यादिकब्रह्मवर्गप्रणवविद्यया ।

ऋचाश्च यजुषां तुर्यो वाङ्मत्येन विधायकः ।

एकविंशत्यध्वयुक्तं ऋग्वेदं ऋषयो विदुः ।

सहस्राध्वा सामवेदो यजुरेकशताध्वकम् ।

नवाध्वाध्वर्वाण्ये तु प्राजः पञ्चदशाध्वकम्”—इति ।

एतेन खलु सर्वेषां मेवं वेदानां सर्वविधस्वरूपाणुक्तान्येव समासतस्तेन  
 धीमतैवेत्यत्रास्माकं नैव किञ्चिद्वक्तव्यं मस्यवशिष्टम् ; विशेषतस्तु जिज्ञा-



सायां वेदविषयनिर्णयायैवोत्पन्नं सुमहद् दर्शनशास्त्रं जैमिन्यादिभिर्महा-  
त्मभिः प्रपञ्चितं मीमांसासूत्रादिक मेव सुधीभिर्द्रष्टव्यमित्यत्र चर्वितचर्वणेन  
वेदस्य पौरुषेयत्वापौरुषेयत्वादिविचारेणेति ॥

परन्त्वस्य चैतदालोच्यम्,— आपस्तम्बादिमतानुगाः सायणाचार्यादयस्तु  
मन्त्राणां ब्राह्मणानाञ्च वेदत्वं चिरात् सिद्धमिति मन्यन्ते । केचित्त्वाधु-  
निका ब्राह्मणग्रन्थेषु ब्रूय 'य एवं वेद'—इति दर्शनादेव प्रथमं तावत्  
ब्राह्मणग्रन्थानां मेव वेदाख्या प्रचलिता, ततः कालक्रमेण मन्त्रेष्वपि सा  
उपचरितेत्याहुः । वयन्तु तदुभयोरेव विपरीतं ब्रूमः ;—पुरासीत् विद्या-  
परपर्याय एवायं वेदशब्दः ; तथा यतश्च सर्वासा मेव विद्यानां निधानानीमे  
मन्त्राः प्रदृष्टाः, अतो मन्त्रकाले एव त्रिविधानां मन्त्राणां वाचकः सम्पन्नो  
वेद इति ; ततो ब्राह्मणकाले ब्राह्मणेष्वपि ग्रन्थेषु मन्त्रमात्रपर एव व्यव-  
हृतो वेदशब्दः ; पश्चात् सूत्रकाले तु मन्त्रब्राह्मणयोरुभयोरेव विद्यानिधा-  
नत्वेनादरातिशयस्थितेरुभयोरेव बोधकः सञ्जातो वेद इति । तदत्र त्रयः  
पक्षाः सम्पद्यन्ते ;—(१) मन्त्रब्राह्मणयोरुभयोर्वेदत्वम्, (२) ब्राह्मणग्रन्थानां  
मेव मुख्यं वेदत्वम्, (३) सर्वविद्यानिधानानां हि मन्त्राणां मेव वेद इति  
व्यवहारो मुख्योऽतिपूर्वकालिकश्चेति । अथैषां कतमः पक्षो व्यायान् इति  
पूर्वापरदर्शिभिर्माध्यस्थ्यधिसणावद्भिरेव समालोच्यताम् ।

श्रूयते हि शुक्लयजुषि मन्त्रे एव त्रयीपरो वेदशब्दः—“वेदेन रूपे  
व्यपिबत् सुतासुतौ प्रजापतिः ( १६. ७८. )”—इति । “प्रजापतिः ‘सुता-  
सुतौ’ सुतासुतयोः रूपे ‘वेदेन’ ज्ञानेन, त्रया विद्यया वा ‘व्यपिबत्’  
विविच्य पीतवान् । सुतः=सोमः, असुतः=पयः परिशुचि”—इति च  
तस्यैव व्याख्यानं भाषितं महीधरेण । तदत्र वेदेनेत्यस्य द्विविधोऽर्थः कृतो  
दृश्यते,—ज्ञानेन, त्रया विद्ययेति च ; तत्र द्वितीयोऽर्थ एव युक्ततरो-  
ऽस्माकम्, मूले ‘वेदेन’—इत्याद्युदात्तश्रवणात् । अस्ति हि वेदशब्दः  
उष्णादिगणे ( ई. १. १६०. पा० सू० ) पठितः कण्ठ्युत्पाद्यो यौगिको  
ऽन्तोदात्तः ; अस्ति चापरो वृषादिगणे ( ई. १. २०३. ) पठितस्त्वय्यां रूढः



आद्युदात्तो वेद इति । अत एव ऋक्संहितायां श्रुतस्य “यः समिधा (६. १. ५.)”—इति मन्त्रस्य व्याख्याने भाषितं सायणाचार्येण ‘वेदेन = वेदाध्ययनेन’—इति । तैत्तिरीयसंहिताया मध्येव मस्ति त्रयीपरो वेदशब्द आद्युदात्तः ( ७. ५. ११. २. ) । तथैवाथर्वणिका अप्यसकृदामनन्ति संहिताया मेव त्रयीपरं वेदशब्दम् । तथाहि—“यस्मिन् वेदा निहिता विश्वरूपास्तेनौदनेनातितराणि मृत्युम् ( ४. ७. ५. ६. )”—इति ; बुद्ध्यत एवात्र हि वेदा इत्यस्यार्थं ऋगादय इति । तथा तत्रैवोपनिषत्काण्डेऽपि त्रिंशः श्रुतो वेदशब्दस्त्रयीपर एव । तदेवं सर्वसंहितास्त्रेव त्रयीपरो वेदशब्दो विभूयत एव ।

एवं ब्राह्मणेष्वपि सर्वत्र श्रूयत एव वेदस्त्रयीपरः । तथाहि, बृहृग-ब्राह्मणे—“त्रयो वेदा अजायन्त ऋग्वेद एवाग्नेरजायत यजुर्वेदो वायोः सामवेद आदित्यात् ; तान् वेदानभ्यतपत् ( ऐ० ब्रा० ५. ५. ६. )”—इति ; एव मन्यत्रान्यत्र च तत्रैव ( ६. १५ ; ७. १८. ) । तैत्तिरीय-ब्राह्मणेऽपि ढतीयकाण्डे ( १०. ११. ४. ) श्रूयत एव त्रयीपरो वेदशब्दः । तथा कान्दोग्यब्राह्मणे च—“स हेवाचगर्वेदं भगवोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेद माधर्वणं चतुर्थम् ( ६. १. २. )”—इत्यादि । अथर्वब्राह्मणेऽपि—“इमे सर्वे वेदाः ( गो० ब्रा० १. २. ६. )”—इत्यादि । तदेवं सर्वब्राह्मणेषु च त्रयीपरो वेदशब्दः श्रूयत एव ।

अत इदानीं वक्तुं शक्यत एवैतत्,—सर्वसंहितास्त्रेव त्रयीपरवेदशब्द-दर्शनं मेव प्रमाणायति, आसीन्मन्त्रकालेऽपि केवलमन्त्राणां मेव वेद इति व्यपदेशः ; तदापि मन्त्रव्याख्यानार्थकानां ब्राह्मणग्रन्थानां मनावि-र्भावात् । प्रदर्शितब्राह्मणवाक्यानि च तदेव दृढयन्ति ; ऋगादिशब्दानां मन्त्रेष्वेव मुख्यशक्तेः । अत एवोपपद्यन्ते तत्र गोपथे “इमे सर्वे वेदाः”—इत्यत्र विशेषणानि “सब्राह्मणाः”—प्रभृतीनि । निरुक्ते ये चार्थज्ञप्रशंस-नाय ग्राखान्तरीयमन्त्रा उद्धृता यास्तेन, तत्र च श्रूयते त्रयीपर एवा-द्युदात्तो वेदशब्दः—“अधीत्य वेदम्”—इति ( २ भा० १३० पृ० ) । तस्माच्च



ज्ञायते मन्त्रकाले एव मन्त्रार्थको वेदशब्द आसीत् प्रसिद्ध इति । यास्कः ख्यच्चाह सुव्यक्तम्—“कर्मसम्पत्तिर्मन्त्रो वेदे (२ भा० २४ पृ०)”-इति ; स च कर्मसम्पत्तिर्मन्त्रः क्वास्ति ब्राह्मणेषु संहितासु वा ? संहिताखेवेति चेदितोऽपि स्फुटं व्यज्यते संहितार्थ एव वेदशब्दोऽभिमतः खलु निरुक्त-कारस्यैतस्य यास्कस्यापीति ॥

वस्तुतो ज्ञानार्थस्य लाभार्थस्य वा विदधातोरेव रूपं वेद इत्युक्ते विद्यैव तस्यार्थः फलति । अनन्ताश्च विद्या इह जगति सन्ति चिररात्राय; तत एव वेदस्य सनातनत्वं मनन्तवच्च मन्यन्ते आर्याः । आदिसभ्यकाले चात्र भारते ये ऋषयः प्रादुर्बभूवुः, आसन्नेव ते विविधविद्याविभूषणाः साक्षात्कृतधर्माणाः, अत एव तैर्दृष्टा मन्त्रास्तत्कालादेवोच्यन्ते वेदा इति । तदेवं मन्त्रेष्वेव वेदशब्दस्य मुख्या शक्तिः ; ब्राह्मणानानु यथा ऋगादिलक्षणाभावेऽपि तत्तद्वाख्यानार्थतया तत्तन्नाम्ना व्यवहारः ; तथैव वेदानाम्नापीति वेदशब्दस्य तत्र वृत्तिस्वौपचारिक्येव । तथा ह्यामनन्ति तैत्तिरीयाः—

“भरद्वाजो ह त्रिभिरायुर्भिर्ब्रह्मचर्यं सुवास । तं ह जीर्णिं स्थविरं श्रयानम्, इन्द्र उपव्रज्योवाच । भरद्वाज ! यत्ते चतुर्थं मायुर्दद्याम्, किं मेनेन कुर्या इति । ब्रह्मचर्यं मेवैनं चरेयु भिति होवाच । तं ह चीन् गिरिरूपानविज्ञातानिव दर्शयाच्चकार ; तेषां हैकैकस्मान्मुष्टि माददे । स होवाच भरद्वाजेत्यामन्त्र । वेदा वा एते, अनन्ता वै वेदाः, एतद्वा एतैस्त्रिभिरायुर्भिरन्वोचथाः ; अथ त इतरदनूक्तमेव (तै० ब्रा० ३. १०. ११. ३, ४.)”-इति ।

क्वान्दोग्येऽपि श्रूयत एव वेदार्थो विद्याशब्दः । तथाहि—“प्रजापतिर्लोकानभ्यतपत् \* \* \* अग्नेर्ऋचो वायोर्यजूंषि सामान्यादित्यात् । स एतां त्रयीं विद्या मभ्यतपत्”-इत्यादि (१. १७. १-१०.) । एवं तत्रैवान्यत्रान्यात्रपि (४. २१. १ ; २३. २.) । तदेवं वेदस्य विद्यापरपर्यायत्वं स्फुटं मेव ।

अतः सुष्ठूक्तं मस्माभिः ‘पुरासीत् विद्यापरपर्याय एवायं वेदशब्दः’-



इत्यादि ( जे ८० ) ; तथा सम्भाव्यते चैव पक्षो युक्ततम एवोपन्यस्तो मन्त्रेष्वेव वेदशब्दस्य मुख्या वृत्तिरिति ॥

आपस्तम्बादिसूत्रारम्भकाले तु ब्राह्मणग्रन्थानां मपि वेदत्वं व्यपदिष्टम् ; ततः प्रभृति सिद्धं मेव “मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्”—इति । तत एव मनुसंहितादावपि “वेदः कृत्स्नोऽधिगन्तव्यः ( २. १६५. )”—इत्यादिषु वचनेषु भयोरेव ग्रहणं भवगम्यते । अत एवोक्तं सङ्गच्छते “उदितेऽनुदिते चैव समयाध्युषिते तथा । सर्वथा वर्त्तते यच्च इतीयं वेदिकी श्रुतिः ( २. १५. )”—इति ; “उदिते जुहोति”—इत्यादिविधयस्तु ऐतरेयादिब्राह्मणेष्वेव श्रूयन्ते । तथाहि—“यद्यशुभो ह वातावत उवाच जातूकर्णो वक्ता स्तो वा इदं वेदेभ्यो यद्वैतदग्निहोत्रं मुभयेद्युरह्यतान्येद्युर्वाव तदेतर्हि ह्यत इत्येतदुहैवोवाच कुमारी गन्धर्वगृहीता वक्ता स्तो वा इदं पितृभ्यो यद्वैतदग्निहोत्रं मुभयेद्युरह्यतान्येद्युर्वाव तदेतर्हि ह्यत इत्येतद्वा अग्निहोत्रं मन्येद्युर्ह्यत ; यदस्तमिते सायं जुहोत्यनुदिते प्रातरथैतदग्निहोत्रं मुभयेद्युर्ह्यत ; यदस्तमिते सायं जुहोत्युदिते प्रातस्तस्मादुदिते होतव्यम् । \* \* \* । उद्यन्तु खलु वा आदित्य आहवनीयेन रश्मौन्त्सन्दधाति । स योऽनुदिते जुहोति, यथा कुमाराय वा वत्साय वाऽजाताय स्तनं प्रतिदध्यात् तादृक् ; तदथ य उदिते जुहोति, यथा कुमाराय वा वत्साय वा जाताय स्तनं प्रतिदध्यात् तादृक् \* \* \* । तदेवाभियज्ञगाथा गीयते—प्रातः प्रातरन्तं ते वदन्ति पुरोदयाञ्जुङ्गति येऽग्निहोत्रम् । दिवाकीर्त्यं मदिवा कीर्तयन्तः सूर्यो ज्योतिर्न तदा ज्योतिरेषा मिति ( ५. ५. ४, ५, ६. )”—इति । तथा “श्रुतिस्तु वेदो विज्ञेयः ( म० सं० २. १०. )”—इत्यत्र च श्रुतिब्रह्मणे मन्त्राणां ब्राह्मणानाञ्च ग्रहणं मिथं तस्येवपि प्रतीयत एव ; ज्ञायते च तथा श्रुतिरिति वेदस्यैव नामान्तरमिति ॥

( श्रुतिः ) अवणात् श्रुतिरित्याख्या । “श्रुयजीषिस्तुभ्यः करणे ( पा० ३. ३. ६५. वा० २. )”—इति निष्पादितः श्रुतिशब्दस्तु अवणोन्निग्रहपरः ; इह तु “स्त्रियां क्तिन् ( ३. ३. ६४. )”—इति भावार्थ एव क्तिनिष्ठः । एष हि



वेदश्चिर मेव श्रूयते गुरुपरम्परानुसारेण ;— केनापि कदापि एकस्यापि मन्त्रस्य प्रणयनकालनिर्णये कथं मपि न समर्थः ! अत एव वाय्वादिवद्वचनादिरपौरुषेयश्चेति स्तूयत एवायं मिति वृद्धाः ।

स एषः श्रुतिशब्दो वेदपरो न व्यवहृत आसीत् मन्त्रकाले, मन्त्र-संहितासु कचिदपि वेदार्थश्रुतिशब्दस्य दर्शनाभावात् ; अपि तु ऐतरेयादि-ब्राह्मणप्रचारात् पुरैव गाथाकाले व्यवहृतो भावसाधनः प्रवादपरः । तथा ह्यैतरेयकम्—“तस्मादपत्नीकोऽप्यभिहोत्र माहरेत् । तदेवाभियज्ञगाथा गीयते—‘यजेत् सौत्रामण्या मपत्नीकोऽप्यसोमपः । मातापितृभ्या मन्त्र-णाद्यजेति वचनाच्छ्रुतिः’—इति । तस्मात् सौम्यं याजयेत् (ऐ० ब्रा० ७. १. ६.)”—इति । ता मिमां यज्ञगाथा मवलम्ब्यैवाख्यातं ब्राह्मणम्—“तदा ऊर्वाचाऽपत्नीकोऽभिहोत्रं—०स्वर्गांल्लोकान् जयन्तीति (७. १. १०.)”—इति । तदेवमादीनां दर्शनादिदं मपि व्यक्तम्—आदौ मन्त्रकालः, ततस्तेषां यज्ञादिषु व्यवहारकालः, ततस्तादृशप्रवादश्रुतिकालः, ततो गाथाकालः, ततश्च ब्राह्मणकालः ; गाथामूलान्येव हि बहूनि ब्राह्मण-वचनानि श्रूयन्त इति ॥

स एषः प्रवादार्थ एव श्रुतिशब्दो ब्राह्मणकालादनन्तरं मेव मन्त्रब्राह्म-णयोर्यवहर्तुं मारब्धः ; तत एवैतद्विरुक्तत्रयोदशाध्यायान्ते दृश्यते—“सेयं विद्या श्रुतिमतिबुद्धिः (४भा० ३६०८०)”—इति । तथा स्मर्यते च मन्वादिभिः—“श्रुतिस्मृत्युदितं धर्मं मनुतिष्ठन् हि मानवः (२. ६.)”—इति । “उदितेऽनुदिते चैव समयाध्युषिते तथा । सर्वथा वर्त्तते यज्ञ इतीयं वैदेकी श्रुतिः (२. १५.)”—इत्यादि च । वेदस्यानुश्रवनामपि श्रुतिमूलकं मेव । तथाहि—“दृष्टवदानुश्रविकः”—इतीश्वरकृष्णीयसाङ्ख्य-कारिकाव्याख्यानावसरे व्युत्पादितं मेवं वाचस्पतिना—“गुरुमुखादनुश्रूयते इत्यनुश्रवो वेदः”—इति ॥

लौकिकप्रवादवाक्यानां मपि श्रुतित्वव्यवहारो दृश्यते बह्वत्र । तदेवं यस्य कस्यचिद् वचनस्य प्रचारकालस्यादिर्न निर्णीयते,— कदा केन



कथित मिद मिति, अपि च प्रामाणिकतया गुरुपरम्परयोपदेशो लभ्यते, तत् किल वैदिकं वा लौकिकं वा वचनं श्रुतिरित्युच्यते । कल्पयन्ति चानुमित-  
श्रुतौः मन्वादिभिर्वेदविद्विर्विहितानां विधीनां मूलानि स्मार्त्तग्रन्थेषु; वेदार्थ-  
स्मरणमूलकत्वादेव च तेषां स्मृतित्वाख्यानात् । तदेवं यस्य च प्रामाणिक-  
स्मृतिवचनस्य मूलं वैदिकवचनं साक्षान्नोपलभ्यते, तस्य मूलं तादृशवैदिक-  
वचनं कल्पनीयं भवति, तत् कल्पितवचनमपि श्रुतिरिति व्यवहृतं रघु-  
नन्दनादिभिः । वस्तुतः श्रुतिकल्पनारीतिस्वयुक्तैव मीमांसाधिकरणमालायाम्  
‘औदुम्बरीं स्पृष्टोद्गायेत्’— इति विधानमनुसृत्य ‘औदुम्बरीं सर्वां वेष्टयि-  
तव्या’—इति विधेर्लोभमूलकत्वेनाप्रामाण्याख्यापनात् । तदेवं मन्त्रभागानां  
श्रुतित्वं तु सर्ववादिसम्मतम्; ब्राह्मणभागानां श्रुतित्वं च मन्वादिभिः स्वीकृत-  
मेव; प्रवादवाक्यानां लौकिकानाञ्च श्रुतित्वं व्यावहारिकं दुर्बलम्; कल्पित-  
श्रुतयोऽपि सन्ति रघुनन्दनादीनामिति श्रुतिचातुर्विध्यं सुस्थिरमिति ॥

(आम्नायः) “श्रुतिस्त्री वेद आम्नायस्त्रयी”— इति नामलिङ्गानुशासनात्  
श्रुतिः, वेदः, आम्नायः, त्रयी,—इत्येतान्येकार्थान्येव पदानि । आम्नायसमाप्तायौ  
चाभिन्नार्थौ । अतएव “इति माहेश्वराणि सूत्राणि”—इति भट्टोजिदीक्षित-  
प्रथमवचनव्याख्यानावसरे ह्युक्तं नागेशेन लघुशब्देन्दुशेखरे— “आम्नाय-  
समाप्तायशब्दौ वेदे एव रूढौ”—इति । वेदशब्देन तु आ सूत्रकालात् मन्वा  
ब्राह्मणवचनानि च गृह्यन्ते इत्युक्तमिदानीं मेव । अत एव भगवता जैमि-  
निना कृते इदानीं प्रचलिते मीमांसादर्शने च वज्रैव मन्त्रब्राह्मणार्थपरो  
ह्याम्नायशब्दो दृश्यते । तथाहि— “आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतद-  
र्थानाम् (१. २. १.)”—“उक्तं समाप्तायैदमर्थं (१. ४. १.)”—इत्येवमादयो  
द्रष्टव्याः । “स्याद्वाम्नायधर्मित्वाच्छन्दसि नियमः (१. ४.)”—इत्येतस्य वाजस-  
नेयिप्रातिशाख्यसूत्रस्य व्याख्यानावसरे च “आम्नायो वेदः”—इत्यारभ्य  
“ब्राह्मणं विध्यर्थवादरूपम्, मन्त्रस्तु कर्माङ्गभूतद्रव्यदेवतास्मारकः”—  
इत्याद्युक्तं तद्वाच्यकदुर्वट्तेनापि । तथा स्पष्टञ्चोक्तमयर्ववेदीये कौशिक-  
सूत्रे— “आम्नायः पुनर्मन्त्राश्च ब्राह्मणानि च (१)”—इति ।



यास्त्रीयेऽत्र निरुक्तेऽप्युभयोरेवाम्नायत्वं माख्यातं दृश्यते । तथाहि—  
 “अथाप्यनुपपन्नार्था भवन्ति— ‘ओषधे त्रायस्त्रैनम् (य० वा० सं० ४.१;  
 ६.१५.)’, ‘स्वधिते मैत्रं हिंसीः (य० वा० ४.१; ६.१५.)’—इत्याह हिंसन्  
 (२ भा० १०२, १०७ पृ०)” —इत्याशङ्क्य समाहितं तत उत्तरम्— “यथो  
 एतदनुपपन्नार्था भवन्तीत्याम्नायवचनादहिंसा प्रतीयेत (२ भा० ११२,  
 ११४ पृ०)” —इति । तदत्र मन्त्राणां मेवाम्नायत्वेन ग्रहणं दृष्टम् । अन्यत्र  
 तु “एषां लोकानां रोहेण सवनानां रोह आम्नातः (३ भा० ४० ३ पृ०)” —  
 इत्यत्र, इत उत्तरश्चैतत्सिद्धान्ते “यथो एतद्रोहात्प्रत्यवरोहश्चिकीर्षित  
 इति, आम्नायवचनादेतद् भवति (३ भा० ४१६ पृ०)” —इत्यत्र च ब्राह्मणानां  
 मेवाम्नायत्वेन ग्रहणं दृष्टम् । एवञ्च सुयुक्तं निरुक्तकृत्रयेऽप्युभयोरेव  
 मन्त्रब्राह्मणयोरेवाम्नायत्वं मिति ।

मन्त्राणां माम्नायत्वं मन्त्रैव ततः सङ्गृहीतस्य निघण्टोश्च समाप्तायत्वं  
 युक्तं मादौ तेनैव निरुक्तकृता— “समाप्तायः समाप्तातः, स व्याख्यातव्यः  
 (२ भा० ७ पृ०)” —इति । अत एव तद्वृत्तिकृता दुर्गाचार्येणोक्तं भूमिकायाम्  
 “कन्दोभ्यः समाहृत्य समाहृत्य समाप्ताता, सैषा कन्दोऽवयवभूता कन्दो-  
 धर्मिण्येव यथायथापन्नास्ता गौर्गोधर्मा इति (२ भा० ६ पृ०)” —इति ॥

वेदाङ्गानां मप्याम्नायत्वं निरुक्तकृत्यम्भत मेव; तेन प्रदर्शिते पुरावादे  
 “समाप्तासिषुर्वेदश्च वेदाङ्गानि च (२ भा० १३७ पृ०)” —इति वचने मन्त्राणाम्,  
 ततः सङ्गृहीतानां निघण्टुकपदानाम्, वेदानाम् (मन्त्रातिरिक्तानाम्) =  
 ब्राह्मणानाम्, वेदाङ्गानाञ्चाम्नायत्वबोधनात् । लघुशब्देन्दुशेखरेऽपि प्रत्या-  
 हारव्याख्यानावसरे “ननु चतुर्दशसूत्र्या मन्त्ररसमाप्ताय इति व्यवहा-  
 रानुपपत्तिः ?” —इत्यादिकं विचारं भवतार्यं पाणिनिव्याकरणादीनां वेदा-  
 ङ्गानां मप्याम्नायत्वं प्रमाणीकृतं नागेशेनेति ॥

“तस्येदम् (४. ३. १२०.)” —इति पाणिनीयसूत्रे हि यदुक्तं वार्त्तिकम्  
 “चरणाद्धर्माप्तायः (२)” —इति, तदनुसृत्यैव “कन्दोगौक्थिकयाज्ञिक-  
 बङ्गचनटाङ्गाः (पा० ४. ३. १२६.)” —इति सूत्रे नायस्याप्याम्नायत्वं मुर-



रीकृतं दीक्षितेन । तथा ह्युक्तम् — “चरणाद् धर्मान्नानयोरित्युक्तं तत्साह-  
चर्यान्नटशब्दादपि तयोरेव”-इति । एवञ्च शिलालिप्रभृतिवृत्तानां प्राचीन-  
तमानां नटसूत्रादीना मप्याम्नायत्वं दीक्षितादिसम्मत मिति ॥

वृद्धास्वाङ्गः— ‘म्रा खभ्यासे’-इति धातुत एवाम्नायपदं निष्पन्नम् ; अतो  
यः कश्चन ग्रन्थोऽभ्यस्त उक्तः, स एवाम्नायः । एकस्यैव पुनःपुनरुच्चारणादिना  
स्मृत्यनुगतकरण मेवाभ्यसनम् । युगावसानकाले प्रायः सर्वेभ्येव प्राण्यादि-  
ध्ववसन्नेषु ये केचिच्छ्रिया अवशिष्टा बभूवुः, तैः स्वस्मृत्यनुरूपः साङ्गो  
वेदः प्रोक्तः स्वस्वान्तेवासिभ्यः, तैश्च वज्रभ्य इत्येवं पुनर्विस्तृतः सः ; पुनर्यु-  
गान्ते चोपगते पुनः सर्व एव ते विलीनाः, पुनर्नवयुगारम्भे लयावशिष्टैः  
शिष्टैः स्वस्मृत्यनुरूपत एव प्रोक्तः स्वस्वान्तेवासिभ्यः । एव मेवाभ्यासः  
सम्पद्यते साङ्गस्य वेदस्य सदैवेति स साङ्गो वेदः सर्व एव समाम्नाय इत्या-  
ख्यायते । अत एव ज्योतिषविषये सूर्यसिद्धान्ते ज्योतिषोपनिषदध्याये  
ऽप्युक्त मेव मेव “युगेयुगे समुच्छिन्ना रचनेयं विवस्वतः । प्रसादात् कस्य-  
चिद्भूयः प्रादुर्भवति कामतः”-इति (१६श्लो०) ।

तत्र चायं विशेष उपलभ्यते,— मन्त्राणां मेव यथावत् स्वरवर्णमात्रादि-  
युतानां यथाश्रुतानां मभ्यासः क्रियते ; स एव मन्त्रभागो दृष्ट इत्युच्यते ।  
तत्रापि स्मृतिच्युत्यादिहेतुभिः पाठन्यूनाधिक्यं पाठान्तरत्वं क्रमान्यत्वञ्चा-  
निवार्य मिति शाखान्तरत्वं सम्पद्यते । ब्राह्मणानान्तु तदर्थाभिधाने एवो-  
पयोगित्वात्तच्चान्यथाप्युपपद्येतेति न तत्र यथावत्पाठाभ्यासः स्वीकृतः प्रव्युत  
तदर्थाभ्यास एव कृतोऽपरग्रन्थप्रवचनेनेति ; स एव ब्राह्मणभागः प्रोक्त  
इत्युच्यते । एवं वेदाङ्गग्रन्थानां मपि मूलतत्त्वानां मभ्यसनीयत्वेऽपि तत्तत्प्र-  
योगस्थानानां मस्ति देशकालाद्यपेक्षेति देशकालाद्यनुसारेणैव विधान  
मुचित मिति प्रतिनवयुगे नवकल्पनैव कृता ; स एव वेदाङ्गभागः कल्प इति  
चोच्यते । तदेवं सर्व एव वेदाङ्गाः तत्त्वतोऽभ्यस्ता अपि अक्षरशः प्रतियुगे  
नूतनाः कल्पन्ते-इति कल्पनामभाजः स्युः, परं शिष्टाप्रभृतीनां पञ्चानां  
कल्पनामतो व्यवहारो न दृश्यतेऽपि तु यागादिविधायकानां पैङ्गीप्रभृ-



तीना मेव ग्रन्थानां मेकविधानां कल्प इति प्रसिद्धिः; व्यवहार एवात्र निदानम् । तथाच वेदाङ्गग्रन्थेषु तेषां मेव यज्ञसूत्रग्रन्थानां प्राथम्यमनुमीयते; यथा हि शैश्वरीयाणां पञ्चानां मेव शाकलत्वेऽपि आद्याया एव शाखायाः शाकल इति प्रसिद्धिः; यथा च सर्वेषां सामवेदीयार्चिकानां कन्दस्वेऽपि पूर्वभागस्यैव कन्द इति ।

अत एव ब्राह्मणग्रन्थेष्वपि निरुक्तादिनामदर्शनं न विस्मयकरं भवत्यायां । नाद्यादियग्रन्थोऽपि नासीत् पुराकल्पे इति को वदितुं सक्तमः ? परं मन्त्रातिरिक्तानां केषां मपि प्रबन्धानां न हि यथावदन्तराशोऽभ्यसनं संप्रयोजनमित्यतिप्राचीननटसूत्रादीनां कृतकत्वेऽप्याम्नायत्वमव्याहतमेव । तदेवं नटशब्देनापि काव्यायनोक्तधर्माभ्यान्तयोरभिसम्बन्धे को दोषः पाणिनिवृत्तिवृत्तः खलु भट्टोजिदीक्षितस्य ।

परमत्र चेदमवश्यं धार्यम् यद् भवतु नाम मन्त्रब्राह्मणात्मकस्य वेदस्य, मन्त्रोद्धृतपदसङ्घातकस्य निघण्टोः, षड्विभागोपेतस्य वेदाङ्गस्य, अन्येषाञ्च नटसूत्रादीनां सर्वेषां मेव प्राचीनतमानां मार्थशास्त्राणां माम्नायत्वम्; परं मन्त्रभागस्यैवाम्नायत्वं मुख्यम्, प्रतिकल्पे मन्त्राणां मेवाक्षरशः आम्नायत्वं; तथैव नैघण्टुकपदानाम्; तदनु ब्राह्मणभागस्य, तस्यापि तथा व्यवहारात्; तदनु वेदाङ्गानाम्, यास्कादिभिः स्वीकारात्; नटशास्त्रादीनान्तु तथात्वे प्रामाण्यं विप्रकृच्छत इतीति ॥

(त्रयी) अमरसिंहोक्तेषु वेदनामसु त्रयीत्येवावशिष्टमालोचयितुम्; तदप्यालोच्यते यथाज्ञानम् ।— रचनायास्त्रैविध्यमेव मन्त्राणां त्रयीत्वे वीजम् । अस्ति हि काचिद्रचना यद्यं नाम, सैव पुरा ऋगिति श्रुता; अस्ति काचिद्रचना गद्यं नाम, सैव पुरा यजुरिति श्रुता; अस्ति काचिद्रचना गानं नाम, सैव पुरा सामेति श्रुता । यतो हि गद्यपद्यगानातिरिक्तो नास्ति रचनाप्रकारः, अत एव ऋक्संहितासु, यजुःसंहितासु, सामसंहितासु, अथर्वसंहितासु वा ऋग्यजुःसामभ्योऽन्यो नैव दृश्यते कोऽपि वेदमन्त्रः । पद्यगद्यगानातिरिक्ता हि रचना कदापि नासीत्, इदानीं मपि



नावलोक्ते लोके, तत् कथन्नाम ऋग्यजुःसामलक्षणातिरिक्ताऽपि मन्त्र-  
रचना भवेद्वैदिकीति । तदाह भगवान्, जैमिनिः— “तेषां ऋग् यत्रार्थवशेन  
प्रादव्यवस्था । गीतिषु सामाख्या । शेषे यजुःशब्दः ( मी० द० २. १.  
३२, ३३, ३४. )”—इति । तदेतन्नायविस्तरे स्पष्टीकृतञ्च माधवेन, द्रष्टव्यं  
तत् तत्रैव । एवञ्च त्रयी नाम त्रिविधरचनामयी आप्तवाणी; सैव वेदः,  
सैव आम्नायः, सैव श्रुतिरित्यादि ।

यद्यपि मन्त्राणां मेव रचनानियमाधीनमेतत्त्रयीनाम, अतो मन्त्रभा-  
गस्यैव त्रयीत्वमङ्गीकर्तव्यम्, न तु ब्राह्मणभागस्येति वक्तुं युज्यते; “अहे-  
बुध्नीय मन्त्रं मे गोपाय य मृषयस्त्रैविदा विदुः । ऋचः सामानि यजूंषि  
( तै० ब्रा० १. २. २६. )”—इति श्रुतिश्चात्र साधिकाैव । अत्र हि “त्रीन् वेदान्  
विदन्तीति त्रिविदः । त्रिविदां सम्बन्धिनोऽध्येतारस्त्रैविदाः, ते च यं मन्त्र-  
भागम् ऋगादिरूपेण त्रिविधमाहुः, तं गोपायेति योजना”—इत्यधि-  
करणमालाकारो माधवश्चोक्तवान् तथैव । तथापि मन्त्रभागानुगतब्राह्मण-  
ग्रन्थानां मपि त्रयीत्वं व्यावहारिकमिदानीं मन्त्रस्य मेव; सञ्ज्ञायाः  
खलु व्यवहाराधीनत्वात् । परं यथोक्तं पुरस्तात् मन्त्रभागस्यैव वेदत्वं,  
श्रुतित्वं, समाम्नायत्वं च मुख्यम्; ब्राह्मणभागस्य त्वप्रधानमिति; बोध्यं  
तथैवात्रापीति ॥

इह केचिदन्यथैवाहुः रन्यदेशीयाः । तद्यथा— पुरा किल यदा ऋग्वेदो  
यजुर्वेदः सामवेदः—इति त्रय एव वेदा आसन्, नासीदथर्ववेदः; तदैव  
वेदस्य त्रयीत्याख्या प्रचलितेति । अत एव प्राचीनतमेष्वेव ग्रन्थेषु त्रयीति  
वेदस्योल्लेखो दृश्यते; नानतिप्राचीनेषु । यथा च कान्दोग्यब्राह्मणे— “अग्ने-  
ऋचो वाथोर्यजूंषि सामान्यादित्यात् । स एतां त्रयीं विद्या भभ्यतपत्  
( ई. १७. )”—इत्यादि । एवं मनुसंहितायां मपि— “अग्निवायुरविभ्यस्तु  
त्रयं ब्रह्म सनातनम् । दुदोह यज्ञसिद्ध्यर्थं ऋग्यजुःसामलक्षणम् ( १, २३. )”—  
इति । कान्दोग्यादिभ्योऽर्वाचीना ये ग्रन्थाः, तेषु तु वेदस्य चतुष्टयमेव, न  
त्रयीत्वम्; तदानीं मथर्ववेदोऽपि सम्भूत इत्येव तथात्वे वीजम् । तथा हि



वृहदारण्यके — “अरे अस्य महतो भूतस्य निःश्वसित मेतद् यद्गवेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरसः (४. ४. १०.)” — इत्यादि । किञ्च महाभारतेऽपि — “एकतश्चतुरो वेदान् भारतश्चैतदेकतः । पुरा किल सुरैः सर्वैः समेत्य तुलया घृतम् ॥ चतुर्भ्यः सरहस्येभ्यो वेदेभ्यो ह्यधिकं यदा । तदा प्रभृति लोकेऽस्मिन् महाभारत मुच्यते (१प० २६८, २६९ स्तो०)” — इति । पुनस्तत्रैव “यो विद्याचतुरो वेदान् साङ्गोपनिषदो द्विजः । न चाख्यानमिदं विद्यात् नैव स स्याद् विचक्षणः (१प० ३६८ स्तो०)” — इति । एवञ्च ऋग्यजुःसाम — इत्येव त्रयो वेदाः त्रयीशब्दवाच्याः ; अथर्ववेदस्तु न त्रयीशब्दस्य शक्त्या बुध्यते ; अपि तु गौण्येति । तथा च ऋगादयस्त्रय एव प्राचीनतमाः ; अथर्ववेदस्तु तदपेक्षया र्वाचीन एवेति फलितं वेदतत्त्वान्वेषिणां तेषां मनोरथद्रुमेणेति ।

नैतन्मतमस्मन्मनोहरम्, नापि विचारसहम् ; निर्मूलत्वात् एकदेशदर्शित्वदोषग्राह्यत्वाच्च । तथाहि — न कापि वेदे लोके वा तादृशमतस्य किञ्चिदपि मूलं कथं मपि दृश्यतेऽनुमातुं वा शक्यते । त्रयीतिनाम्ना वेदस्य व्यवहार एवात्र निदानमिति चेत्, अस्मदुक्तत्रयीनामकारणमेव तत्संहारकतया सदैव जागर्ति ; सत्सपि हि चतुर्वपि वेदेषु रचनात्रयभेदनिबन्धनं तेषु त्रयित्वमव्याहतमेव । अत एव, सामवेदे ऋचां यजुषां च पाठा विद्यन्ते एव, एवं यजुर्वेदेऽपि ऋचां पाठा उपलभ्यन्ते एव, कथमसाङ्कर्यं सामादिलक्षणाणां मित्याशङ्क्य सिद्धान्तितं साधवाचार्येण, — अस्तु सामादिनामतः सम्प्रति प्रसिद्धेषु ग्रन्थेषु यजुरादीनां साङ्कर्यम्, परं न हि तेन सामादिलक्षणाणां साङ्कर्यं सम्पद्यते । ऋगादिलक्षणाणि तु सर्वथा अव्याप्तातिव्याप्तिदोषशून्यान्वेति इदानीन्तनाध्यापकप्रसिद्धिविरुद्धा एव ऋगादयः शास्त्रसम्भवा इति । तथाहि — “नर्कसामयजुषां लक्ष्यं साङ्कर्यादिति शङ्किते । पादस्य गीतिः प्रसिष्टपाठ इत्यस्य सङ्करः ॥ \* \* \* । तत्र त्रिविधानां ऋकसामयजुषां व्यवस्थितं लक्षणं नास्ति । कुतः ? साङ्कर्यस्य दुष्परिहरत्वात् । ‘अध्यापकप्रसिद्धेषु ऋगवेदादिषु पठितो मन्त्रः’ — इति हि



लक्षणं वक्तव्यम्, तच्च सङ्कीर्णम् । ‘देवो वः सवितोत्पुनात्वच्छिद्रेण वसोः  
सूर्यस्य रश्मिभिः’—इत्ययं मन्त्रो यजुर्वेदे सम्प्रतिपन्नो यजुषां मध्ये पठितः;  
न च तस्य यजुश्च मस्ति, तद्ब्राह्मणे सावित्र्यर्चे व्युत्पत्तेन व्यवहृतत्वात् ।  
‘एतत् साम गायत्र्यास्ते’—इति प्रतिज्ञाय किञ्चित् साम यजुर्वेदेऽङ्गीकृतम्  
(तै० स० १. ६. ५. १) । ‘अक्षित मसि । अच्युत मसि । प्राणसंश्रित मसि’  
—इति त्रीणि यजूंषि सामवेदे समाम्नातानि (छा० ब्रा० ३. १७) । तथा  
गीयमानस्य साम्न आश्रयभूता ऋचः सामवेदे समाम्नायन्ते । तस्मान्नास्ति  
लक्षण मिति चेत्, न ; पादादीना मसङ्कीर्णलक्षणत्वात् । ‘पादबन्धेनार्थेन  
चोपेता वृत्तवद्धा मन्त्राः ऋचः’, ‘गीतिरूपा मन्त्राः सामानि’, ‘वृत्तगीति-  
वर्जितत्वेन प्रसिष्टपठिता मन्त्रा यजूंषि’—इत्युक्ते न कापि सङ्करः (अधि०  
मा० २. १. ५०.)—इति ।

एवञ्च इदानीन्तनाध्यापकप्रसिद्धितो वेदनामग्रहो मुग्धकर एव ; वस्तुतो  
यत्र क्व च ग्रन्थेऽग्रन्थे वा यस्य कस्यचिन्मन्त्रस्य पादबन्धेनार्थेनोपेतत्वं वृत्तवद्ध-  
त्वञ्च दृश्यते, सोऽवश्य मेव ऋङ्मन्त्रः ; एवं यत्र क्व च ग्रन्थेऽग्रन्थे वा यस्य  
कस्यचिन्मन्त्रस्य गीत्यात्मकत्वं दृश्यते, सोऽवश्य मेव साममन्त्रः ; तथैव यत्र  
क्व च ग्रन्थेऽग्रन्थे वा यस्य कस्यचिन्मन्त्रस्य यजुश्च दृश्यते, सोऽवश्यं यजुर्मन्त्रः ।  
एतदेवाङ्गीकृत्य स्मृतं बह्वृक्प्रातिशाख्याख्याने विष्णुमित्रेण—“तथाचोक्तम्  
—‘यः कश्चित् पादवान् मन्त्रो युक्तश्चाक्षरसम्पदा । स्वरयुक्तोऽवसाने च  
ता मृचं परिजानते’—इति”—इत्यादि । अत एव चात्रैव निरुक्ते ऋगिति  
प्रदर्शितं शतपथब्राह्मणीयवचनम् ‘अङ्गादङ्गात् सम्भवसि’—इति । न  
ह्येतद्वचन मस्ति क्व चिदपि ऋक्संहितायाम्, प्रत्युत अस्यैव शतपथ-  
ब्राह्मणे (१४. ६. ४. २६.) ; यदि नाम ऋक्संहितावचनाना मेव ऋक्ता  
माचार्यसम्मतं स्यात्, तर्हि कथं मुचेताच भगवता यास्केन “तदेतदृक्-  
श्लोकाभ्या मभ्युक्तम् (२ भा० २५६ पृ०)”—इत्यादि । इह तु ऋगिति शतप-  
थीयवचनम्, श्लोक इति तदानीं प्रचलिताया मनुसंहिताया वचनञ्च  
प्रदर्शितम् । तदेव मेवैषाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति यत्र क्व च वेदे स्यात् ऋग्-



लक्षणो मन्त्रः, भवत्येव ग्रहणं तस्य ऋगिति ; एवं यजुरपीति । एवञ्च ग्रन्थानां कालकृतवज्रत्वेऽपि वेदस्य त्रैविध्यं तदनु त्रयीत्वञ्च यथा पुरा तथाद्यापि सुस्थित मित्यथर्ववेदोऽपि नास्माद् भिन्नः ; तस्यापि ऋग्यजुर्मयत्वात् । अपि च यथा सामवज्रले सामवेद इति प्रसिद्धेऽपि ग्रन्थे पठिताना मृचा मृक्त्वं यजुषां यजुङ्ग मुररीकार्यं मेव, न च तत्स्वीकारात् तस्य सामवेदत्वं विहन्यते ; तथैव अथर्वकृत्यावज्रले अथर्ववेद इति प्रसिद्धेऽपि ग्रन्थे पठिताना मृचा मृक्त्वं यजुषाञ्च यजुङ्गं कथं न स्वीकार्यम् ? तथा स्वीकृते च तस्य अथर्ववेदत्वं कथं वा विहन्यते ? एवं हि अथर्ववेदस्य स्वातन्त्र्यम्, तदीयमन्त्राणां केषाञ्चित्कत्वं केषाञ्चित्च यजुङ्गं न केनापि कदापि कथं मपि वारितुं शक्यते । तत् सिद्धं मेतत्,— वेदानां ग्रन्थभेदकृतचतुष्टेऽपि रचनाभेदकृतत्रयीत्वे न कोऽप्यस्ति संशयः । अत एवैव मुक्तं दृश्यते सर्वानुक्रमणीयतौ— “विनियोक्तव्यरूपश्च त्रिविधः सम्प्रदर्श्यते । ऋग्यजुः-सामरूपेण मन्त्रो वेदचतुष्टये । अहेबुध्रीय मन्त्रं मे गोपायेत्यभिधीयते । ऋक् पादवज्रो, गीतस्तु साम, गद्यं यजुर्मन्त्रः । चतुर्विधं हि वेदेषु त्रिधैव विनियुज्यते”—इति ।

यच्चोक्तम्,— प्राचीनतमेष्वेव ग्रन्थेषु छान्दोग्यादिषु त्रयीव्यवहारः ; तदपेक्षयावाचीनेषु ऋहदारण्यकादिष्वेवाथर्वनामेति ; तदिदं तेषां भेकदेश-दर्शित्वं मेवावेदयति ; सर्वत्रसर्वविधदर्शनात् । तथाहि, तत्रैव छान्दोग्ये— “ऋग्वेदं विजानाति यजुर्वेदं सामवेदं माथर्वणञ्चतुर्थम् (७.७.)”—इति च ; तत्रैव मनुसंहिताया मपि—(६. २६.) “अभिचारेषु”, “कृत्यासु”—इति । तत्रैव शतपथब्राह्मणेऽपि—“त्रयो वेदा अजायन्त (११. ५. ८.)”—इत्यादि च ; तत्रैव महाभारतेऽपि—“अभिहोत्रं त्रयी विद्या (१. १००. ६६.)”, “कच्चिद्धर्मे त्रयीमूले (२. ५. ६८.)”, “न सामऋग्यजुर्वर्णाः (३. १५०. १३.)”—इत्यादि च । किम्बज्जना यत्र क्वच ग्रन्थे वेदस्य त्रित्वं दृश्यते, तत्र सर्वत्रैव चतुष्टयं मपि । तदेवं ग्रन्थानां प्राचीनत्वावाचीनत्वभेद एव वेदस्य त्रित्वचतुष्टयवर्णने वीज मिति मतं सर्वथैवापास्तम् ॥



अथर्ववेदस्याधुनिकत्वे पाणिनेरस्मरणं मपि मानान्तरं मित्युक्तिश्च  
 तेषां तथैव । तथाहि— ऋक्, यजुः, साम—इमानि तु मन्त्रलक्षणानि ;  
 ऋग्लक्षणो मन्त्रः, यजुर्लक्षणो मन्त्रः, सामलक्षणो मन्त्र इति; तादृशमन्त्रान्तु  
 सर्वेष्वेव वेदेषु राजन्ते इति तेषां ग्रहणेनैव सर्ववेदानां ग्रहणं सम्पन्नम् ;  
 सूत्राणां मेव ग्रहणेनैव यथा सर्वेषां मेव पटानां मिति । अथर्वेति तु न  
 किंविधस्यापि मन्त्रस्य लक्षणम् ; अपि तु यथा शाकलादिशाखानां  
 साधारणं नाम ऋग्वेद इति, यथा च कठादिशाखानां साधारणं नाम  
 यजुर्वेद इति, यथा च कौथुमादिशाखानां साधारणं नाम सामवेद  
 इति ; तथैव श्रौतकादिशाखानां साधारणं नाम अथर्ववेद इति । शाक-  
 लादिसंहिताग्रन्थानान्तु दृष्टत्वाभावः ; अपि तु पाणिनेरतिपूर्वतनीय-  
 त्वादार्ढ्यत्वाच्च प्रोक्तत्वं पाणिनिसम्मतम् । अत एव यथाप्रयोजनं प्रोक्ता-  
 धिकारे एव शाकलादीनां मुल्लेखः कृतः पाणिनिना—“शाकलाद्वा (४. ३.  
 १२८)”—इत्यादिभिः सूत्रैः ; तत्राथर्ववेदीयश्रौतकसंहितानां मध्यस्थे-  
 वोल्लेखः—“श्रौतकादिभ्यश्चन्दसि (४. ३. १०६)”—इति । तस्मिंश्च सूत्रे  
 चन्दसि इति दर्शनादिदृष्ट्वा ज्ञायते यत् प्रोक्तत्वेनैव ग्राह्योऽपि न चान्दसः,  
 एव मध्यस्थेव कश्चन ग्रन्थः पाणिनेर्विदित इति । स च ग्रन्थः खल्व-  
 थर्ववेदीयशिद्धैव ; तत एव तत्र प्रत्युदाहृतं नागेशेन “श्रौतकीया  
 शिद्धा”—इति । अथर्ववेदीयकल्पस्यापि ग्रहणं कृतं मेव तत्र प्रोक्ताधिकारे  
 “काश्यपकौशिकाभ्यां गृध्रिभ्यां णिनिः (४. ३. १०३.)”—इति । चतुर्ध्याधि-  
 कौशिकसूत्रस्याथर्ववेदीयत्वन्तु सुप्रसिद्धं मेव । किञ्च तत्रैव प्रोक्ताधिकारे  
 यथैव “चन्दोगौकथयाज्ञिकबहुचनटाञ्जाः (४. ३. १२९)”—इति सूत्रितम् ;  
 तथैव “आथर्वणिकस्यैकलोपश्च (४. ३. १३३.)”—इत्यपि सूत्रितं मेव ।  
 तथाच यथैव चन्दोगानां धर्मं आम्नायो वा इत्यर्थे साधितं चान्दोग्यं मिति,  
 तथैव आथर्वणिकानां धर्मं आम्नायो वा इत्यर्थे साधितं मेव आथर्वण इति  
 पदम् । “चरणाद्धर्माज्ञानयोः (४. ३. १२६.)”—इति वार्त्तिकश्च पाणिनि-  
 तात्पर्याख्यानपरं मेव न तु वाचनिकं मित्यपि तत्रैव भाष्ये स्फुटम् । तथाहि—



“न चेदानीं मन्यदाथर्वणिकानां स्वं भवितुं मर्हति, अन्यदतो धर्माद्वा आम्नायाद्वा”—इति । वस्तुतः सर्वत्रैव “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणम्”—इत्येव भाष्यसम्मतम् । तदित्य मथर्ववेदास्तित्वज्ञानं पाणिनेरासीन्नवेति विचारस्तु दूरे आत्ताम् ; प्रत्युत अथर्ववेदीया शौनकसंहिता, अथर्ववेदीयकल्पसूत्रं चतुरध्यायात्मकं कौशिकं नाम, अथर्ववेदीया श्रित्ता, अथर्ववेदीयानां पाठप्रकाराद्यात्मको धर्मश्चेति सर्वा-  
ख्येतानि आसन्नेव तस्य पाणिनेर्विदितानीति ।

निरुक्तकारः खलु यास्काः पाणिनेः पूर्वतनः,—इति वादिनां निरुक्तेऽसद्वदे-  
वाथर्ववेदीयनिगमोद्धृतिदर्शनात् तस्य यास्कबद्धपूर्वदृष्टत्वनिर्यायेनैव पाणिनि-  
विदितत्वं सुवच मेव । तदथर्ववेदस्य पाणिनिविदितत्वविचारस्वस्तु पेटिका-  
बद्धः ; तन्मते हि तत्पूर्वजस्य यास्कस्यापि विदित एवासीत् इत्युपपद्यते ।  
तथाहि—“तथापि निगमो भवति—‘य मक्षिति मक्षितयः पिबन्ति’—  
इति । \* \* \* । तथापि निगमो भवति—‘यथा देवा अंशु माप्या-  
यन्ति’—इति (२ भा० ५७ पृ०)”—इति । तावेतौ द्वावेव निगमौ अथर्व-  
वेदत एव लब्धौ (अथ० सं० ७. ७. ८. ६.) । अन्यत्र च “एकं पादं नोत्खि-  
दतीत्यपि निगमो भवति (४ भा० २८५ पृ०)”—इति । एषोऽपि निगमो-  
ऽथर्वसंहितात एव लब्धः ; श्रूयते हि तत्रैवैकादशकाण्डोद्वितीयानुवाका-  
न्यसूक्ताद्या ऋक् “एकं पादं नोत्खिदति सलिलादंसं सुचरन्”—इत्यादि ।  
किञ्चात्र निघण्टुस्थितस्यैकपादित्यस्यैव एव निगमोऽन्यत्र वैश्वदेव्याद्यृक्षु तु  
निपात एवेति निर्णयात् निघण्टुसमाम्नायश्रवणात् पुराण्यासीदथर्ववेद इति  
यास्कसम्मतमेवेत्युपलभ्यते ; निघण्टोश्च यास्कादिबद्धपूर्वश्रुतत्वं प्रतिपादित  
मेव पूर्वम् (कौ० पृ०) । तस्मात् सर्ववेदसमकालिकत्वमेवाथर्ववेदस्येत्यत्र  
सन्देहलेपोऽप्ययुक्त एवेत्यस्माकमिति ॥

वस्तुत एक एव वेदः, त्रिविधरचनात्मकस्त्वथेति प्रसिद्धोऽपि ऋक्-  
संहिता, यजुःसंहिता सामसंहिता, अथर्वसंहितेति चतुःसंहिताभिश्चतुः-  
सङ्ख्यानितः । संहितालक्षणं तु प्रातिशाख्यादौ प्रसिद्धम्—“पदप्रकृतिः



संहिता (ऋ० प्रा० २. १.)—इति, “वर्णानां मेकप्राणयोगः संहिता (य० वा० प्रा० १. १५८.)”—इति, “परः सन्निकर्षः संहिता (पा० १. ४. १०६.)”—इति; एवमादि । तत्र । ऋगलक्षणाणां (पद्यात्मकानां) मन्त्राणां चतुर्विधास्त्रयसु संहितासु विद्यमानत्वेऽपि यत्र ग्रन्थेऽन्यलक्षणे एकोऽपि मन्त्रो न दृश्यते, तस्यैव ऋक्संहितात्वम् । एवं तदतिरिक्तासु त्रिविधास्त्रयसु संहितासु यजुर्लक्षणाणां (गद्यात्मकानां) मन्त्राणां विद्यमानत्वेऽपि यत्र ग्रन्थे यजुषा मेवाधिक्यम्, ऋचा मपि यजुष्टेनैव पाठो विनियोगश्च तस्यैव यजुःसंहितात्वम्; अतएवोक्तं मध्यं ब्राह्मणभाष्य-भूमिकायां सायणाचार्येणापि—“तत्र यजुषा मध्यं वेदेऽतिबहुलत्वात् क्वचित् क्वचित् ऋचां सद्भावेऽपि यजुर्वेद इत्येवाख्यायते”—इति । साम-संहितायास्तु स्तोमानां गानानाञ्च मूलीभूतानां कासाच्चिदृचाम्, स्तोमलक्षणाणां कतिपयानां यजुषां चाश्रयत्वेऽपि सर्वेषां मेव साम्ना माधारभूमित्वं स्पष्टं मेव । तदेवं पद्यगद्यगीतिभेदात् त्रिविधा एव रचना भवन्ति; तादृशरचनात्रैविध्यावलम्बनेनैतानि त्रीणि नामानि सम्पन्नानि । ततश्चतुर्थसंहितायाः किं नाम भवितव्यमिति चिन्ताया मेवं विभागकारिणो नामैवैतस्या नामकरणं सुचितमिति सिद्धं नामार्थवसंहितेति ॥

अथर्वा नामर्षिरेव हि यज्ञप्रक्रियायाः प्रथमप्रकाशकः; अतः स एव हौत्रादिकार्यसौकर्यायैव मृगादिनाम्ना वेदविभाजकश्चेत्यपि सम्भाव्यते । तथा हि—“यज्ञैरथर्वा प्रथमः पथस्तते (ऋ० सं० १. ६. ४. ५.)”—इति, “अग्निर्जातो अथर्वणा (ऋ० सं० ७. ७. ४. ५.)”—इति, “त्वा मग्ने पुष्करादथर्वा निरमन्यत (ऋ० सं० ४० ५. २३. ३.)”—इति, “अथर्वाणं पितरं देवबन्धुं मातुर्गर्भं पितुरसं युवानम् । य इमं यज्ञं मनसा चिकेत प्र णो वोचस्त मिहेह ब्रवः (अ० सं० ७. १. २.)”—इति चैवमादिमन्त्रलिङ्गात् प्रतीयत एवार्थवर्णो यज्ञाविष्कर्तृत्वम् । “यदृचैव होत्रं क्रियते यजुषा-अथर्वं साम्नोद्गीयं व्याख्या त्रयी विद्या भवत्यथ केन ब्रह्मत्वं क्रियते इति त्रया विद्ययेति ब्रूयात् (ऐ० ब्रा० ५. ५. ८.)”—इत्यादिश्रुतेश्च स्फुटं मेव



प्रतीयते यच्चकार्यनिर्वाहसौकर्यार्थं मेव च ऋगादिसंहिताविभाग इति ।  
 किञ्चात्रैव च “अथ केन ब्रह्मत्वं क्रियते ? त्रया विद्यया”—इत्यतः समग्रा  
 एव त्रयी विद्या ब्रह्मत्वकरणे साधिकेति स्पष्टम् । न चाथर्वसंहिताध्ययन  
 मन्तरा समग्रायास्त्रयाः ज्ञानं भवितुं मर्हति; होत्रध्वर्युद्गाढ्यवहार्यातिरि-  
 क्तानां मप्युग्यजुर्मन्त्राणां तत्र सङ्गावात् । अतएव “ऋचान्वः पोष मास्ते (ऋ०  
 सं०)”-इति मन्त्रस्य निर्वचनावसरे यास्कोऽप्याह-“ब्रह्मा सर्वविद्यः सर्वं  
 वेदितुं मर्हति (ऋ० ६६८०)”-इति । अथर्ववेदी एव ब्रह्मा भवति  
 स एव च यज्ञं समन्तात् रक्षति । तथाहि—“ब्रह्मैव विद्वान् यद्  
 भृगवङ्गिरोवित् सम्यगधीयानश्चरितब्रह्मचर्योऽन्यूनातिरिक्ताङ्गोऽप्रमत्तो यज्ञं  
 रक्षति, तस्य प्रमादाद् यदि वाप्यसान्निध्याद् यथा भिन्ना नौरगाधे मह-  
 त्पदके सम्प्लवेत्”—इत्यादि; “तस्माद् यजमानो भृगवङ्गिरोविद मेव तत्र  
 ब्रह्माणं दृणीयात् ; स हि यज्ञं तारयतीति ब्राह्मणम्”—इत्यन्तो गोपथ-  
 ग्रन्थो द्रष्टव्यः (गो० ब्रा० २. २. ५.) । कुन्दोगा अपि ब्रह्मणो भिषक्त्वं  
 सामनन्देव—“भेषजकृतो ह वा एष यज्ञो यत्रैवंविद् ब्रह्मा भवति  
 (का० ब्रा० ५. १७. ८.)”—इत्यादि । सामवेदभाष्यावतरणिकादौ साय-  
 णाचार्योऽप्यवोचत्—“त्रयाणां मपराधन्तु ब्रह्मा परिहरेत् सदा”—इति ।  
 युक्ततरश्चैतद् तदेव ब्रह्मत्विजि, यदा खलु तस्य चतुर्वेदवित्त्वेन समग्र-  
 त्रयीवेत्तृत्वं स्यात् ; सर्ववेदवेत्तृत्वेनैव च तस्य विश्वव्यचा इति समुद्र  
 इति चाख्यानं सङ्गच्छते । श्रूयते हि—“समुद्रोऽसि विश्वव्यचा (य० वा०  
 सं० ५. ३३.)”—इति यजुर्मन्त्रः । स्फुटतरश्चैतदाम्नातं दृश्यते गोपथ-  
 पूर्वार्द्धे एव । तथाहि—“तस्माद्दृग्विद मेव होतारं दृणीष्व, यजुर्विद  
 मध्वर्युम्, सामविद सुद्धातारम्, अथर्वाङ्गिरोविदं ब्राह्मणम्”—इति,  
 “प्रजापतिर्यज्ञं मकरोत्; स ऋचैव होत्रं मकरोत्, यजुषाध्वर्यवम्,  
 साम्नोद्गात्रम्, अथर्वाङ्गिरोभिः ब्रह्मत्वम् (गो० ब्रा० १. ३. १. २.)”—इति च ।

एवञ्च यज्ञीयहोत्रादिकार्यानुसारत एव चतस्रः संहिताः सम्पन्नाः ;  
 यत्र च यदीयं विधानादिकं श्रूयते, तदेव तस्य ब्राह्मणमिति च । तदुक्तं



सर्वानुक्रमणीवृत्तिभूमिकायाम् “विनियोक्तव्यरूपो यः स मन्त्र इति चक्षते । विधिस्तुतिकरं शेषं ब्राह्मणं कथयन्ति हि”—इति । एव मेकस्यैव वेदस्य चतुर्धा विभागः सम्पन्नस्तत्र कः संशयः । सामवेदीयोद्बोध्यग्रन्थयोः प्रकरण-सन्निवेशदर्शनेन च यज्ञकार्यसौकर्यायैवैकस्य वेदस्य चतुर्भेदाः कृता इत्या-भाति स्फुटं मेव ; तयोर्बभूवोरेव हि ग्रन्थयोः क्रमात् दशरात्र-संवत्सर-एकाह-अहीन-सत्र-प्रायश्चित्त-क्षुद्रेति सप्तपर्वात्मकत्वम् । एव मेव अर्ध्वर्यु-वेदसंहिताभाष्ये प्रथमानुवाकव्याख्यावतरणिकायां यदाह सायणाचार्यः—  
“अस्मिन् वेदे समाख्याता दर्शपूर्णमासेष्टिमन्त्रास्त्रिविधाः, आर्ध्वर्यवा याजमाना ह्यौत्रकाश्चेति । \* \* \* । एतेषां मध्ये याजमानानां ह्यौत्राणाञ्च चित्रस्थानीयत्वात् भित्तिस्थानीयानां आर्ध्वर्यवाणां मेवादौ पाठो युज्यते”—इत्यादि, तदपि सङ्गच्छते ; यदि हि यज्ञकार्यानुक्रमेणैवै-ताश्चतस्र एव संहिता ग्रथिता न स्युस्तर्हि तस्य तथोक्तिरसङ्गतित्वं मेवो-पगच्छेन्नमेति । वस्तुतस्तु यजुर्वेदीयमैत्रायणीयशाखायाः परिच्छेदविन्यासानां प्रत्यक्षसन्दर्शनेनैवास्तङ्गच्छेदेवैषसंशयस्तत् किं मत्र प्रमाणपारायणेनेति ।

तथाच निष्पन्नं मेतत् ;—होतव्यवहार्यमन्त्रास्तु सर्व एव ऋचः ; तासां ऋचां संहननेनोपनिबद्धो ग्रन्थ एव ऋक्संहितेति सम्पन्नः ; तदर्थविनियोगाद्यभिधायकश्च ग्रन्थ ऋगब्राह्मणं मिति । तावेव ग्रन्थावधुना ऋग्वेद इति प्रसिद्धौ । अर्ध्वर्युव्यवहार्यमन्त्राः प्रायो यजूंषि, ऋचोऽपि सन्ति ; तादृश्र्यजुःसंहननेनोपनिबद्धो ग्रन्थ एव यजुःसंहितेति सम्पन्नः ; तदर्थविनियोगाद्यभिधायकश्च ग्रन्थो यजुर्ब्राह्मणं मिति । तावेव ग्रन्था-वधुना यजुर्वेद इति प्रसिद्धौ । उद्गातव्यवहार्यमन्त्रास्तु ऋचो, यजूंषि, सामानि च ; तादृश्र्यजुःसाम्नां संहननेनोपनिबद्धो ग्रन्थ एव साम-संहितेति सम्पन्नः ; तदर्थविनियोगाद्यभिधायकश्च ग्रन्थः सामब्राह्मणं मिति । तावेव ग्रन्थावधुना सामवेद इति प्रसिद्धौ । ये, खलु ऋग्वेद-मात्रे कृतश्रमाः, अध्यापयन्ति व्यवहरन्ति च ऋग्वेदमात्रम्, त एवा-ख्यायन्ते ऋग्वेदिन इति । तेषां ब्रह्मयज्ञादिसिद्धये ये केचन मन्त्राः



प्रयोजनीयाः, तेऽपि तदीयसंहिताया मन्तर्निविष्टाः । ये खलु यजुर्वेद-  
मात्रे कृतश्रमाः, अध्यापयन्ति व्यवहरन्ति च यजुर्वेदमात्रम्, त एवाख्या-  
यन्ते यजुर्वेदिन इति ; किञ्च यजुःसंहिताया मृचा मपि सद्भावात् यजु-  
र्वेदिना मृग्वेदोऽपि सुतरां सम्पद्यते, अतस्ते “द्विवेदी”-इत्यप्युच्यन्ते ;  
भाषायां ‘दुवे’-इति च । तेषां ब्रह्मयज्ञादिसिद्धये ये केचन मन्त्राः प्रयो-  
जनीयाः, तेऽपि तदीयसंहिताया मन्तर्निविष्टाः । ये खलु सामवेदमात्रे  
कृतश्रमाः, अध्यापयन्ति व्यवहरन्ति च सामवेदमात्रम्, त एवाख्यायन्ते  
सामवेदिन इति ; किञ्च सामसंहिताया मृचां यजुषाञ्च विद्यमानत्वात्  
सामवेदिना मृग्यजुषोर्वेदोऽपि सुतरां सम्पद्यते, अतस्ते “त्रिवेदी”-  
इत्यप्युच्यन्ते ; भाषायां ‘त्रिवाडी’-‘तिवारी’-इति च । तेषां ब्रह्मयज्ञादि-  
सिद्धये ये केचन मन्त्राः प्रयोजनीयाः, तेऽपि तदीयसंहितायां ब्राह्मणे  
चान्तर्निविष्टाः । एभ्योऽवशिष्टमन्त्राणां पेटिकारूपा संहृत्यैव निबद्धा  
चतुर्थसंहिता सम्पन्ना । तत्र ऋचोऽपि सन्ति यजूंषि अपि । सैवाथर्व-  
संहितेति प्रसिद्धा । तदर्थविनियोगाद्यभिधायकञ्च ग्रन्थोऽथर्वब्राह्मण  
मिति । तावेव ग्रन्थावधुना अथर्ववेद इति प्रसिद्धौ । क्रतौ ब्रह्मत्वकार्ये  
कर्त्तव्ये सर्वासा मेवर्चा सर्वेषा मेव यजुषां सर्वेषाञ्चैव साम्नां वेदः  
प्रयोजनीयः ; तादृशसर्वमन्त्रवेत्तृत्वञ्च ऋग्यजुःसामसंहिताध्ययनवता मपि  
अथर्वसंहिताध्ययन मन्तरा न सम्भवति, अतो यथा हौत्रे ऋग्वेदः,  
यथा च आध्वर्यवे यजुर्वेदः, यथैव औद्गात्रे सामवेदः ; तथैव ब्रह्मत्वे  
ऽथर्ववेदः । किञ्च यथा ऋग्वेदस्य होतृवेद इत्यपरं नाम, यथा च  
यजुर्वेदस्य अध्वर्युवेद इत्यपरं नाम, यथैव सामवेदस्य उद्गातृवेद इत्यपरं  
नाम ; तथैवाथर्ववेदस्य ब्रह्मवेद इत्यपरं नाम । अपि च ब्रह्मत्वकरणाथैवा-  
थर्ववेदाध्ययनं विशेषतः सप्रयोजनम्, तच्च ऋगाद्यध्ययनमृते न सम्भवति,  
अतो ऽथर्ववेदाध्ययनेच्छूना मृगवेदाद्यध्ययन मप्यवश्यं कर्त्तव्य मित्यतो ये  
त्वथर्ववेदिनस्त एव प्रायश्चतुर्वेदाध्यायिनो भवन्ति, ततः “चतुर्वेदी”-  
इत्याख्यायन्ते, भाषायां ‘चौवे’-इति च ।



तदेवं मूलत एकस्यैव वेदस्य रचनाभेदमूलकत्रयीत्वेऽपि हौत्रादिकार्य-  
सौकर्यायं कृतं चतुष्टयं मवश्य मेव सर्वैरादरणीयम् । अतएव दृश्यतेऽत्र  
निरुक्तेऽपि—“चत्वारि षट्केति वेदा वा एत उक्ताः (४भा० ३४५८०)”-  
इति । सिद्धं मित्यं चत्वार एव वेदास्त्रयीशब्दवाच्या इति ॥

(कृन्दः) “कृन्दः”—इत्यपि वेदस्यैवान्यतम मतिप्राचीनं नाम ।

(१) कृन्दःशब्देन पुरा खलु ऐशप्रबन्धानां मेघां वाग्वादीनां सर्वेषां मेव  
बोधो भवति स्म । तत एवैव माथर्वणिका आमनन्ति—“त्रीणि कृन्दांसि  
कवयो ०—० आपो वाता ओषधयः (१८.१.२.७.)”—इति । तत्र  
कृन्दांसि बन्धनानीत्यर्थः । अत्राप्युपपद्यत एवैतन्निरुक्तम्—‘कृन्दांसि क्वादनात्  
(३भा० ३६७८०)’—इति ; क्वादनं नाम बन्धनं मेव ; बन्धनान्येव हीमाः  
सर्वे विषयाः ; तदुक्तं हि साङ्ख्यतत्त्वकौमुद्याम्—“विषयवन्ति विषयिण  
मनुबध्नन्ति स्वेन रूपेण निरूपणीयं कुर्वन्तीति यावत्, विषयाः पृथिव्यादयः  
सुखादयश्चास्मदादीनाम् (५ श्लो० कौ०)”—इत्यादि ।

(२) तत उत्तरं सर्वेषां मपि अक्षरसमाम्नायानां मर्यतस्तु सर्वेषां येन  
केनापि जीवेन कृतानां शब्दानां मकारादीनां कृन्दः-शब्देन व्यपदेशो भवति  
स्म । तत एवैव तैत्तिरीया आमनन्ति—“कृन्दः पुरुष इति य मवोचाम,  
अक्षरसमाम्नाय एव ; तस्यैतस्याकारो रसः (३.२.३.४.)”—इति ।  
तत्राप्युपपद्यत एवैतन्निरुक्तम्—‘कृन्दांसि क्वादनात्’—इति ; क्वादनान्येव  
हि शब्दा अकारादयोऽर्थानाम् ।

(३) ततः पश्चात् ऋषीणां प्रबन्धेषु ऋगादि-त्रिविधेषु मन्त्रेष्वपि व्यवहृतं  
कृन्द इति । तत एवैव मप्याथर्वणिका आमनन्त्युच्छिष्टसूक्ते—“अग्न्याधेय  
मथो दीक्षा कामप्रच्छन्दसा सह । उत्सन्ना यज्ञाः सत्राण्युच्छिष्टेऽधि समा-  
हिताः (११. ४. १. ८.)”—इति ; अन्यत्र च “दिवो नु मां बृहतो अन्त-  
रिक्षादपां लोको अभ्यपन्नद्रसेन । स मिन्द्रियेण पयसाह मग्ने कृन्दोभि-  
र्यज्ञैः सुकृतां कृतेन (६. १२. ११. १.)”—इति । तत्राप्युपपद्यत एतदेव  
निरुक्तं ‘कृन्दांसि क्वादनात्’—इति ; क्वादनान्येव हि ते मन्त्रा मनो-



भावादीनाम् । निरुक्तारम्भेऽपि यद् भाषितम्—“कन्दोभ्यः समाहृत्य समाहृत्य समाम्नाताः (२ भा० ७ पृ०)”-इत्यादि, तत्रापि मन्त्रेभ्य इत्येव तस्यार्थः ; तत्र हि निघण्टौ मन्त्रमात्रत एवोद्धृतानां पदानां दर्शनात् । अत एव तस्य वृत्तौ ‘कन्दांसि = मन्त्राः’- इत्येवोक्तं दुर्गाचार्येणापि ।

श्रूयते चेदं तैत्तिरीयारण्यके—“यश्चन्दसा मृषभो विश्वरूपः ०—० भूर्भुवः सुवश्चन्द ओम् (१०. ६.)”-इति । “यः” प्रणवः ‘कन्दसां’ वेदानां मध्ये ‘ऋषभः’ श्रेष्ठः-इत्यादि च तद्भाष्यं सायणीयम् । तथैव कान्दोग्यब्राह्मणेऽपि—“देवा वै मृत्योर्बिभ्यतस्त्रयीं विद्यां प्राविशन्स्ते कन्दोभिरच्चादयन् ; यदेभिरच्चादयन्स्तेचन्दसां कन्दस्वम् (३. ४. २.)”-इति । षतपथेऽप्येव मेव—“यदेभिरात्मान माच्चादयत्, देवा मृत्योर्बिभ्यत, तच्चन्दसां कन्दस्वम् (४. ५. १. १.)”-इति ।

निघण्टुश्रुतस्य (१ भा० २०२ पृ०) कान्तिकर्मणोऽपि भवति कन्द इत्येके । तथाच सर्व एव वेदाः काम्यमानाश्चास्माकं सर्वकामपूरकाः कमनीया वा । अर्चतिकर्मण एव (१ भा० ३३४ पृ०) भवति कन्द इति च केचित् । तथाच सर्वेषां मेव वेदमन्त्राणां मर्चायां गतिरिति कन्दस्वम् ; अर्चनीया वा सर्ववेदा अस्माकं ततोऽपि कन्दो वेदस्त्रयीत्याद्यभिन्नार्थः । तदित्यं पुरा सर्वेषां मेव मन्त्राणां साधारणं नाम कन्द इत्यासीदिति तु सर्वसम्मत मेव । अतएव च निघण्टौ स्तोत्रनामसु (१ भा० ३४३ पृ०) ‘कन्दः’-इति । पाणिनीयसूत्रेषु, कात्यायनीयवार्तिकेषु, पतञ्जलेरिष्टिषु, अन्यत्रान्यत्र चैवमादिषु ग्रन्थेषु सर्ववेदपरं कन्दोवचनं सर्ववादिसम्मतं सुप्रसिद्धञ्चेत्यत एव सर्व एव वैदिकाश्चान्दसा इत्यभिधीयन्तेऽपीति ।

(४) अस्तीहापर मपि ज्ञेयम् ;—“ऋचः सामानि कन्दांसि पुराणं यजुषा सह । उच्छिष्टाज्जिरे० (अ० सं० ११. ४. २. ४.)”-इत्याद्यवर्णे, “तस्माद् यज्ञात् सर्वजतः ऋचः सामानि जज्ञिरे । कन्दांसि जज्ञिरे तस्माद् यजुस्तस्मादजायत ( ऋ० सं० १०. ६. )”-इत्यृचि च “कन्दांसि”



—इति पदेन सामवेदीयच्छन्दोनामग्रन्थीयमन्त्राणां मेव ग्रहणं सिध्यते  
 क्वान्दसैरेकमत्येति । सामवेदीयानां हि संहिताग्रन्थो गानम् क्न्द इति च  
 द्विधा भिन्नः । गानं तत्र गेयारण्योद्धोह्येति चतुर्विधम् ; क्न्दस्तु योनिस्त-  
 रेति द्विविध मेव, तयोर्द्वयोश्चार्चिक इति च व्यवहारोऽनतिप्राचीनो  
 वैयाकरणतोषकरः । एवं हि यथैव 'तस्मात् सर्वज्ञतः यज्ञात्' 'ऋचः'  
 ऋग्वेदीयाः, यजुर्वेदीयाः, अथर्ववेदीयाश्च ; 'यजुः' यजुषि वृत्तगौतिवर्जि-  
 तामवाक्यानि यजुर्वेदीयानि सामवेदीयानि अथर्ववेदीयानि च ; 'सामानि'  
 सामवेदीयानि यजुर्वेदीयानि च 'यज्ञिरे', तथैव 'तस्मात्' तत एव यज्ञात्  
 'क्वांदांसि' सामवेदीयगानमूलीभूताश्चन्दोनामकमन्त्राश्च जज्ञिरे इति  
 तदर्थः । यदि च तेषु क्न्दःसु अपि ऋग्लक्ष्यं विद्यत एवेति पुन-  
 र्चन्दोग्यग्रहणं मानर्थक्यं भजेतैव, परं तेषां प्राधान्यख्यापनाय ब्राह्मण-  
 वसिष्ठन्यायेन पृथग्यग्रहणञ्च न दोषावहम् ; अन्यथा हि ऋग्वेदोद्धृता  
 एव ते मन्त्रा इति तेषां मप्राधान्यं मेव स्यादिति ।

एतेन ऋग्वेदत एव साममूलीभूतास्ता ऋचस्तत्र सङ्गृहीता इति च  
 मतं दूरोत्तराहितं मेव । पुनर्विशदयिष्यामस्मैतदिहैवोपरिष्ठान्मन्त्रनिरुक्ति-  
 प्रकरणे । वस्तुतो यज्ञार्थं मेव ह्यौत्रम्, यज्ञार्थं मेवौद्गात्रम् ; तत्र  
 होतृकार्यनिर्वाहाय ये मन्त्राश्चिताः ते हि सर्व एव ऋक्संहितायां  
 दृश्यन्ते ; औद्गातृकार्यनिर्वाहाय ये च मन्त्राश्चिताः, ते सामरूपा ऋग्यूपाश्च ;  
 त एव च सामसंहितायां दृश्यन्ते । तत्र हि सामसङ्घातात्मग्रन्थानां  
 सामेत्येव प्रसिद्धिश्चिरन्तनी, इदानीन्तु गानं मित्यपि ; ऋक्सङ्घातग्रन्थ-  
 योस्तु क्न्दइत्येव प्रसिद्धिः पुरातनी, आर्चिक इति तु पाणिनीयानां मिति  
 विशेषः । इत्यन्वत्र पश्यतु तावत्—ऋक्संहितातः सामवेदीयगुंद्धरणे  
 कोऽवसरः ? यदैव यथैव यतएव येनैव ऋक्संहिताया ऋचां सङ्ग्रहः  
 सम्पन्नः, तदैव तथैव यतएव तेनैव सामसंहितायाश्चन्दसाञ्च सङ्ग्रहः ;  
 इत्येतत्ख्यापनायैव "क्वांदांसि जज्ञिरे तस्मात्"—इति कृतः पृथगुप-  
 न्यास इति ।



(५) पुरैव गायत्र्यादीना मपि कृन्दस्त्वं व्यवहृतं मन्त्रेष्वपि; तद्यथा—  
 “कृन्दांसि च दधतो अध्वरेषु (ऋ० स० ८. १६. ५.)”—इत्यादि ।  
 तत्रापि क्वादन मेव वीजम् ; भवति हि शब्दानां क्वादनं गायत्र्यादिभिः ।  
 किञ्च यथा खलु पद्यैर्भवति शब्दानां क्वादनम्, तथैव गद्यैर्गानैरपीति  
 सर्वविधरचनाना मेव कृन्दस्त्वं चिरात्प्रतिष्ठितम् ; कालभेदास्तौक्तिक-  
 व्यवहारो विभिन्न इत्यन्यदेतत् । अत एव “कृन्दांसि=क्वादनात्”—इति  
 व्याख्यानवसरेऽप्युक्तं दुर्गाचार्येण—“ते (मन्त्राः) कृन्दोमयाः ; नाच्छन्दसि  
 वागुच्चरति”—इत्यादि । अतएव च गद्यात्मकस्य यजुर्मन्त्रस्यापि कृन्दो-  
 निर्णयं कुर्वन्ति वैदिकाः, याजुषीति गायत्र्यादिभेदेऽपि वर्णितः पिङ्गलेन  
 (३. ३-८ सू०) । तदित्यं निष्कृन्दो यजुरिति त्वापेक्षिक मेव ; कात्यायनेन  
 यजुर्वेदीयमन्त्राणां सर्वेषा मेव कृन्दोच्चारणस्य विधानात् (अनु० १. १.) ।  
 माध्यन्दिनीभाष्यकारेण महीधरेणाप्युक्तम्—“तत्र यजुर्वेदमन्त्रेषु कानिचिद्  
 यजुषि काश्चन ऋचः ; तत्र ऋचां नियताक्षरपादावसानाना मावश्यकं  
 कृन्दः कात्यायनेनोक्तम्, यजुषां षडुत्तरशताक्षरावसानाना मेकाक्षरादीनां  
 पिङ्गलेन दैत्येक मित्यादिनोक्तं कृन्दो बोध्यम्”—इति ।

(६) यतः प्रभृति ‘मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्’—इत्यभूत् सृष्टम्, ततः  
 प्रभृत्येव ब्राह्मणग्रन्थाना मपि कृन्दःशब्देन च ग्रहणीयता सुतरां सम्पन्ना ;  
 एव मपि मन्त्रभागाना मेव मुख्यं कृन्दस्त्वं मिति तु न ततोऽपि विलय  
 सुपगतम् । अतएव यास्को मन्त्रार्थे एव कृन्दःशब्दं प्रायुक्तं (२भा० ७८०)  
 मन्त्रब्राह्मणयोरुभयोरेवाविशेषेण कृन्दःशब्दव्यवहारं कृतवता भगवता  
 पाणिनिनापि क्वचित् प्रायोजि मन्त्रेष्वेव च कृन्द इति । तथाहि—“कृन्दो-  
 ब्राह्मणानि च तद्विषयाणि (४. २. ६६.)”—इत्येवमादीनि समालोचानि ;  
 न हि तत्र कृन्दःशब्दस्योभयपरत्वे ब्राह्मणानां पृथक् ग्रहण सुपपद्यते ।

(७) ततो वेदाङ्गाना मपि वेदत्वातिदेशात् कृन्दस्त्वं मप्यनिवार्य मेव ।  
 तदुक्तं भगवता पतञ्जलिना “कृन्दोवत् सूत्राणि भवन्ति (१ अ० ४ पा०  
 २ आ०)”—इति, परं तत्रापि ये केचित् शौनकौयशिक्षादयः, तेषां



वेदाङ्गत्व मस्तु नास्तु वा कन्दस्त्वं तु नास्त्येव । तथा च दर्शितं प्रत्यु-  
दारहणं “शौनकादिभ्यश्चन्दसि ( ४. ३. १०६ )”—इति सूत्रीयशेखरे  
‘कन्दसि किम् ? शौनकीया शिक्षा’—इति । अपि वा तत्र सूत्रे मुख्य-  
कन्दस्त्वं मेवापेक्षितम्, न च तद्देदाङ्गाना मित्येव तथोक्तं नागेशेनेति ।  
प्रातिशाखादावपि व्यवहृत एव कन्दःशब्दः पतञ्जलिना—“कन्दःशास्त्रेषु  
( १ अ० २ पा० १ आ० )”—इति ; प्रातिशाखादिष्वेव तदर्थो गम्यते ;  
अपि वा कन्दसां शास्त्रेषु इत्येव तदर्थः ॥

( ८ ) नागेशादिभिस्तु भिन्नसूत्रनटसूत्रयोरपि कन्दस्त्वं स्वीकृतम् ।  
तथाहि—“तित्तिरि० । इत आरभ्य वक्ष्यमाणाः प्रत्ययास्तेनैकदिगित्ये-  
तत्पर्यन्तं कन्दसि वाचे इष्यन्ते । शौनकादिभ्यश्चन्दसीत्यतश्चन्दोग्रहणस्य  
पूर्वं मयकर्षादुत्तरचानुवृत्तेश्च”—इति लघुशब्देन्दुशेखरे द्रष्टव्यम् । तित्ति-  
र्यादिषु तेनैकदिगिति सूत्रतः पूर्वेषां ( ४. ३. १०२—१११. ) दृष्टानां  
सूत्राणां नवमे एव “भिन्ननटसूत्रयोः” ग्रहणं दृश्यते । तदेवं क्रमादिदानीं  
मार्घ्येतिप्रसिद्धग्रन्थमात्रस्यैव कन्दस्त्वं मुररीकुर्वन्ति विपश्चित इत्यलं कन्दो-  
विचारेणेति ॥

( स्वाध्यायः ) स्वाध्याय इति च तस्यैव वेदस्य नामान्तरम् ।  
“स्वाध्यायोऽध्येतव्यः ( तै० आ० २. १५. ७. )”—इत्यादिस्मृतिषु “यः स्वाध्याय  
मधीतेऽब्दम् ( २. १०७. )”—इत्यादिस्मृतिषु च तथैव व्यवहारात् ।  
द्विजातिभिः सम्यगध्येय एष इत्येवासौ स्वाध्याय इति कथ्यते । अतएवाहं  
भगवान् मनुः—“योऽनधीत्य द्विजो वेदानन्यत्र कुरुते श्रमम् । स जीव-  
न्नेव शूद्रत्व माप्नु गच्छति सान्वयः ( २. १६८ )”—इतीति ॥

( आगमः ) आगम इति च वेदस्यैव नामान्तरम् । “रक्षोहागम-  
जघ्वसन्देहाः प्रयोजनम्”—इति पाणिनीयवार्तिककार-कात्यायनाद्युक्तेः ;  
“आगमः,—खल्वपि ब्राह्मणेन षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च”—इति च तत्र  
पातञ्जलम् । भट्टकुमारिलेनाप्युक्तं खल्लोकवार्तिकभूमिकाया मेव—“आ-  
गमप्रवणश्चाहं नापवादयः खलन्नपि”—इति । साङ्ख्यकारिकाया मीश्वर-



क्षयोगापि यदुक्तम् “तस्मादपि चासिद्धं परोक्षमात्रागमात् सिद्धम्”—  
इति तदप्येतदभिप्रायेणैवेति ॥

( निगमः ) निगम इति च आगम इति चानर्थान्तरम् । यास्कीयेऽत्र  
निरुक्ते यावन्ति खलूदाहरणानि दर्शितानि, प्रायस्तावतां सर्वेषां मेव निगम  
इत्युपन्यासो दृश्यते । तथाहि—“तत्र खलु इत्येतस्य निगमा भवन्ति—”  
—इत्यादि (२ भा० २८४ पृ०) । “अथापि भाषिकेभ्यो धातुभ्यो नैगमाः कृतो  
भाष्यन्ते, दमूनाः क्षेत्रसाधा इति ; अथापि नैगमेभ्यो भाषिकाः उष्णं  
वृत्तमिति (२ भा० १५६ पृ०)”—इति चाह स एव यास्कः । “निगमाः  
०—० निगमनात् (२ भा० ७ पृ०)”—इति च नैरुक्तमिति ॥

अत्र चेदं तत्त्वम्—आदौ नु निगम इति मन्त्रभागस्यैवाभिधानमासीन्न  
ब्राह्मणभागस्यापि ; निरुक्तग्रन्थे सर्वत्रैव मन्त्राणां मन्त्रांशानाञ्चैव निगम-  
त्वेनोपन्यासात्, तत्परिदर्शितयोः ‘दमूनाः’, ‘क्षेत्रसाधाः’—इत्यनयोः पदयोः  
मन्त्रभागे एव दृश्यत्वाच्च । मन्त्रभागे उद्धृतानां मेव पदानाम्, तदा-  
श्रयग्रन्थानां चास्ति निगम इति व्यवहारः । तथाहि मनुसंहितायाम्—  
“निगमांश्च वैदिकान् (४. १६.)”—इति । अत्र चोक्तमिदं कुल्लूकेन—  
“तथा पर्यायकथनेन वेदार्थावबोधकान् निगमाख्यांश्च ग्रन्थान्”—इति ।  
तत उत्तरं कालाद् ब्राह्मणेष्वप्युपसङ्गान्तं निगमामिधानम् ; तत एव भाग-  
वतादौ निगमपदेन मन्त्रब्राह्मणोभयात्मकस्य वेदस्यैव बोधो भवति । तथाहि  
—“निगमकल्पतरीर्गलितं फलं शुकमुखादमृतद्रवसंयुतम् । पिवत भागवतं  
रसमालयं सुहृदहो रसिका भुवि भावुकाः (भा० पु० १. १. ३.)”—  
इति । “निगमो वेदः, स एव कल्पतरुः, सर्वपुरुषार्थोपायत्वात् ; तस्य  
फलमिदं भागवतं नाम”—इति तत्र श्रीधरस्वामी । “निगमकल्पतरोः  
सर्वफलतोत्पत्तिभुवः शाखोपशाखाभिर्वैकुण्ठमप्यध्यारूपस्य वेदरूपतरोः”—  
इति च तत्र क्रमसन्दर्भः । “निगमो वेदः स एव कल्पतरुः”—इत्यादि च  
तत्रैव विश्वनाथः ।

वस्तुतो मन्त्रभागस्यैव निगमत्वं चिरादेव व्यवहृतम् । ब्राह्मणभागस्य



तथा व्यवहारस्वनतिप्राचीन एव । निगमव्याख्यानादिपरा ग्रन्था एव  
ब्राह्मणाख्या ऐतरेयादिनामभिः प्रसिद्धा भाष्याणीत्येवाख्यातुं युज्यन्ते ।  
यदा ह्यतीते वज्रतिथे काले मन्त्रार्थोऽतीव दुर्बोधः सम्पन्नः, तदैव यज्ञकाले  
यज्ञानुष्ठानतत्परैः तदानीन्तनैर्ब्राह्मणैः तेषां मन्त्राणां विधानादिव्यवस्थया  
च सह मन्त्रान्तर्गतदुर्बोधपदानां मर्था अपि भाषिताः ; अतो ब्राह्मणा-  
न्येवादिवेदभाष्याणि । भाषाभाष्य मितौमावेकधातुमूलकावेव शब्दौ ; तेन  
चैषु ग्रन्थेषु यत्स्तत्कालप्रचलितया भाषयैव बोधिता वेदार्था अत एवैषां  
भाष्यत्वम् ।

तथाहि श्रूयतेऽसौ ऋद्धन्तः—“यज्ञेन यज्ञं मयजन्त देवास्तानि  
धर्माणि प्रथमान्यासन् । ते ह नाकं महिमानः सचन्त यत्र पूर्वं साध्याः  
सन्ति देवाः (ऋ० स० २. ३. २३. ४; ८. ४. १६. ६.)”—इति । तद्याख्यान-  
परश्चैतदैतरेयकं ब्राह्मणम्—“यज्ञेन यज्ञं मयजन्त देवा इत्युत्तमया परि-  
दधाति । \* \* \* । क्न्दांसि वै साध्या देवाः, तेऽग्रेऽभिनामि मयजन्त ।  
‘ते स्वर्गं लोकं मायन्’ आदित्याश्चैवेहासन्नङ्गिरसश्च (ऐ० ब्रा० १. ३. ५.)”  
—इत्यादि । एतदेव व्याख्यानं निरुक्तादौ विशदीकृतं च दृश्यते (४ भा०  
३२०-३५२ पृ०) ।

तथैव योऽयं शुक्लकण्णयोरुभयोरेव यजुषोरास्ममन्तः—“इधे त्वोर्जे त्वा  
वायवस्य देवो जः-दक्षिणा-प्रार्थयतु श्रेष्ठतमाय कर्मणे (१. १. १.)”—इति ।  
तस्यैतस्य च दुर्गमपदव्याख्यानानि कृतानि दृश्यन्ते शुक्लकण्णयोरुभयो-  
रेव ब्राह्मणयोः । तथाहि शतपथब्राह्मणे—“दृष्ट्यै तदाह यदाह इधे  
त्वेति”—इति, “यो वृष्टादूर्गं रसो जायते, तस्मै तदाह”—इति, “यज्ञो  
वै श्रेष्ठतमं कर्म”—इति च (१. ७. १. १-५.) । तैत्तिरीये “द्वितीयस्या  
मितो दिवि सोम आसीत्”—इत्यारभ्य “श्रेष्ठतमाय कर्मण इत्याह यज्ञो  
हि श्रेष्ठतमं कर्म तस्मादेव माह”—इति यावत् (तै० ब्रा० ३. २. १.  
१-४.) द्रष्टव्यो ग्रन्थसन्दर्भः ।

तथा श्रूयन्ते सामवेदे सर्वसामस्वेव ये स्तोभाः, ते खलु व्याख्याता



दृश्यन्त एव तद्ब्राह्मणे—“अयं वावलोको हाउकारो वायुर्हायिकार-  
श्चन्द्रमा अथकारः । आत्मेहकारोऽग्निरीकारः । आदित्य उकारो निहव  
एकारो विश्वेदेवा औहोश्कारः प्रजापतिर्हिङ्कारः प्राणः खरोऽन्नं या  
वाग् विराट् । अतिरुक्तास्त्रयोदश स्तोमः सञ्चारो ऊष्मकारः (का० ब्रा०  
३.१३.१-३.)”—इति ।

वचलेपायितश्चाय मर्थो मीमांसादर्शने । तथाह्यस्ति तत्र मन्त्रलिङ्गाधि-  
करणे सूत्रम्—“विधिशब्दाच्च (१. २. ५३.)”—इति । विधिशब्दाच्च विव-  
क्षितार्थानेव मन्त्रानुवदन्ति,—“शतं हिमाः शतं वर्षाणि जीव्यास्मे-  
त्येतदेवाह”—इति—इति तद्भाष्यं शबरस्वामिकृतम् । “मन्त्रव्याख्यानरूपो  
ब्राह्मणगतः शब्दो विधिशब्द इत्युच्यते”—इति च तत्राह सायणाचार्योऽपि ।  
तत्रैवोदाहृत्य व्याख्यातञ्च तेनापि तथैव ब्राह्मणम् । तथाहि—“स चैव  
मान्नायते—‘शतं हिमाः शतं वर्षाणि जीव्यास्मेत्येवैतदाह’—इति । तत्र  
‘शतं हिमाः (ऋ० स० १. ५. ८. ६०)’—इत्येतद् व्याख्येयमन्त्रस्य प्रतीकम्;  
अवशिष्टं तु तस्य तात्पर्यव्याख्यानम्”—इत्यादि । तद्भाष्येऽप्युक्तम्—“अत्र  
हिमशब्देन तद्युक्ता हेमन्तर्तवोऽभिधीयन्ते; तथाच ब्राह्मणम्”—इत्यादि ।

भगवता कात्यायनेनापि यजुःप्रातिष्ठाख्ये निगमापरपर्यायस्य मन्त्र-  
भागस्यैव वेदत्वं तद्व्याख्यापरस्य ब्राह्मणभागस्य भाष्यत्व मिति मन्त्रब्राह्म-  
णयोः पार्थक्यं स्फुटं सूचितम् । तथाहि—“ॐकारं वेदेषु (१. १८) ।  
अथकारं भाष्येषु (१. १९)”—इति । यदि च तत्र तद्भाष्यकारः खलु  
उज्जटो वेदशब्देन मन्त्रब्राह्मणयोरुभयोरेव ग्रहणं स्वीचकार, भाष्यशब्देन  
च कल्पाद्यङ्गानाम्; परं तत्रैवानुपद मेव “सप्त । चीन् । द्वौ । एकम्”—  
इति स्वरविधायकेषु सूत्रेषु (१. १२७—१३०) सामस्वर-नैगमस्वर-  
भाषिकस्वर-यज्ञकर्मस्वराणां विधानस्य पर्यालोचनयेहश्रुतभाष्यशब्देन  
ब्राह्मणानां मेव बोधने कात्यायनाभिप्रायोऽनुभूयते; “अथ ब्राह्मण-  
स्वरसंस्कारनियमः”— इत्यारभ्य “तान एवाङ्गोपाङ्गानाम्”— इत्यन्तेन  
परिशिष्टग्रन्थेन भाषिकादिस्वराणां सुष्ठु परिचायितत्वात् । ब्राह्मण-



ग्रन्थानां हि भाष्यत्वेनैव तदीयस्वराणां भाषिकत्वसिद्धिः । ब्राह्मणस्वर एव भाषिकस्वर इत्युच्यते इति तु सर्वसम्मतम् । अतएवोक्तम् “एकम्”—इति सूत्रस्योक्तभाष्यस्य टीप्पन्याम्—“मन्त्रकाण्डपठिताना मपि ब्राह्मण-भागाना मन्त्रस्तूपर इत्यादीनां वैस्वर्यम् (निगमस्वरत्वम्) एव; ब्राह्मण-काण्डपठितानां विश्वेदेवाः शोक्तन मप्येहेत्यादीनां भाषिकस्वर एवेति”—इति ।

तथा तैत्तिरीयसंहिताभाष्यभूमिकाया मपि स्पष्ट मेवाभिचख्यौ साय-णाचार्यौ ब्राह्मणानां मन्त्रयाख्याग्रन्थत्वम्—“यद्यपि मन्त्रब्राह्मणात्मको वेदः, तथापि ब्राह्मणस्य मन्त्रयाख्यानरूपत्वात् मन्त्रा एवादौ समाप्ताः”—इति ।

तदित्यं सिद्ध मेव सर्वेषां किल मन्त्रग्रन्थाना मसाधारणं नाम मन्त्र इति निगम इति च ; एवं सर्वेषा मेव ब्राह्मणग्रन्थाना मसाधारणं नाम ब्राह्मणं भाष्य मिति च ; तथा मन्त्रग्रन्थेषु श्रुतानां पदानां वाक्यानां स्वराणाञ्च नैगमत्वम् ; ब्राह्मणग्रन्थश्रुतानां पदानां वाक्यानां स्वराणाञ्च भाषिकत्व मिति । अत एव “प्रोक्षन्तु हिर वता पाणिना दर्भपिञ्जल-वता वेति भाषिकम् (६. २.)”—इत्युक्तं सङ्गच्छते साङ्ख्यायनगृह्यकारस्येति ।

“अथापि भाषिकेभ्यो धातुभ्यो नैगमाः \* \* \* ; अथापि नैगमेभ्यो भाषिकाः ( २ भा० १५६ पृ० )”—इत्यादौ निरुक्ते श्रुतं भाषिकपदं यदि भाषाशब्दमूलक मेव, तथापि न क्षतिः ; भाषाभाष्ययोरेकधातुजत्वात् । किञ्च भाषयोपनिवद्ध मेव भाष्यं भवति ; मूलार्थबोधने एव हि सर्व-भाष्यस्य तात्पर्यम् ; न च चलितभाषया कथन मन्तरा मूलस्य स्पष्टतया बोधः सञ्जायते । तदेवं वेदस्य दुर्बोधत्वपरिहाराय यदा ब्राह्मणग्रन्था विरचिताः, तदा तादृश्या एव भाषाया व्यवहार आसीत् यादृश्या रचि-तानि वेदभाष्यरूपाणि ब्राह्मणानि । एवञ्च तदानीं ब्राह्मणग्रन्थीयानां वा-क्यादीनां यथासीद् भाषिकत्वम्, तथैवाद्यतनीयाना मस्मदाक्यादीना मपीति सम मेवेति तन्नैरुक्तञ्च न विरुध्यते । वस्तुतस्तु पुराकल्पे ब्राह्मणग्रन्थरचना-



काले मन्त्राणां मेव वैदिकत्वेन ग्रहण मासीद्योग्यम् ; ब्राह्मणानामन्ववश्यं लौकिकत्वेनैव ; परं मिदानौन्तु मन्त्रब्राह्मणयोरुभयोरेव वैदिकत्वेनाभ्यर्चनं समानम् ; सौत्रिकाणां मपि वचनानां वैदिकवत्त्वम् ; ततः परं स्त्याना मेव लौकिकत्व मिति । शास्त्रकृतां व्यवहार एवात्र निदानम् ; तत्रापि कालस्यैव प्राधान्य मित्यभ्युपगन्तव्य मत एव आ सूत्रकालात् सिद्ध मविशेषेण “मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्”—इति ॥

( मन्त्रः ) तत्र, तयोर्मन्त्रब्राह्मणयोरादौ तावत् मन्त्रस्य लक्षण मनुसन्धेयम्, — किन्नाम मन्त्रत्वम् ? इति ; लक्षणस्योपयोगो हि पूर्वाचार्यैः प्रदर्शित एव — “ऋषयोऽपि पदार्थानां नान्तं यान्ति पृथक्त्वम् । लक्षणेन तु सिद्धानां मन्त्रं यान्ति विपश्चितः”—इति । ततोऽनुसन्धीयमानञ्च दृश्यते—उक्तं खलु भगवता यास्कैर्नैव “मन्त्राः मननात् ( ३ भा० ३६७ पृ० )”—इति मन्त्रनिर्वचनम् ; तत एव सिद्धञ्च मन्त्रलक्षणम्—“मननहेतुर्मन्त्रः” इति । तथाच तत्र वृत्तिः—“तेभ्यः ( मन्त्रेभ्यः ) हि अध्यात्माधिदैवाधियज्ञादिमन्तारो मन्यन्ते तदेषां मन्त्रत्वम्”—इति ।

दूषितञ्चैतत् सायणेन ऋग्भाष्यभूमिकायाम्—“मननहेतुर्मन्त्र इत्युक्ते ब्राह्मणेऽतिव्याप्तिः”—इत्युक्ता ; परं न च तत्रोदाहृतं तादृशं ब्राह्मणवाक्य मेक मपि । तथाचावगम्यते—“तच्चोदकेषु मन्त्राख्या ( जै० सू० २. १. ३२. )”—इति सूत्रानुगतम् “अभियुक्तानां मन्त्रोऽय मिति समाख्यानं लक्षणम्”—इति विवक्षया,—“विहितार्थाभिधायको मन्त्रः”—इत्यस्य पूर्वाचार्यविहितस्य, असिपदान्तादीनां पञ्चदशानां च मीमांसावृत्तिदुदाहृतानां, मन्त्रलक्षणानां मीमांसाभाष्यकारकृतखण्डनेभ्यः सोदाहरणेभ्यः कतिचिदुद्धृत्य दिदर्शयिष्या चोद्दिष्टचित्तस्तत्रैवैकाग्रमना यास्कैर्नैव विचारावसरं नालभत स इति । प्रतिपादित मस्माभिर्मीमांसाकारस्य खलु जैमिनेः यास्काग्रत्वम् ( चू० पृ० ) ; तथाच जागरितेऽपि हि तादृशे लक्षणे यदुक्तं यास्केन “मननान्मन्त्रः”—इति, ततः सम्भाव्य मेवैतल्लक्षण मदुष्ट मिति । अपि च सायणतः प्राचीनेन, उद्धृतासिनापि हि श्वर-



स्वामिना तत्सूत्रस्य भाष्ये विहितार्थाभिधायकत्वादीनि मन्त्रलक्षणानि खण्ड-  
खण्डौक्तानि; परं न तस्मिन्निहवेऽस्य यास्कौयलक्षणस्यावतरण मपीष्टं  
तेन; इतश्च ज्ञायते नैतल्लक्षणं दृष्ट मिति । “अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः  
( जै० सू० १. २. ४०. ) इति सूत्रस्य, “विधिप्रव्याच्च ( जै० सू० १. २.  
५३. )”—इति सूत्रस्य च व्याख्यानावसरे, मन्त्राणां मननसाधनत्वं स च  
स्वयं व्यनक्ति—“तु-शब्देन मन्त्राणां मट्ट्यार्थं सुच्चारणमात्रं वारयति  
०—० तस्मान्मन्त्रोच्चारणस्य अर्थप्रकाशनरूपं दृष्ट मेव प्रयोजनम्”—  
इति, “तस्माद्विवक्षितार्था मन्त्राः प्रयोगकाले स्वार्थप्रकाशनायैवोच्चा-  
रयितव्याः”—इति च । मन्त्राणां मननहेतुत्वलक्षणं मनुष्यैवोक्तिरेषा भग-  
वतो यास्कस्य—“यत्काम ऋषिर्यस्यां देवताया मार्यपत्य मिच्छन् स्तुतिं  
प्रयुङ्क्ते, तदैवतः स मन्त्रो भवति ( ३ भा० २८५ पृ० )”—इति । तदेवं  
‘मननहेतुर्मन्त्रः’—इति, ‘मन्त्रोऽयं मित्यभियुक्तोपदिष्टो मन्त्रः’—इति च द्वे  
एव मन्त्रलक्षणे निर्दुष्टे इति गम्यते; तद् यस्मै यदोचेत, तदेव स गृह्णा-  
त्वित्यल मिह नौरसविवादेनेति ।

अथवाचैतत् सुष्ठु समाधानम्—जैमिनिवृत्तं मन्त्रलक्षणं ग्रन्थपरम्,  
यास्कवृत्तलक्षणं तु वाक्यपरं मिति । तथाच जैमिनिनये वैदिकसमाख्या-  
सिद्धानां मन्त्रेतिप्रसिद्धानां संहिताग्रन्थानां मेव मन्त्रग्रन्थत्वम्; न त्वन्येषां  
ताण्ड्यादीनाम्; यास्कमते तु ग्रन्थानां तथा लक्षणेऽपि न क्षतिः; परं  
ताण्ड्याब्राह्मणाद्याध्यायगतानां ‘महन्मे वोचः’—इत्यादीनाम्, कान्दोग्यब्राह्म-  
णाद्याध्यायद्वयगतानाञ्च ‘देव सवितः प्रसुव’—इत्यादीनाम्, तथा तैत्तिरी-  
यारण्यकादिपठितानाञ्चोद्धृतासीत्यादीनां वाक्यानां मन्त्रत्वसिद्ध्ये खल्विदं  
मवश्यं वक्तव्यम्—‘मननहेतुर्मन्त्रः’—इति । तदेव मुभयलक्षणयोर्विषय-  
भेदात् नैवास्ति विवादविषय इत्यस्माक मिति ॥

“आनन्दपुरवास्तव्य-वच्चटाख्यस्य सूनुना । मन्त्रभाष्यं मिदं क्लृप्तं भोजे  
पृथ्वीं प्रशसति”—इत्युक्त्या स्वपरिचयं मुक्तवताखिलमन्त्रभाष्यं कृतवता  
उब्बटेन तत्रैव भूमिकायां प्रदर्शितास्तेते मन्त्रभेदाः;—



“न्यायविदः पठन्ति—

‘विध्यर्थवादयाच्चाश्रीःस्तुतिप्रैषप्रवक्तृकाः ।

प्रश्नो व्याकरणं तर्कः पूर्ववृत्तानुकीर्तनम् ।

अवधारणं चोपनिषत् वाक्यार्थास्तु त्रयोदश ।

मन्त्रेषु ये प्रदृश्यन्ते व्याख्यातश्रुतिचोदिताः ।’—इति ।

अथ तेषां मुदाहरणानि । तत्र,—

परमेश्वरमिहितः—“अश्वस्तूपरो गो मृगस्ते ( य० वा० स० २४.१. )”—इति ।

अर्थवादः—“देवा यज्ञं मतन्वत ( य० वा० स० १६. १२. )”—इत्यनुवाकः ।

याच्चा—“तनूपा अग्नेऽसि तन्वं मे पाहि ( य० वा० स० ३. १७. )”—इति ।

आश्रीः—“आवो देवास ईमहे ( य० वा० स० ४. ५. )”—इति ।

स्तुतिः—“अग्निर्मूर्द्धादिवः ककुत् ( य० वा० स० ३. १२. )”—इति ।

प्रैषः—“होता यज्ञात् समिधाग्निम् ( य० वा० स० २१. २६. )”—इति ।

प्रवक्तृका—“इन्द्राग्नी षपादियम् ( य० वा० स० ३३. ६३. )”—इति ।

प्रश्नः—“कः खिदेकाकी चरति ( य० वा० स० २३. ६. ५०. )”—इति ।

व्याकरणम्—“सूर्य एकाकी चरति ( य० वा० स० ३३. १०. ५०. )”—इति ।

तर्कः—“मा गृधाः कस्य खिद्वनम् ( य० वा० स० ४०. १. )”—इति ।

पूर्ववृत्तानुकीर्तनम्—“ओषधयः समवदन्त ( य० वा० स० १२. ६६. )”—इति ।

अवधारणम्—“तमेव विदित्वातिमृत्युमेति ( श्वे० उ० ६. १५. )”—इति ।

उपनिषत्—“ईशा वास्य मिदं सर्वम् ( य० वा० स० ४०. १. )”—इति ।

श्रवणभाष्येऽपि आश्रीरादयस्त्रयोदशैव मन्त्रभेदाः प्रदर्शिताः, परं तत्त्व-  
न्ययैव ; द्रष्टव्याश्च ते तत्रैव ( जै० सू० २. १. ३२. भा० ) । ऋग्भाष्यभू-  
मिकायाश्च सायणेन तत एव कति चिदुद्धृत्य प्रदर्शिताः ।

उज्ज्वलेन ह्येतानि सर्वाण्येव यजुरेवाधिष्ठत्योदाहृतानि ; निरुक्तकारेण  
भगवता यास्कैः त्वेव मृगवेदेऽपि दर्शितानि बह्वन्युदाहरणानि । तथाहि—  
“तास्त्रिविधा ऋचः ;—परोक्षकृताः प्रत्यक्षकृताः, आध्यात्मिक्यश्च”—इत्युप-  
क्रम्य, “परोक्षकृताः प्रत्यक्षकृताश्च मन्त्रा भूयिष्ठा अल्पश आध्यात्मिक्यः”—



इत्युक्ता, “अथापि स्तुतिरेव भवति नाशीर्वादः \* \* \* ; अथाप्याशीरेव न स्तुतिः ; तदेतद्ब्रह्म माध्वर्यवे याज्ञेयं च मन्त्रेषु”—इति प्रदर्श्य, उदाहृतानिमानि—“अथापि शपथाभिशापौ ०—० ; अथापि कस्यचिद् भावस्याचिख्यासा ०—० ; अथापि परिदेवना कस्माच्चिद् भावात् ०—० ; एव मुच्चावचैरभिप्रायैर्ऋषीणां मन्त्रदृष्टयो भवन्ति”—इति, “अक्षस्तूक्ते द्यूतनिन्दा च कृषिप्रशंसा च ( ३ भा० ३६६ पृ० )”—इत्येवमादीनि ॥

स चैष एव मन्त्रभागः संहितेत्युच्यते । तल्लक्षणं चोक्तं पुरस्तात् समासतः ( ठ पृ० ) । सा चादौ द्विविधा ;—निर्भुजसंहिता, प्रहस्यसंहिता चेति । “अग्निमीलेपुरोहितम् ( ऋ० स० १.१.१.१. )”—इत्यादयः पाठा एव निर्भुजसंहिताया उदाहरणानि । यैव निर्भुजसंहिता, सैव आशी संहितेत्युच्यते । प्रहस्यसंहितापि द्विविधा ;—पदसंहिता, क्रमसंहिता चेति नाम । तत्र, “अग्निम्, ईडे, पुरःऽहितम्”—इत्येवं पठ्यते पदसंहिता ; “अग्निम्, ईडे ; ईडे, पुरोहितम् ; पुरोहित मिति पुरःऽहितम्”—इत्येवं क्रमसंहितेत्युच्यते । इमा मेव क्रमसंहिता मवलम्बा जटाया अष्टविधाश्च विद्वतयः पठ्यन्ते । तदुक्तं विद्वतवल्लभम्—“जटा, माला, शिखा, लेखा, ध्वजो, दण्डो, रथो घनः । अष्टौ विद्वतयः प्रोक्ताः क्रमपूर्वा मनीषिभिः ( १. ५. )”—इति । ततो जटादीना मपि क्रमात्मकत्वेन प्रहस्यसंहितात्वमेव । तदेव मेकैकमन्त्रस्य एकादशप्रकाराः संहितापाठा भवन्ति । तत्त्वतस्तु पाठप्रकारभेदात् बह्व्यस्यापि सार्धसंहिता प्रतिवेद मेकैकैवेति ॥

तासाञ्च सर्वासा मेव संहितानां बह्वप्राचीनत्वात् कालभेददेशभेद-व्यक्तिभेदादिभिरध्ययनाध्यापनयोरुच्चारणादिभेदाः पाठभेदाश्च सम्पन्नाः, पाठन्यूनातिरिक्तता च किञ्चित् सज्जाता, आचार्याणां प्रकृतवैषम्यात् स्वस्वदेशकालाद्यनुशोधाच्च अनुष्ठेयभेदाः प्रयोगभेदाश्च सम्पन्नाः ; अत एवैकापि सा बह्वशाखत्वमापन्ना । तदेवोदाहृतञ्च प्राचीनभाषितं चरणघट्कं षड्गुरुशिष्येण—“एकविंशत्यध्वयुक्तं ऋग्वेद ऋषयो विदुः । सहस्राध्वा सामवेदो यजुरेकशताध्वकम् । नवाध्वाथर्वणोऽन्ये तु प्राजः पञ्च-



दशाध्वकम्”—इति । “अध्वा, देवता, गतिः, शाखा इति पर्यायवाचकाः”—इति च तत्रोक्तं तेनैव । अत्र च कासाच्चित् शाखात्वम्, कासाच्चिदनु-शाखात्वं निर्णीतं चरणयूहकारादिभिस्तत्तत्रतत्रैव द्रष्टव्यम् ।

इत्थं बज्रशाखत्वेऽप्येकैकस्य वेदस्य, कस्या अप्येकस्याः शाखाया अध्य-यनेनैव भवेदेवाधीत एकैको वेदः ; सर्वाखेव शाखासु संहितायाः प्रायो-ऽभेदात् । किञ्चित्पाठन्यूनातिरिक्तेन, किञ्चिदुच्चारणभेदेन किञ्चिदनुष्ठान-पद्धतिपार्थक्येन च न ह्येव भवेत् संहितायाः स्वरूपतो विभिन्नत्वम् ; नागार्त्थेव ह्येष न्यायः ‘एकदेशविकृत मनन्यवत् (पा० सू० १. १. ७२. भा०)’—इति, भवत्येव हि किन्नपुच्छे शुनि श्वत्वव्यवहारो लोके । अत एव सायणाचार्यादिभिरेकैका मेव शाखा मवलम्बा कृतैर्भाष्यैरेवावाप्ता तत्र कृतकृत्यतेति । अत एव च “वेदः कृत्स्नोऽधिगन्तव्यः (२. १६५.)”—इति “षट्त्रिंशदाब्दिकं चयं गुरौ त्रैवैदिकं व्रतम् (३. १.)”—इति, “वेदा-नधीत्य वेदौ वा वेदं वापि यथाक्रमम् (३. २.)”—इति च मनुवच-नानि सङ्गच्छन्ते ; मूलतः प्रकृतपार्थक्ये हि तासां कथं सम्भवेन्नामाध्ययनं द्वादशखेवाब्देषु सहस्रशाखस्य सामवेदस्येति तादृशसृष्टिवचनानां सुन्मत्त-प्रलपितत्वं मेव प्रसज्येतेति । अतोऽत्र त्वेव मेवावधार्यम्,—एष खलु वेदशाखाभेदो न मन्वाद्यध्यायभेदतुल्यः, प्रत्युत भिन्नकाललिखितानां भिन्न-देशीयानां मेकग्रन्थीयानां मपि बज्रतरादर्शपुस्तकानां यथा भवत्येव पाठा-दिभेदः, तथैवेति । अथाप्यत्र संशयश्चेत् कस्याप्येकस्य वेदस्य कयोरपि शाखयोराद्यन्तपाठसन्दर्शनेनैव तद्दूरोत्सारणं सुकरं भवेति भवेन्निरुक्तः कोलाहलः ।

परन्त्वेव मपि यजुषस्तु कतिपयशाखाभिः कतिपयशाखानां मेव मस्ति भेदः, यत्तयोरुभयोरेव शाखासमूहयोः मिथः शुक्लकृष्णत्वममंसतप्राचीनाः । तथाच माध्यन्दिनीप्रभृतीनां यजुःशाखानां शुक्लयजुरिति ख्यातिः ; तैत्तिरीयादीनान्तु यजुःशाखानां कृष्णयजुरिति समाख्या चेति । ईदृशासदृशभेदकारणादिकन्तु वैदिकग्रन्थसमूहतः स्वस्वधिविषयापरि-



चालनतश्च यथानुभव मेव वेदितव्यम् ; किञ्च तत्र शुक्लयजुषः कति शाखाः किन्नामकाश्च, कृष्णयजुषोऽपि कति शाखाः किन्नामकाश्चेति चरणव्यूहादिभ्य एवावगन्तव्य मिति ॥

तथाचायं मन्त्रभागः ऋग्-यजुः-सामेतित्रिविधरचनात्मकोऽपि होत्राध्वर्यवौद्गात्राच्चेति चतुःसंहितात्मकः, कालेन शुक्लकृष्णेति द्वैविध्यं गते च यजुषि सम्प्रति राजते पञ्चसंहितात्मक एव ;—ऋग्वेदसंहिता, शुक्लयजुर्वेदसंहिता, कृष्णयजुर्वेदसंहिता, सामवेदसंहिता, अथर्ववेदसंहितेति ॥

अथासु च पञ्चसु वेदसंहितासु बह्वैव पौर्वापर्यं केचिदाहुः । तथाहि—‘ऋक्संहितायाः सर्वत एव प्राथम्यम् ; तत्रापि तृतीयमण्डलस्यापेक्षिकनूतनत्वम्, दशममण्डलस्य तु ऋक्संहितापरिशिष्टरूपत्वञ्च ; सामसंहिताया तत एवोद्धृतार्धिकमूलकत्वम् ; शुक्लयजुःसंहितायाः तदपेक्षयाप्यर्वाचीनत्वम् ; अथर्वसंहितायास्तु सर्ववेदपरिशिष्टत्वेन ततोऽप्यर्वाचीनत्वम्’—इति । वेद-तत्त्वानुसन्धितुभिः प्राञ्चतमैरेवेदं तत्त्वमुद्भावितमित्यत्र विश्वास एवोचितः सर्वेषाम् ; परं किं कुर्मो वयं नात्रास्माकं बुद्धिः प्रसरति ; एकस्मिन्नेव हि काले, एकस्यैवाचार्यस्य, एकेनैव चयनयत्नेन चतुष्टु मापन्नानां पौर्वापर्यं कथङ्कारं स्यादिति । यदि कश्चित् फलविक्रयी,—आम्नार्थी आम्न मेव गृह्णातु, जम्बुर्थी जम्बू मेव, पनसार्थी पनस मेव, राजादनार्थी राजादन मेवेति क्रय-विक्रयसौकर्यार्थं मेकदैवैकेनैवयत्नेनैक मेव फलराशिं विभज्य चयनेन चतुरः स्तूपान् विदध्यात् ; तत्र कः खलु धीर एव वदितुं मुत्सहेत,—अयं स्तूपः पूर्वं कृतः, अत्राप्यंशो नूतन इत्यादि? तथैवात्रापि । किञ्च यथास्त्येव तत्र फलानां मुत्पत्तौ कालपौर्वापर्यम्, न त्वेककालजातान्येव तानि सर्वाणि ; एव मत्रापि अस्तु मन्त्राणां मुत्पत्तौ कालपौर्वापर्यम्, न त्वेककालोत्पन्नास्ते इति स्यात् सत्य मेव ; परं न हि तेन स्तूपानां संहितानां वा प्राचीनत्वावर्वाचीनत्वविचारः कथं मपि सङ्गच्छते ; फलानां मन्त्राणाञ्चोत्पत्तिकालविचारस्तु स्तूपानां संहितानां मुत्पत्तिकालविचारतः सर्वथा स्वतन्त्र एवेति बहुशास्त्रपारावारदृष्ट्या विश्वविख्यातकीर्त्तिना



मपि तेषामत्र तद्वचो न प्रमाणकोटिं प्रवेष्टुं मिष्ट इत्यस्माकम् ॥

तथापीदं विचार्यते कथङ्कार ऋक्संहितायाः प्राथम्य मिति ;—

स्मर्यते हि मनुसंहितायाम्—“ऋग्यजुःसामलक्षणम् ( २. ११. )”—  
इति । एवमादौ ऋग्वेदस्य प्रथमप्रयोगदर्शनादेव तस्यैव वेदेषु प्राथम्यं  
गम्यत इति चेन्न ; तादृशसमस्तप्रयोगे हि शुब्दानुशासनादेव ऋक्शब्दस्य  
पूर्वनिपातो भवति । तथा हि पाणिनिसूत्रम्—“अल्पाच्तरम् ( २. २.  
३४ )”—इति । यद्येवमयोगादेव प्राथम्यं गम्येत, तर्हि “विन्ध्यकिष्किन्ध-  
हिमालयाः”—इत्युक्ते विन्ध्यस्यैव प्राथम्यं सुररीकार्यं स्यात् । असमस्त-  
प्रयोगेषु च यत्र ऋक्शब्दस्य प्रथमतः प्रयोगो दृश्यते, तत्र प्रयोक्तुः  
यादृच्छिक्तत्वं मेव वीजम् । अपि वा पद्यगद्यगानात्मिकासु त्रिविध-  
रचनासु तत्त्वतो गानरचनाया एव ज्यायस्येऽपि पद्यरचनायास्तदस्थि-  
रूपत्वेन ततोऽपि गरीयस्त्व मवश्यं भव्युपगन्तव्य मिति रचनानियमाधीन  
मेव प्राधान्यं ऋचां बज्जत्र आद्युल्लेखे निदानम् । तदेवं सर्वत्रैवर्क्-  
शब्दस्य प्रथमप्रयोग एव ऋग्वेदस्य सर्ववेदप्राथम्ये विनिगमक मिति  
तेषां मनोराज्यविजृम्भणमात्रं मेव ।

श्रूयते च कौषीतकीब्राह्मणे—“तत्परिचरणावितरौ वेदौ ( ६. ११. )”—  
इति । एतेन यज्ञकाण्डे होमकर्मण एव प्राधान्यम्, होमार्थं मेव अध्वर्यु-  
कृत्य मुद्राढकृत्यञ्चेत्येव बोधितम् ; एतस्माच्चर्चा प्रथमोत्पन्नत्वं न कथं मपि  
बुध्यते । एवञ्चास्य तद्विषयकमानत्वेनोपन्यासोऽपि दृश्यैव ।

सर्ववेदभाष्यकारस्य श्रीमतः सायणाचार्यस्य ऋग्वेदभाष्यभूमिकायाम्—  
“मन्त्रकाण्डेष्वपि यजुर्वेदगतेषु तत्र तत्राध्वर्युणा प्रयोज्या ऋचो बहव  
आम्राताः । साम्नान्तु सर्वेषां ऋगाश्रितत्वं प्रसिद्धम् । आथर्वणिकैरपि  
स्वकीयसंहिताया ऋच एव बाज्जल्येनाधीयन्ते ।”—इत्युक्तिर्दृश्यते सत्यम् ;  
परं मेतस्मादपि ऋग्वेदस्य प्राथम्ये सायणसम्मतिर्न बुध्यते ; अपि तु मन्त्रेषु  
ऋचां बाज्जल्य मित्येव ध्वन्यते । किञ्चर्चां प्राधान्याख्याने च ऋक्संहितायाः  
प्राधान्यं नैव गम्यते ; ततोऽन्यत्रापि ऋचां सद्भावात् । अत एव ऋचां



हि रचनानियमाधीनं बाह्यमूलकं वा प्राधान्यमुररीकुर्वतोऽपि साधनस्य मते ऋग्वेदस्य त्वप्राधान्यमेव । तथा ह्युक्तमध्वर्युभाष्यभूमिकायाम् — “आनुपूर्व्या कर्मणां स्वरूपं यजुर्वेदे समाम्नातम् । तत्र विशेषापेक्षाया मपेक्षितायां याज्यापुरोऽनुवाक्यादय ऋग्वेदे समाम्नायन्ते, स्तोत्रादीनि तु सामवेदे । तथा सति भित्तिस्थानीयो यजुर्वेदः, चित्रस्थानीयावितरौ । तस्मात् कर्मसु यजुर्वेदस्य प्राधान्यम्”-इति । सामभाष्यभूमिकायाञ्च — “अध्वर्युमुख्यैर्ऋत्विग्भिस्तुभिर्यज्ञसम्पदः । निर्म्मिमीते क्रियासङ्घैरध्वर्युर्यज्ञियं वपुः । तदलं कुरुते होता ब्रह्मोद्गातेत्यमी त्रयः । \* \* \* । यज्ञं यजुर्भिरध्वर्युर्निर्मिमीते ततो यजुः । व्याख्यातं प्रथमं पश्चादृचं व्याख्यानं मीरितम् । साम्ना मृगाश्रितत्वेन सामव्याख्याय वर्ण्यते”-इति । वस्तुतो जगत्सृष्टेः पुरैव ब्रह्मणस्तुभ्यो वदनेभ्यस्त्वत्वारो वेदा युगपत् समुत्पन्ना इत्येवंवादिनां पौराणिककालप्रभवाणां ओमत्सायणादीनां तथाविधविचारे मनोनिवेशोऽप्यसम्भव एव ; तेषां तादृशाशिरस्कविचारप्रवृत्तौ भवेदेव हि खसिद्धान्तव्याकोपः ।

किञ्च ऋक्संहितायाः प्राथम्येऽभ्युपगते ऋक्संहिताप्रणयनकाले यजुः-साम्नोरसङ्गात् तत्रैव ऋक्संहितायां यजुःसाम्नोरुल्लेखः कथङ्कारं श्रूयत इत्येवं तादृशचतुरचेतसां चेतःसु कथन्न चमत्कारमाविष्कृतम् ? पश्यन्तु तावत् धीमन्तः — “यजुस्तस्मादजायत ( ऋ० सं० १०. ६०. ६. )”-इति, “तमेव मृचि तसु ब्रह्माण माज्जर्यञ्जन्यं सामगा मुक्यशासम् ( ऋ० सं० १०. १०७. ६. )”-इति, “ऋक्सामाभ्या मभिहितौ ( ऋ० सं० १०. ८५. ३१. )”-इत्येवमादीनि । इमानि तु निदर्शनानि दशममण्डलादाहृतानि, दशममण्डलस्यानतिप्राचीनत्वमेव तेषां मिति चेत्, ततोऽन्यतोऽपि दर्शयामः । तथाहि — “वर्हिषि यजुषा रक्षमाणः ( ऋ० सं० ५. ६२. ५. )”-इति पञ्चममण्डलीयम्, “उभे वाचौ वदति सामगा इव ( २. ४३. १. )”-इति च द्वितीयमण्डलीयम् । सामविशेषणानामपि श्रूयन्त एव ऋक्संहितायाम् । तथाहि — “इयन्तर मा जमारा वसिष्ठः ( १०. १८१. १. )”-इति,



“भरद्वाजो बृहदाचक्रे अग्नेः”—इति च । एते च निदर्शने दशममण्डलीये इत्येवाग्राह्ये तेषां मिति चेत्, अन्यत्राप्यस्यैवं तथैव । तथाहि—“रथन्तरे सूर्यम्पर्यपश्यत् (१. १६४. २५.)”—इति प्रथममण्डलीयम्, “प्र गायत्रेण गायत (६. ६०. १.)”—इति च नवममण्डलीय मिति दिक् । तदेव मृक्-संहितायाः ऋड्लक्ष्णमन्त्राणां वा प्रथमरचितत्वं तेषां स्वकपोलकल्पित मिवाभातीति ॥

यदप्युक्तं तद्वितीयमण्डलस्य अपेक्षाकृतमर्वाचीनत्वं तदप्येव मेव ; मानाभावात् । कश्च खलु धीमान् शुष्कटणसहाय एव वटविटपिदुर्गच्छेदेने समर्थो भवेत् ? अस्ति खलु ऋक्संहिताद्वितीयमण्डलीयसायणभाष्यारम्भे “य आङ्गिरसः शौनहोत्रो भूत्वा भार्गवः शौनकोऽभवत् स ऋत्स-मदो द्वितीयं मण्डल मपश्यत्”—इत्यनुक्रमणीवचन मुद्रितम् । तथाच द्वितीयमण्डलस्य शौनकीयत्वं सुयुक्तम् ; शौनकीयग्रन्थस्य च पाणिनिना “शौनकादिभ्यश्चन्दसि (४. ३. १०६.)”—इति सूत्रे प्रोक्तत्वस्वीकारात् प्राचीनतमत्वाभावः सुतरां स्फुट मित्येवैकैषा युक्तिर्द्वितीयमण्डलस्य चिरा-त्सिद्धप्राचीनतमत्वखण्डने शुष्कटणमयी कर्तनी । इह पश्यन्तु तावच्चतु-ष्मन्तः—एकवंशीयाश्चान्यवंशप्रभवाश्च शौनकाः खलु बहव एव ;—मन्त्राणां द्रष्टारः आसन् शौनकाः ; तेभ्योऽन्ये सूक्ताणाञ्च द्रष्टारः स्थिता एव शौनकाः ; द्वितीयमण्डलस्य द्रष्टा च शौनकस्ततोऽप्यन्य एव ; अथर्व-शाखाविशेषस्य च प्रवक्ता शौनकोऽप्यन्य एव ; तत्तद्वंशप्रभवा ह्यद्यापि बह्वत्र बहवः शौनका राजन्त एव । “शौनकादिभ्यश्चन्दसि (४. ३. १०६.)”—इति पाणिनिसूत्रस्य शौनकप्रोक्तग्रन्थ एव विषयः, तथाच शौनकप्रोक्तं अथर्ववेदीयसंहिताग्रन्थं येऽधीयते त एव शौनकिनः ; शौनकदृष्टग्रन्थस्तु न चास्य सूत्रस्य विषयः ; अनुक्रमणान्तु “द्वितीयमण्डल मपश्यत्”—इत्युक्तम्, न तु द्वितीयं मण्डल मवोचदिति\* । ततश्च शौनकदृष्टत्व

\* शौनकविषये लिख पुरसादप्यसकृदुक्तानि, तान्यथन स्मर्तव्याति (भौ, च ४०)।



मेव द्वितीयमण्डलस्येति श्रौनकदृष्टं द्वितीयं मण्डलं ये ऽधीयते इति विग्रहे तत्त्वस्य प्रवृत्तिरेव नास्तीति तस्य द्वितीयमण्डलस्य प्रोक्तत्वमूलकापेक्षिकावाचीनत्वकल्पनं भ्रमविच्छिन्नमेवेति । वस्तुतः पाणिनिसूत्राणां समालोचनयेद मेव ज्ञायते ;—तस्य भवतः पाणिनेः शाखानां मेव प्रोक्तत्वेन ग्रहणं मीमितम्, तदध्येत्रर्थे एव च प्रत्ययादयो विहिताः ; मन्त्रसूक्तमण्डलादीनान्तु दृष्टत्वेनैव ग्रहणं मिति दृश्यतेऽनुक्रमणिकादावपि । न च कचिदपि पाणिनीये मण्डलाध्येत्रर्थे तादृशं प्रत्ययविधिर्यते प्रत्युत शाखाध्येत्रर्थे एव ; सन्ति यथैव ऋग्वेदादीनां शाखादायः शाखा, तथैवास्ति श्रौनकसंहितेत्यथर्ववेदस्यापि चिरादेव ; एवं यथैव शाखलादिशाखानां प्रोक्तत्वं मेव पाणिनिसम्मतम्, तथैव श्रौनकशाखाया अपि । तत्कथं मत्र द्वितीयमण्डलाध्येतरि तादृशप्रत्ययप्रसङ्गः ? कुतो वा अनुक्रमण्यां यस्य द्रष्टृत्वं भासते, तस्यैव बलात् प्रोक्तत्वेन ग्रहणं भवेदिति ?

यदप्युक्तम्—तस्यैव ऋग्वेदद्वितीयमण्डलस्य प्रथमसूक्तीयद्वितीयस्यां “तवाग्ने होत्रं तव पोत्रं मृत्वियं तव नेष्ट्रं त्वं मग्निदृतायतः। तव प्रशास्तृत्वमध्वरीयसि ब्रह्मा चासि गृहपतिश्च नो दमे (ऋ० सं० २. १. २.)”—इत्यस्या मृचि यत् होत्रादीनि याज्ञिकाभिधानानि श्रूयन्ते, ततश्च ज्ञायते तन्मण्डलं यज्ञकालभवनम्, तदेव च मानान्तरं तस्यापेक्षाकृताधुनिकत्वस्येति ; इतश्च वक्तुरेकदेशदर्शित्वं मेव विशदीभवति । यतः खलु यज्ञकाले एव सर्वासां संहितानां ग्रथनं सम्पन्नं मतः संहितासु सर्वत्रैव विद्यन्ते तथाविधा मन्त्राः ; न द्वितीयमण्डले एव । तथाहि तत्प्रदर्शितमन्त्रश्रुतानि पदान्यन्यत्रापि यथाक्रमेण दर्शयामः—१. ७६. ४. होत्रम्, तत्रैव पोत्रम्, ८. ४०. ११. ऋत्वियम्, १. १५. ३. नेष्ट्रः, १०. १४. १३. अग्निध्रम्, १. ६४. ६. प्रशास्ता, १. २३. १६. अध्वरीयताम्, १. ८०. १. ब्रह्मा १. १३. ६. गृहपतिः, १. १. ८. दमे इति । एवञ्च होत्रादिपददर्शनात् तत्तन्मन्त्राणां यज्ञकालजत्वसिद्धेऽपि प्रथममण्डलादिभ्यो द्वितीयं मण्डलं माधुनिकं मिति वक्तुं कथं मपि न युज्यत इति सुयुक्तम् ॥



एवं दशममण्डलस्य ऋक्परिशिष्टरूपत्वं कल्पयितुञ्चैका आकाशवल्ली अवलम्बिता तैर्भाषापार्थक्यादिर्नाम ; दशममण्डलस्य हि भाषा मन्त्रार्थगततात्पर्याणि च प्रथममण्डलादिभ्यः सर्वथा पृथगेवेति परिशिष्टरूपत्वं मेव स्वीकार्यं मिति तदाशयः । किं मत्र व्रमो वयम् ? अस्मच्छ्रुतिषु हि दशममण्डलस्य मण्डलान्तराणाञ्च एकविधैव भाषा उपलभ्यते, अस्मद्बुद्धिषु च तथैकविधमेव तात्पर्यं मिति न जानौमहे केषां बुद्धिमालिन्यं केषां वा श्रवणेन्द्रियदुष्टत्वं मिति ।

वस्तुतो वेदानां कृतकत्वपक्षे मन्त्राणां वङ्गकर्तृकत्वात् अनेककालजत्वाच्च भाषातात्पर्ययोः पार्थक्यन्तु प्रतिमन्त्रगतमेवेत्यन्यदेतत् ; मण्डलगतपार्थक्यन्तु असम्भवमेव मण्डलरूपेण ग्रन्थाविर्भावाभावात् । सर्वास्वेव च शाखासु एकविधपरिच्छेदविभागोऽपि न सम्भवपरः ; तथाच यत्र खलु शाखायां नवपरिच्छेदपरिच्छिन्ना एव सर्वे मन्त्राः, यत्र वैकादशपरिच्छेदपरिच्छिन्ना इमे एव सर्वमन्त्राः, तत्र कथं दशममण्डलस्य परिशिष्टत्वं परिहरेत् ? इदानीं प्रचलितेयं हि संहिता, शाकलबाष्कलेतिशाखाद्वयमिलितेत्येव बुद्ध्यते ; द्विविधपरिच्छेदविभागदर्शनात् ! तथाचाष्टकाध्यायवर्गैर्विभागः खलु एकशाखाकृतः, मण्डलानुवाकसूक्तैर्विभागस्त्वपरशाखाकृतः स्फुटमेव प्रतीयते । अष्टकाध्यायवर्गविभक्तसंहितायां किञ्चित् पाठाधिक्यमपि । त एवाधिकाः पाठाः वालखिल्यमन्त्रा इत्युच्यन्ते । न च मन्त्राः ते खिलात्मिकाः ; तेषां मपि पदपाठाद्यध्ययनाध्यापनश्रवणात्, “अथ वालखिल्या विहरेत् (उ० २. २. ३—२२.)”—इत्याद्याश्वलायनीयश्रौतविधानादिस्मरणात्, निरुक्ते निगमत्वेन व्यपदेशाच्च । अतएवाह च षड्गुरुशिष्यः—‘बाष्कलके संहितापाठे अतः शाकलात् अधिकान्यष्टौ सूक्तानि’—इति । भगवता सायणाचार्येण तु शाकलसंहिता मधिकृत्यैव व्याख्यात ऋग्वेद इति नैव व्याख्यातानि वालखिल्यानि ; परं स्वीकृतान्येवैतरेयकभाष्ये तान्यष्टाविति । अपि यथैवान्यत्रान्यत्र, तथैवेहापि वालखिल्यानां मष्टसूक्तात्मकत्वं मेकादश-



सूक्तात्मकत्वचेति सूक्तसङ्ख्याविषयकोऽप्यस्ति पाठभेदः । तदेव मृच-  
विभागे बाष्कलके दशममण्डल मेव नास्तीति कथङ्कारं भवेत् तस्य  
परिशिष्टत्वमिति विचार्य सुधीभिरेव । तथाच पुरा ऋक्संहिताया  
नवमण्डलात्मकत्वमेवासीत्, ततोऽभवत्तस्या दशमण्डलात्मकत्वमिति  
कथनं यथा सुकरम् ; तथा नेदम्—पुरा सप्तमाष्टकीयपञ्चमाध्या-  
याष्टाविंशतिवर्गान्तमेवर्क्संहितायाः प्रवचनमासीत्, तत्तदष्टकीय-  
तदध्यायस्योर्नविंशतितमादयो वर्गाः प्रणीताः, अष्टमाष्टकश्च समयः  
प्रणीत इति । न च निरुक्ते दाशतयीति व्यपदेशाद् दशममण्डलात्म-  
कत्वमेव सर्वर्कशाखासंहितानामिति वाच्यम् ; तत्र सर्वत्र दाशत-  
यीति शाकलशाखासंहिताया एव ग्रहणे बाधाभावात् । किञ्च प्रथमादि-  
मण्डलेषु श्रुतानां बहूनां सूक्तानाम्, दशममण्डलस्थितानाञ्च बहूनां सूक्ता-  
नाम्, द्रष्टारोऽभिन्ना एवावगम्यन्ते ; परिशिष्टत्ववादिनां मते तत् कथं  
मुपपद्येत्यपि विचारयन्त्वत्र माध्यस्थ्यपदमादधाना एवेति ॥

एवं सामवेदीयङ्गान्ताणां ऋक्संहितात उद्धृतत्वकथनमपि प्रौढिवाद-  
मात्रम् ; ऋक्संहितायामपि कृन्द इति श्रवणात् । तथाहि—“तस्माद्  
यज्ञात् सर्वज्जत ऋचः सामानि जज्ञिरे । कृन्दांसि जज्ञिरे तस्माद् यजु-  
स्तस्मादजायत (ऋ० स० १०. ६०. ६.)”—इति । अस्या मृचि कृन्दांसीति  
पदेन सामवेदीयर्चा मेव ग्रहणमिष्टम् ; तथैव सर्ववैदिकप्रसिद्धेरिति  
प्रतिपादितं पुरस्तादपि (ठै० ८०) ; कृन्द इति हि सामवेदीयार्चिक-  
ग्रन्थानां तथा तत्तद्ग्रन्थीयमन्त्राणां च नाम इति केऽधीतवेदा न  
जानन्ति ? पाणिनिना च विशेषतः सामवेदीयकृन्दोग्रन्थस्यमन्त्रा एव  
कृन्दत्वेन लक्षिताः । तथाहि—“सोऽस्यादिरिति कृन्दसः प्रगाथेषु  
(४. २. ५५.)”—इति तत्सूत्रम् ; “पङ्क्तिरादिरस्येति पाङ्क्तः प्रगाथः”  
—इत्यादीनि च तदुदाहरणानि । प्रगाथान्तु सामवेदे एव दृश्यन्ते,  
नान्यत्र ; विहिताश्च ते सामवेदीये ताण्ड्यमहाब्राह्मणे एव ।

किञ्च यतश्च साममूलमन्त्राणां सर्वेषामेव कृन्द इति चिरात्समाख्या,



अत एव तेषां गानकारिणः सामवेदिनश्चन्द्रोगा एवेत्युच्यन्ते ; न तु ते क्वचित् कैश्चिदपि ऋगा इति श्रुताः । यतश्च सामवेदिन एव चन्द्रोगा इत्युच्यन्ते, तत एव सामवेदीयब्राह्मणग्रन्थानां सुपनिषदाश्च चान्दोग्य मिति समाख्या प्रसिद्धैव ; विहिता च सा पाणिनिनापि “चन्द्रोगौक्थिक (४.३. १२६)”-इति । एवञ्च यच्च केनचिदुक्तम् ‘वेदसंहितासु ये केचन प्राचीनतमश्लोकाः, त एव चन्द्रांसि इत्यभिधीयन्ते ; ततोऽप्राचीना एव मन्त्राः’-इति, तदिदं मपि जलमध्यगतमसीन्द्रोदवद्विलीनं मेव न वेत्यपि विचारयन्तु त एव ।

नन्वेव मपि ऋक्सामोक्त्यनन्तरं मेव चन्द्रसा मुत्पत्तिश्रवणात् सामवेदीयर्चा ऋकोऽवरजत्वं यथावत् स्थित मेवातः ‘खादितेऽपि लशुने न शान्तो व्याधिः’-इति चेदत्र ब्रूमः ;—तस्माद्यज्ञादिति मन्त्रे न हि क्रमोत्पत्तिवर्णनं मिष्टम् ; अन्यथा हि ऋगुत्पत्त्यनन्तरं सामोत्पत्तिः, तदनन्तरञ्च चन्द्रोत्पत्तिः इत्येवं मन्त्रव्यं स्यात्, तच्चाप्रसिद्धसम्भवदोषग्रस्तं भवेदेव । तथाहि—ऋग्वेदीयर्चोऽवलम्ब्यैव सामानि गीतानि इति चेत् ते खलु ऋगा इत्येव प्रसिद्धाः स्युः, न च तथा प्रसिद्धिर्दृश्यते क्वचिदपि लोके वेदे वा ; प्रत्युत चन्द्रोनामतः प्रसिद्धानां मेव सामवेदीयर्चां गाढत्वादेव सामवेदीयाः चन्द्रोगा इत्येवेत्युच्यन्ते ; एवं साम्नां प्रथम मुत्पत्तिस्तत्तन्मूलानाञ्चन्द्रसा मित्यप्यसम्भव एव । तस्मात् यदैव यतश्च ऋचः प्रादुरभूवन्, तदैव ततश्च सामानि च, साममूलचन्द्रांसि च, यजूंषि चेत्येव तन्मन्त्राण्यस्तथा च सहोत्पत्तिरेव । अतएवाथर्ववेदीये तदनुरूप एव मन्त्रे सहशब्दश्च श्रूयते—“ऋचः सामानि चन्द्रांसि पुराणं यजुषा सह । उक्थिषाञ्चिरे सर्वे दिवि देवा दिविश्रिताः (१७. ७. २८)”-इति । अत्र श्रुतः पुराणशब्दस्तु प्राचीनेतिवृत्तान्वाख्यानपरमन्त्रवाचकः । तदेतस्मान्मन्त्राच्च सर्वविधमन्त्राणां सहोत्पत्तिः सुव्यक्तैव ।

किञ्च यदि नाम ऋक्संहितात एव सामयोनिमन्त्रा उद्भूताः स्युः, तर्हि उद्भूतिक्रमत एवेह सामवेदे मन्त्रा दृश्येरन् ; न च तथा दृश्यन्ते ।



अपरश्च, एव मपि बहवो मन्त्राः सामवेदे सन्ति, येषां ऋक्संहितायां श्रवणं नास्त्येव । अथापर मपि, यथैवर्क्संहितायां सूक्तानि, तथैवेह दशदादीनि ; ततश्च कुतः कस्योद्धरणं किम्मानकं भवेदिति च स्याद् विचार्य मेव, विचारकाले तु विनिगमकाभाव एव मूर्तिमान् दरी-दृश्येतेत्यत्र च कः संशयः ।

वस्तुतः पुरा तु ऋगादिलक्षणाः सर्व एव मन्त्रा विकीर्णा एव आसन्, ततो यदैव ऋक्चयनेन ऋग्वेदीयसूक्तानि सङ्गृहीतानि, तदैव तथैव सामवेदीयान्यपि दशदादीनीति किञ्चित्त्रम् ? एकस्या एव हि ऋक्चयनं भुभयत्रैककालेऽपि सम्भवत्येवेत्यपास्येतैवोद्धृतिमत मिति दिक् ॥

अथर्वविचारस्तु प्रदर्शित एव पुरस्तात् (टौ ए०) ॥

(ब्राह्मणम्) ततो ब्राह्मणस्यास्ति किं लक्षणं मित्यन्विच्छन्तः पश्याम इदं मापस्तम्बसूत्रम्—“कर्मचोदना ब्राह्मणानि”—इति । कर्मचोदना विधिरिति त्वनर्थान्तरम् । विधिश्चैष द्विविध इत्याह सायणः । तथाहि—“विधिरपि द्विविधः ; अप्रवृत्तप्रवर्तनम्, अज्ञातज्ञापनञ्चेति । ‘आग्ना-वैष्णवं पुरोडाशं निर्वपति दीक्षणीयायाम्’—इत्याद्याः कर्मकाण्डगता विधयः अप्रवृत्तप्रवर्तकाः ; ‘आत्मा वा इदं मेक एवाग्र आसीत्’—इत्यादयो ब्रह्म-काण्डगता अज्ञातज्ञापकाः (ऋ० सं० भा० भू०)”—इति ।

एतस्यैव ब्राह्मणस्य शेषरूपवाक्यान्वेषार्थवादा उच्यन्ते इत्याह चाप-स्तम्बः । तथाच तत्सूत्रम्—“ब्राह्मणशेषोऽर्थवादः”—इति । शेषशेषि-भावः अङ्गाङ्गिभावश्चेत्यनर्थान्तरं मीमांसकानाम् । तच्च प्रतिपादितम् “अथातः शेषलक्षणम् (३. १. १.)”—इत्यधिकृत्य “शेषः परार्थत्वात्, द्रव्य-गुणसंस्कारेषु वादरिः, कर्माण्यपि जैमिनिः, फलञ्च पुरुषार्थत्वात्, पुरुषश्च कर्मार्थत्वात् (३. १. २—६.)”—इति । विधिभिरङ्गाङ्गिभावश्चार्थवादानां ते मन्यन्त एव । तथाहि—“आग्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यं मतदर्शानां तस्मादनित्यं मुच्यते”—इत्यादिभिः षड्भिः सूत्रैः (जै० सू० १. २. १—६.) अतदर्थानाम्=अक्रियार्थानाम्=अर्थवादानाम् आनर्थक्यम्, तस्मात्तेषां



मनित्यत्व माशङ्क्य “विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थत्वेन विधीनां स्युः”  
—इत्यादिभिः षड्भिः सूत्रैः (जै० सू० १२. ७—१२.) विधीनाम्=“वा-  
ययां श्वेत मालभेत”—इत्यादीनाम्=ब्राह्मणवाक्यानां स्तुत्यर्थत्वेनैव “वायुवै-  
क्षेपिष्ठा देवता”—इत्येवमादीनां मर्थवादवाक्यानां सार्थकता तस्मान्नित्यता  
च सिद्धान्तिता । एतदेवाभिप्रेत्याह सायणाचार्यः “द्विविधं ब्राह्मणम्—  
विधिः, अर्थवादश्च”—इति ।

अर्थवादानां मपि ब्राह्मणत्वं स्वीकृतं निरुक्तेऽपि । तथाहि—“प्राश्चित्त-  
मस्याक्षिणी निर्जघानेति च ब्राह्मणम् (४भा० २७४५०)”—इत्येवमादीनि  
द्रष्टव्यानि । अपि चार्थवादानां ब्राह्मणत्व मुररीकुर्वतैव तेन तेषां तत्त्व-  
ख्यापनेऽप्रामाण्यञ्च ध्वनितं तत्र । तथाहि—“वज्रभक्तिवादीनि हि ब्राह्म-  
णानि भवन्ति (३भा० ४१६ ए०)”—इत्यादि ॥

अत्र त्वेतदपि ज्ञातव्य मस्ति,—सायणस्य प्रदर्शितप्रकारं विधिद्वैधन्तु  
वैदान्तिकानां मनुरोधतः प्रौढवादमात्र मिति ; कर्मचोदनैव विधिरिति  
आपस्तम्बादियाजिकानां जैमिन्यादिमीमांसकानाञ्च सम्मतत्वात् । न हि  
केऽपि याजिकाः “आत्मा वा इद मेक एवाग्र आसीत्”—इत्यादीनां विधित्वं  
मन्यन्ते ; अपि त्वर्थवादत्व मेव । अत एवोक्तं दृश्यते शालिक्रनाथीय-  
प्रकरणपञ्चिकायाम्—“केवलवस्तुवादी वेदभागो नास्ति”—इत्येवमादि ॥

विध्यर्थवादयोः प्रकारभेदादीनि जैमिनीयादौ बाजल्येन वर्णितानि ।  
लौगाक्षिभास्करेणार्थसङ्ग्रहे, कृष्णयज्वना च मीमांसापरिभाषायां सङ्क्षे-  
पेण निर्णीतानि ; विधिविचारादिप्रकरणेषु प्रपञ्चितानि च ; तेभ्य एव  
विशेषतोऽवगन्तव्यानि ॥

मीमांसावृत्तिकारेण तु ब्राह्मणलक्षणान्येव मुदाहृतानि—‘इतिकरण-  
बज्रलम्’, ‘इत्याहोपनिबज्रम्’, ‘आख्यायिकास्वरूपम्’—इति च । इमानि  
लक्षणानि प्रायिकाभिप्रायेणोक्तानि ; मन्त्रेष्वपि तथादर्शनात्, ब्राह्मणे-  
ष्वपि क्वचित्तदभावदर्शनाच्चातिव्याप्त्याभिदोषापत्तेरित्याह तुः श्वरस्वामि-  
सायणौ । जैमिनिस्तु सूत्रयामास “शेषे ब्राह्मणशब्दः (२. १. ३३.)”—इति ।



“मन्त्राश्च ब्राह्मणानि वेदः, तत्र मन्त्रलक्षणे उक्ते परिशेषसिद्धत्वात् ब्राह्मणलक्षणं भवचर्गीयम्, मन्त्रलक्षणेनैव सिद्धम्,—यस्यैतल्लक्षणं न भवति, तद् ब्राह्मणमिति परिशेषसिद्धं ब्राह्मणम्”—इति च तद्भाष्यम् । तदेवं निष्पन्नमेतत्—अभियुक्तानां समाख्यात एव ज्ञेयम्—एष मन्त्रः, एतद् ब्राह्मणमिति ; अपि च नैव मन्त्रेण सम्भवेतां तयोर्लक्षणे ; इति-करणबद्धलादिषु सर्वत्रैवाव्याप्तित्याप्तिदोषयोरनिवार्यत्वात् । अतः सुष्ठूक्तं सायणेन—“ईदृशेष्वत्यन्तविजातीयेषु समाख्यानं मन्त्रेण नान्यः कश्चिदनुगतो धर्मोऽस्ति यस्य लक्षणत्वमुच्येत”—इति । स्तुत्याप्युदाहरणपरे प्राचीनपद्ये अपि । तथाहि—

“हेतुर्निर्वचनं निन्दा प्रशंसा संशयो विधिः ।

परक्रिया पुराकल्पो व्यवधारणकल्पना ॥

उपमानं दशैवैते विधयो ब्राह्मणस्य तु ।

एतद्वै सर्ववेदेषु नियतं विधिलक्षणम् ॥”—इति ।

तत्र, (१) हेतुः—“सूर्येण जुहोति, तेन ह्यन्नं क्रियते”—इति ।

(२) निर्वचनम्—“तद्भो दधित्वम्”—इति ।

(३) निन्दा—“उपावीता वा एतस्यामयः”—इति ।

(४) प्रशंसा—“वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता”—इति ।

(५) संशयः—“तद्विचिकित्सन् जुहवानीरमा हौषारम्”—इति ।

(६) विधिः—“यजमानसम्मिता औदुम्बरी भवति”—इति ।

(७) परकृतिः—“माषानेव मह्यं पचति”—इति ।

(८) पुराकल्पः—“पुरा ब्राह्मणा अभैषुः”—इति ।

(९) व्यवधारणकल्पना—“यावतोऽश्वान् प्रतिगृह्णीयात्,

तावतो वारुणांश्चतुष्कपालान् निर्वपेत्”—इति ।

दशममुदाहरणन्तु श्वरखामिना नैव प्रदर्शितम् ; तत एव लब्धविद्येन सायणेनापि कथङ्कारं भवेद् दर्शितम् ? अथवा लेखकप्रमाद एवात्र निदानम् । यद्यप्येतादृशेऽस्मादृशानां लेखनीचालनं सुपद्मासास्पदमेव सम्भवेन्नाम,



तथापि कर्तव्यपरवशैः कथं सुपेक्षणीयं स्यादित् मिति यथाज्ञानं तत् प्रदर्श्यते—“स यथा शुक्निः सूत्रेण प्रबद्धो दिशं दिशं पतित्वा ऽन्यत्राय-  
तन मलब्ध्वा बन्धन मेवोपश्रयत, एव मेव खलु सोम्य तन्मनो दिशं  
दिशं पतित्वा ऽन्यत्रायतन मलब्ध्वा प्राण मेवोपश्रयते ; प्राणबन्धनं हि  
मन इति ( क्वा० ब्रा० ८. ८. २. )”—इत्येवमादिक मेवोपमानोदाहरणं  
भवेद् दृष्टमिति ॥

अथात्रेदं मणालोचनीयम्—ब्राह्मणग्रन्थेषु खल्वेतत्पद्यद्योक्तातिरिक्तानां  
मितिहासादीनां मपि कतिविधानां वाक्यानां मस्त्व सुपलभ्यते । तथाहि  
कान्दोग्ये—“स होवाच ऋग्वेदं भगवोध्येऽमि ०—० इतिहासपुराणम्  
( ६. १. ३. )”—इत्यादि । शतपथेऽप्यश्वमेधप्रकरणे—“अथाष्टमेऽहन्  
०—० तानुपदिशतीतिहासो वेदः, सोऽयं मिति किञ्चिदितिहास  
माचक्षीतैव मेवाध्वर्युः सम्प्रेष्यति ( १२. )”—इति, “अथ नवमेऽहन् ०—०  
तानुपदिशति पुराणं वेदः, सोऽयं मिति किञ्चित् पुराणं माचक्षीतैव  
मेवाध्वर्युः सम्प्रेष्यति ( १३. )”—इत्येवमादि । तैत्तिरीयेऽपि—“यद् ब्रा-  
ह्मणानीतिहासान् पुराणानि कल्पान् गाथा नाराशंसौर्मदाज्जतयः ( ब्रा०  
२. ६. २. )”—इति । “ब्राह्मणानि कर्मचोदनाः—‘वायव्याः श्वेत माल-  
भेत’—इत्यादयः । इतिहासाः ब्रह्माण्डादिनियमाः ;—‘देवाः सुराः संयन्ता  
आसन्’—इत्यादयः । ‘आत्मा वा इदं मेक एवायमासीन्नैवेह किञ्चा-  
नाग्रे’—इत्यादीनि सृष्ट्यादिप्रतिपादकानि पुराणानि । कल्पाः कल्पसूत्राणि  
—प्रयोगप्रतिपादकानि । गाथाः गायन्ति चोदिता मन्त्रविशेषाः ;—  
‘योऽस्य कौश्या’—इत्यादयः ; यमगाथाभिः परिगायतीति विधानात् ।  
नाराशंसौः नाराशंस्यः ‘होतायक्षन्नराशंसम्’—इत्याद्या ; ब्राह्मणान्तःपठि-  
तानां मपि पुनरुक्तिः फलातिशयद्योतनार्थम्”—इति च तद्वाक्यं साय-  
णीयम् । तत्त्वतस्त्विह कल्पाः कल्पसूत्रवीजानीत्येव वक्तुं मुचितम् ; अस्ति  
वाच पाठान्तरता ? गाथाः खलु श्लोकबद्धाः प्रवादवाक्यरूपा ब्राह्मण-  
ग्रन्थेभ्योऽपि प्राचीना एव ; ता एव च श्लोका इत्यप्युच्यन्ते ; तद्यथा—



“तदेवाभियज्ञगाथा गीयन्ते—‘यजेत्सौत्रामण्या सपत्नीकोऽप्यसोमपः ।  
मातापितृभ्या मन्त्रार्थाद्यजेतिवचनाच्छ्रुतिः’—इति (ऐ० ब्रा० ७. २. ६.)”  
—इति । नाराण्यस्तु नरस्तुतिश्रुतयः ; तास्तु मन्त्रात्मिकाः, गाथात्मिकाः,  
ब्राह्मणात्मिकाश्च भवन्ति । तद्यथा—“अग्निं द्रवुः पण्नीनां वर्षिष्ठे मूर्द्धन-  
स्यात् (ऋ० सं० ४. ७. २६. ६, ७, ८.)”—इत्येवमादयो मन्त्रात्मिकाः ;  
“हिरण्येन परीक्षितान् कृष्णान् शुक्लदत्तो मृगान् । मष्णारे भरतो ददा-  
च्छतं बद्धानि सप्त च (ऐ० ब्रा० ८. ६. ६.)”—इत्येवमादयो गाथात्मिकाः ;  
“एतेन ह वा ऐन्द्रेण महाभिषेकेणोदमय आचयेऽङ्ग मभिषेच तस्मा-  
दङ्गः समन्तं सर्वतः पृथिवीं जयन् परीयायाश्चैनं च मेध्येनेजे (ऐ० ब्रा० ८.  
४. ७.)”—इत्येवमादयश्च ब्राह्मणात्मिकाः । अथर्ववेदीयगोपथब्राह्मणे तु  
तत्पद्यप्रकाशितातिरिक्ता बह्वविधा एव श्रुतयः संलक्ष्यन्ते । तथाहि—  
“इमे सर्वे वेदा निर्मिताः ; सकल्पाः सरहस्याः सब्राह्मणाः सोपनिषत्काः  
सेतिहासाः सान्वाख्यानाः सपुराणाः सखराः ससंस्काराः सनिरुक्ताः  
सानुशोसनाः, सानुमार्जनाः, सवाकोवाक्याः (१. २. ६.)”—इति । तत्र  
कल्पाः खल्विदानीं प्रचलितकल्पसूत्राणां मूलान्येवोपलभ्यन्ते ; रहस्यानि  
त्वारण्यकानि ; खरा इति तु इदानीं प्रचलितशिक्षाग्रन्थानां मूलानि ;  
निरुक्तानि चाद्यप्रचलितनिरुक्तमूलान्येव ; अनुशासनान्यपि अद्यप्रचलित-  
कुन्दोऽनुशासनमूलानि ; संस्काराः खलु पदसंस्कारकशास्त्राणां पाणिन्या-  
दीनां मूलान्येव ; अनुमार्जनानि चाद्यस्थितक्षुद्रतमवेदाङ्गज्योतिषस्य मूलानि ;  
वाकोवाक्यानि तु प्रश्नोत्तररूपाणीति शङ्कराचार्यः ; ऊहापोहादि-  
तर्कप्रतिपादकमीमांसाशास्त्रमूलान्येवेत्यपि केचित् । तदेतेषां मिह प्रद-  
र्शितपद्योक्तेषु दण्डसु कथं भवेत् समावेशः ? तदत्र बह्व्यतनोऽपि द्वयो-  
स्तिष्ठणां वा समावेशानुभवेऽपि न तु सर्वेषां समावेशः सिद्धतीति कथं  
स्यादेवंविधानां ब्राह्मणत्वम् ?

अतोऽत्रैवं ब्रूमः ।—आसीत् पुरा सर्वा एवेमाः श्रुतयो विकीर्णा इति ।  
तत्र, विधायकवाक्यानाम्,—‘वायव्यां श्वेत मालमेत’—इत्येवमादीनाम्, तत्र



प्रवर्तकत्वेन ( निषेधविध्यादौ निवर्तकत्वेन च ) 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता'—  
इत्येवमादीनाञ्च कर्मचोदनापरत्वेनैव ब्राह्मणत्वम् ; तदतिरिक्तानां मर्थ-  
तात्पर्यादिनिर्णायकानां निरुक्तादीनां मेव वेदार्थवादोपयोगित्वेनार्थवादत्वम् ।  
तयोस्तु प्राचीनपद्ययोः ब्राह्मणभेदा एव निर्दिष्टाः, न त्वर्थवादभेदाः “दशै-  
वैते विधयो ब्राह्मणस्य तु । एतद्वै सर्ववेदेषु नियतं विधिलक्षणम्”—  
इत्युक्तेः । विधिः कर्मचोदना इत्यनर्थान्तरम् ; “कर्मचोदना ब्राह्मणानि”—  
इति हि आपस्तम्बसूत्रम् । अर्थवादशास्त्राणि खलु निरुक्तादीनि ब्राह्म-  
णतो विभिन्नान्येव ; अतएवोक्तं द्वितीयं सूत्रं आपस्तम्बेन—“ब्राह्मणशेषो-  
ऽर्थवादः”—इति । ब्राह्मणभ्योऽवशिष्टो वेदार्थप्रसवकश्च विधिवाक्यसङ्घ एवा-  
र्थवाद इत्युच्यते इत्येव च तस्यार्थः । यथा चाह जैमिनिः— “शेषे ब्राह्मण-  
शब्दः ( प. १. ३३. )”—इति । न च तत्रावगम्यते मन्त्रस्यैव भागविशेषो  
ब्राह्मण मिति, अपि तु गम्यत एव मन्त्रातिरिक्तो वेदभागो ब्राह्मण मिति ;  
तथैवेहापि गम्येतैव ब्राह्मणातिरिक्तो मन्त्रलक्षणविधुरो वेदभागोऽर्थवाद  
इति । सिद्धं मित्यं वेदत्रैविध्यम् ;—मन्त्रः, ब्राह्मणम्, अर्थवादः इति ।  
अत एव बाभ्रवद्वेदस्त्रयीतिव्यपदेशभाक् । सायणीय मेतद्वचनञ्चास्माकं  
मनुकूलं मेव—“तदेवं वेदे विद्यमानानां त्रयाणां मन्त्रविध्यर्थवाद-  
भागानां मप्रामाण्यकारणाभावात् वाचकानां तेषां प्रामाण्यस्य स्वतत्त्वाङ्गी-  
कारात् कृत्स्नस्यापि वेदस्य प्रामाण्यं सिद्धम् ( ऋ० सं० भा० भू० )”—  
इति ।

यद्यप्येतरेयादियशेषेषु विध्यर्थवादावभावेव स्तः ; परं विधीनां बाहुल्यादेव  
ब्राह्मण मित्येव ते व्यपदिश्यन्ते ; यथाच यजुःसंहितायां ऋग्यजुषोरु-  
भयोरपि विद्यमानत्वेऽप्याख्यायत एव यजुरिति यजुषां बाहुल्यात् । तथा  
ह्येतरेये बह्व्य एव गाथाः प्रमाणत्वेनोल्लिखिता दृश्यन्ते, तैत्तिरीये च शिक्षा-  
दयो बह्व्यः श्रूयन्ते, तथा कान्दोग्येऽपि कन्दोऽनुकीर्तनानि च, गोपथे तु  
“ओङ्कारं पृच्छामः को धातुः”—इत्यारभ्य “किं ज्योतिषं किं निरुक्तं किं  
स्थानं का प्रवृत्तिः किं मध्यात्म मिति षट्त्रिंशत् प्रश्नाः ( १. १. २४ ) ।”



—इत्यन्तग्रन्थसन्दर्भेण षडङ्गपरिचया व्यज्यन्त एव; तत्तृतीये च खण्डे  
“षडङ्गविदस्तत्तथाधीमहे”—इति स्फुटम् ।

तस्मादिदं मेव युक्तं मिवाभाति,— एतरेयादियस्याविर्भावात् प्राक्  
ब्राह्मणार्थवादिति श्रेणीद्वयगतानि सर्वाण्येव वाक्यान्यासन् विकीर्णानि :  
(तदनुस्मृत्यैव कृतं सुक्तलक्षणद्वयं मापस्तम्बेन) तत उत्तरं खलु तान्येव सङ्गृह्य  
यागपद्धत्यनुसारत एव ग्रन्थीकृतानि तानि महीदासादिभिः ; तत्प्रभृत्येव  
सर्वेषां मेव निर्वचनादीनां मभवद् ब्राह्मणान्तर्गतत्वं तथा तन्नाम्नैव व्यप-  
देशभाक्त्वञ्च; तत एव जैमिनिर्विध्यर्थवादयोरुभयोरेव ब्राह्मणत्वसुररी-  
कृत्य तथैव सूत्रयामास ब्राह्मणलक्षणं मिति ॥

अथ दृश्यते चैको ग्रन्थो निदानसूत्राभिधः सामवेदीयो दशप्रपा-  
ठकः । तत्रादौ ‘अथातश्चन्दसां विषयं व्याख्यास्यामः’—इत्यादिभिः साम-  
वेदच्छन्दोग्रन्थान्तर्गतानां ऋचां छन्दोविषया निर्णीताः, ततः ‘अथातः  
स्तोभान् व्याख्यास्यामः (१. ८.)’—इत्यारभ्य सामवेदीयस्तोमग्रन्थगतस्तोभा  
निर्णीताः, ततः ‘अथातः सामान्तानां चत्वारो भागाः (१. १२.)’—इत्या-  
रभ्य सामान्तापरपर्यायाणि सामनिधनानि निर्णीतानि, ततो द्वितीया-  
ध्यायारम्भे सामवेदीयोहग्रन्थादिविषया अप्यत्र चिन्तिताः, तत्रैव पञ्चम-  
खण्डादौ ‘अथातो यज्ञस्थानानि (२. ५.)’—इत्यारभ्य सामवेदीयकल्प-  
शास्त्राण्युक्तानि, ततस्तृतीये ‘अथायसन्धिरन्तर्भागं भवति (३. ६.)’—इति  
सामवेदीयमन्त्रेषु व्याकरणविधयश्च सूचिताः, ततः पुनरेव क्रतुविधयो  
महानाम्नादिविधयश्च प्रपञ्चिताः, ततः पञ्चमाध्यायान्तखण्डत्रये ‘अथातः  
संवत्सरवर्गाणां पञ्चसंवत्सरवर्गाः (५. ११-१३)’—इति ज्योतिषग्रन्थविष-  
याः कालादयोऽपि निर्णीताः । ततश्च पुनरासमाप्तिं सामग्रन्थीयव्रतद्वन्दादि-  
पर्वविषयाः, षड्विंशत्यन्तरादिसामविषयाः, सत्राहीनैकाहादिक्रतुसम्पादक-  
विविधसामादिविषयाश्च विधयः प्रपञ्चिताः । अत्रैव यथाप्रयोजनं निरुक्तं  
स्वरादिशिक्षाविधानं च क्वचित् क्वचिदुपदिष्टञ्च, परं न तथापि सर्वत्र  
तत् कृतकृत्यतां प्रतिभाति ; नापि निरुक्तोक्तं श्यालशब्दनिर्वचनं



सामशब्दनिर्वचनञ्चात्र यथोक्तं पश्यामः ; अत इदानीं प्रसङ्गसङ्गवेद  
मपि ब्रूमः,—सर्वेषां मेव वेदानां मेकैकं निदानसूत्रं मासीदेवैतर्हि तानि  
लुप्तानीव, सन्त्येव वास्मदगोचराणीति । तदेतेभ्य एव निरुक्तादीनि वेदाङ्ग-  
शास्त्राणि समुद्भूतानि ; दृश्यन्ते हि क्षुद्रतमन्यग्रोधवीजादिभ्यः प्ररो-  
हन्तो न्यग्रोधादिमहामहीरुहा अपि, अतएव चास्य शास्त्रस्य प्रथितं  
नाम निदानसूत्रं मिति । निरुक्तकृताप्यसकृदेव प्रमाणत्वेनोपन्यस्तं ( ३ भा०  
१७६, ३६७ पृ० ) ‘नैदानाः’—इति । एवं निदानसूत्रे ब्रज्जैव अनुब्राह्मण-  
नामकीर्त्तनं च श्रूयते । यथाष्टमप्रपाठकीयतृतीयखण्डे—“घोडंशिनोऽनु-  
ब्राह्मणम्”—इति, तत्रैव पुनः “अनुब्राह्मणम्—‘स्युरेकविंश स्तोमाः’—इति”  
—इति । “पाणिनिश्च सूत्रयामास “अनुब्राह्मणादिनिः ( ४. २. ६२. )”—  
इति “तदधीते तदेद ( पा० ४. २. ६६. )”—इत्यधिकारेऽस्य सूत्रस्य पाठा-  
दवगम्यत एवैष ग्रन्थो वैदिक एवेति । “ब्राह्मणसदृशो ग्रन्थोऽनु-  
ब्राह्मणम्, तदधीतेऽनुब्राह्मणी”—इति च तत्र दीक्षितवृत्तिः । ब्राह्मण-  
सादृश्याच्चास्य चतुर्वेदीयत्वमपि प्रतीयते, ततस्तत्सङ्ख्यावाङ्मूल्यश्च सुतरां  
स्वीकार्यमेव । तत् किं मेतदनुब्राह्मणम् ? केन चित् कचिदपि दृष्टं  
मेकमपि किं न वेति वर्वर्त्ति महान् संशयः ।

अस्मद्गुरुचरणास्त्रैव सुपादिशन्,—ब्राह्मणोक्तानां कन्दोविध्या-  
दीनां वैशद्याय, तदनूक्तानां देवतादीनाञ्च कथनायैव तेषां मभवदावि-  
र्भावः । ततस्ततोऽपि प्रकृततमेषु समुत्पन्नेषु निदानसूत्रेषु तेषां मादरा-  
ल्पत्वं सङ्गातम् । ततस्ततोऽपि प्रकृततमेषु निरुक्तादिषडङ्गग्रन्थेषु ऋष्य-  
नुक्रमण्यादिषु ऋषिनैगियादिषु च प्रकटितेषु प्रायोऽद्य विलोपदशां गतानि  
तानि ; साम्नां देवतादिख्यापनाय सामवेदीयं निदानसूत्रं सर्वतो नात्मम्,  
नाप्यद्यापीतोऽप्युत्कृष्टतरः कश्चन ग्रन्थ आविर्भूतः सामवेदीय इति तद्वि-  
षयकान्येव तानि लुप्तावशिष्टानि सन्ति देवताध्यायादीनि पञ्चैवेति । तत्र देव-  
ताध्यायनामानुब्राह्मणे साम्नां देवताः श्रूयन्ते, आर्षेयनामानुब्राह्मणे ऋषयः,  
वंशनामानुब्राह्मणे सामवेदीयाचार्यवंशाः, संहितोपनिषद्नामानुब्राह्मणे



संहितादिविधयः, सामविधिनामानुब्राह्मणे नित्याग्निहोत्राणां रहस्यप्राय-  
स्वित्तादिसाम्नां काम्येषु प्रयोज्यानां साम्नां च विधानानीति ।

सायणाचार्येण तु देवताध्यायादीना मपि ब्राह्मणत्व मेवाख्यातम् ।  
तथाहि ताण्ड्यब्राह्मणभाष्यभूमिकादौ—“अष्टौ हि ब्राह्मणग्रन्था प्रौढं  
ब्राह्मण मादिमम् । षड्विंशाखं द्वितीयं स्यात् ततः सामविधिर्भवेत् ।  
आर्षेयं देवताध्यायं भवेदुपनिषत्ततः । संहितोपनिषद् वंशो ग्रन्था अष्टा-  
वित्तीरिताः”—इति । अत्र यदुच्यते प्रौढ मिति, तदेव ताण्ड्य मिति  
सामग्रप्रसिद्धम् ; यच्चोच्यते षड्विंश मिति, तस्मैवान्ताध्यायोऽद्भुत मिति  
कथ्यते ; यदुच्यते उपनिषदिति, तदेव क्न्दोग्य मिति सामगैर्यपदिश्यते ।  
तत्र चाद्यद्वितीयाध्याययोर्भन्त इति समाख्याविशेषः तृतीयाद्यासमाप्ताना  
मष्टानाञ्चाध्यायाना मुपनिषदिति चेति ।

अत्रास्मद्विश्वासस्त्वेवम्,—सायणाचार्यस्तु नासीद् गुरुमुखादधीतसाम-  
विद्यः, ततोऽत्र नैव तद्वचनं प्रमाणं भवितु मर्हतीति ; अनुभूयत एव हि  
सामवेदे तस्यापूर्णाधिगतत्वं प्रतिपद मेव । तथाहि प्रथमं तावत्—साम-  
वेदीयार्चिकग्रन्थमात्राणां व्याख्यानेनैव समग्रसामसंहिता व्याख्याता भवि-  
ष्यतीति विचारयतैव तेनोक्त मेतत् सामभाष्यावतरणिकावसानकाले—  
“नन्वस्मिन् सामवेदे ब्राह्मणभागस्य व्याख्यातुं योग्यत्वेऽपि मन्त्रभागस्य न  
व्याख्यानयोग्यतास्ति”—इत्यारभ्य “ऋचः संहिताग्रन्थे क्न्दोनामके समा-  
प्ताः, ताः सर्वा ऋच आम्नातक्रमेणेह व्याख्यायन्ते”—इत्यन्तम् । न च  
तदनुमोदन्ते सामगाः ; पदवाक्यस्तोमादियुक्तानां हि साम्नां भवत्येवार्था-  
न्तरता, तदर्थज्ञानाय च सामग्रग्रन्थव्याख्यानस्याप्यतितरं कर्तव्यत्वात् ।  
सामातिरिक्ताश्च मन्त्रा न हि सर्व एव निःशेषेण क्न्दोग्रन्थे श्रुताः, यत् तेषां  
मेव व्याख्यानेन भवेयुर्व्याख्याताः सर्व एव ते ; गानग्रन्थेष्वप्यारण्यके आक्र-  
न्दयेत्यस्या ऋचः, स्तोमग्रन्थे आयुर्विश्वायुरित्यादीनां यजुषां च श्रूयमाण-  
त्वात् । तदेतस्माच्च स्फुट मवगम्यते, नाधिगतास्तेन गानस्तोमग्रन्थाः ;  
अपि तु मीमांसादिशास्त्रदर्शनत एवावगता तेषां विद्यामानतेति



द्वितीयम् । तत्रैवोक्तं मपरं मपि—“न च तासां ( ऋचाम् ) क्रतुषु स्वात-  
न्त्र्येण विनियोगोऽस्ति”—इति । तदपि भ्रमविजृम्भितमेव ; ऋङ्मयाना  
मपि ळट्टदादिस्तोमानां क्रतुषु विनिर्द्गदर्शनादिति तृतीयम् । यच्चोक्तम्  
—“तासां ऋचां क्रमव्यव्यासेन बह्वृचं पृथगीयमानत्वात्तदीयानुक्रमणिको-  
क्तानि ऋष्यादीन्येवात्रानुसन्धेयानि”—इति, तदपि तस्यैकदेशदर्शित्वमेवा-  
वेदयति ; बह्वृगनधीतानां मप्युच्यते मिह विद्यमानत्वात्, सामवेदीयर्चा  
ऋष्यादिपरिज्ञानाय नैगेयनामग्रथ्यानां प्रामाण्यतरत्वाच्च ; सन्ति चाने-  
कत्र मतभेदाः अनुक्रमणी-नैगेयशास्त्रयोरिति चतुर्थम् । तत्रैवानु-  
पदमुक्तम्—“काण्डत्रयात्मको योऽयं कन्दोनामकः संहिताग्रन्थः”—इति,  
तदप्यसङ्गतमेव ; सामवेदे—सामसंहितासु, आर्चिकसंहितासु, ब्राह्म-  
णेषु वा न क्वापि हि तैत्तिरीयादाविव काण्डविभागो दृश्यते ; अपि तु  
सर्वास्तेव संहितासु पर्वेति, ब्राह्मणेषु तु पश्चिकेति च । तदत्र पर्वत्रयात्मक  
इति वक्तव्ये यदुक्तं काण्डत्रयात्मक इति, तेन व्यज्यते तस्य तैत्तिरीयादावेव  
कृतबज्रमत्वमिति पञ्चमम् । एवं तत्रैवोत्तरत्र सर्वत्रैव ‘प्रथमे दशति’-  
इत्यादि वक्तव्ये “प्रथमे खण्डे”—इत्याद्युक्तमिति षष्ठम् । किं बज्रना एतस्माच्च  
भाष्यसमालोचनादिदमेव प्रतीयते,—स ह्यात्मनः खलु सर्ववेदभाष्य-  
कर्तृत्वप्रतिपादनार्थैव अनधीताया अपि सामसंहिताया व्याख्याने प्रवृत्तः  
प्रायः स्वकृतात् ऋग्वेदभाष्यादेव यथायथं व्याख्यानानुद्भूत्य ग्रथनेनैव  
अमंस्तं सम्पन्नं सामभाष्यञ्चेति । वस्तुतो नैव तद् भाष्यं सामभाष्यमिति  
मन्यन्ते सामगाः ; अपि वालकौडितमेव । यच्च तस्माद् गम्यते, तत्तु  
लभ्यत एव हि ऋगभाष्यत एव ; यत्तु न लभ्यते ऋगभाष्ये, तत्तावन्नास्ति च  
तत्रापीति किङ्कर्तृतेन सामभाष्यडिण्डिमेनेति । तत्त्वतस्तु श्रीमान् साय-  
णाचार्यो ह्यासीदधीततैत्तिरीयः, ततस्तद्विषयकज्ञानमेव तस्य सङ्गात  
मुपदेशानुरूपम्, दृष्टितश्च तत् स्वातिबुद्ध्यनुगतविशेषपरिशीलनादिभिः ;  
अत एव तद्भाष्यमादरणीयतममेव सम्पन्नम् ; अथर्ववेदविदा ऋग्वेद-  
वित्तं मपि न दुरापमिति ऋगभाष्यमपि सम्पन्नमेवादरणीयतरम् ;



ऋग्यजुषोर्वाख्यातुस्तु ऋग्यजुर्मयस्यैवाथर्ववेदस्यापि व्याख्याकरणं न सुदु-  
ष्कर मिति तस्यापि भाष्यस्य सम्भवत्येवादरणीयता ; परं सामवेदस्तु  
गुरुमुखादनधीतो नैव भवेदुच्चार्योऽपि तद्वोधस्तु दूरपराहत एव । साम-  
संहिताया भाष्ये कर्त्तव्ये—‘ऊप् ऊप्’, ‘विवि’, ‘वंवम्’-इत्यादिपदस्तोभ-  
युक्तानां साम्नां व्याख्यानानि कर्त्तव्यानि ; “आयुर्विश्वायुर्विश्वम्”—इत्यादि-  
यजुर्मात्राश्रितसाम्नाञ्च व्याख्यानानि प्रदर्शयितव्यानि ; सर्वत्रैव सामसु  
मूलतः स्वरवर्णमात्रादिपरिवर्तनकारणानि यथायथं प्रदर्शयितव्यानि ;  
कस्यां योनौ कति सामानि किंस्वरूपाणि च तानि परिचेयानि ; साम्नां  
सर्वेषां मेव यथायथं नामानि सप्रमाणानि दर्शयितव्यानि ; तद्योनीनाञ्च  
नामानि छन्दश्चादीनि चोपदेष्टव्यानि ; साम्नां देवतादिकाश्च यथायथं  
विज्ञाप्याः ; यत्र यत्र ऋक्षु स्तोमो भवति, भवेत् तत्र तत्र तथैव प्रकाश्या  
ऽत्रैव स्तोमो भवतीति ; प्रगाथमूलेष्वपि तथा प्रकटन मुचितम् ; ऋचाम्,  
स्तोमानाम्, स्तोभानाम्, साम्नाञ्च विनियोगादयः सर्वत्र ब्राह्मणं सूत्रञ्च  
प्रदर्शयैव वक्तव्याः ; साम्नां प्रतिहारादिभागोपदेशाश्च सर्वत्र कर्त्तव्या एव ;  
तत्र निधनविचाराश्च प्रदर्शनीयाः ; १, २, ३, ४, ५, ६, ७, ८, ९, ३,  
ख, क, १, —, ५ इमानि च व्याख्येयानि ; मन्त्रमध्यगतानाञ्च २३४५,  
२३२, १६१, ३३३३-इत्यादीनां मर्याश्च बोधयितव्याः ; प्रतिसामान्ते च  
यदस्ति कु धू इत्यादयः, तेषां मर्याश्च विज्ञाप्या एव ; अपरयोनिषु  
चापरसामोत्पत्तिप्रभृतयश्चोदाहार्याः ; सामोपासनाप्रकाराश्च भाषितव्या  
इत्यत्र मत्र प्रासङ्गिकचिन्ताविस्तरेणेति दिक् ।

प्रकृते त्विदं मेव वक्तव्यम्—अथर्वेयादिग्रन्थानां ब्राह्मणत्वं मनुब्राह्मणत्वं  
वास्तु, गृह्यन्त एवाद्य तान्यपि ब्राह्मणानीत्येव ; मन्त्रब्राह्मणयोरेव वेद-  
नामधेयत्वपर्यवसानात् ; अस्ति हि तेषां वेद इति व्यवहारोऽद्यतनीयानां  
वैदिकानां मिति । तथाच सम्प्रयत एतत्—ब्राह्मणानाम् (विधायक-  
तदुपयोजकानाम्), अथर्ववादानाम् (वेदाङ्ग-मीमांसा-पुराणेतिहासबीज-



रूपाणाम्), अनुब्राह्मणानां (ब्राह्मणसदृशानाम्) चेति त्रयाणां मेवेदानां साधारणं नाम ब्राह्मण मिति ॥

अथात्र मन्त्रब्राह्मणनिर्णयप्रसङ्गादारण्यकोपनिषदोरपि किञ्चिद् ब्रूमः ;  
— श्रूयते ह्यारण्यकं नाम च वेदभागः । स चैकाध्यायात्मक एवेति केचित् ।  
ब्राह्मणभागपरिशिष्टरूप मेव तदारण्यक मिति च केचित् । पाणिनीयतः  
पुरा नैवासीत् किञ्चिदारण्यकमत्रमेवपि केचित् । तदेतत् सर्वं मेव वेदानां  
सुमूर्धुदशत्वमेवावेदयति । हन्त ! यदि ह्यद्य “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः”—इत्यादि-  
श्रुतेरादरः कार्यतो दृश्येत, यदि ह्यद्य “वेदः कृत्स्नोऽधिगन्तव्यः”—इत्यादि-  
स्मृतेश्चादरः कार्यतो दृश्येत, तर्हि सर्वैरवश्यं मेतत्तु ज्ञातं मेव स्यादारण्यकं  
न त्वध्यायात्मकं मेव ;—नापि ब्राह्मणान्यभागरूपं मेव ;—आसीच्च पाणि-  
नीयतो ब्रह्मप्रागपीति । तथाहि—सर्वेषां मेवारण्यकग्रन्थानां मध्यायपरि-  
गणनादेव ज्ञायते, नारण्यकग्रन्थोऽध्यायमात्र एवेति । यदि हि “पथध्याय-  
न्यायविहारमनुष्यहस्तिष्विति वक्तव्यम्”—इत्येतदार्त्तिकभाष्ये “आरण्य-  
कोऽध्यायः”—इत्येकवचनान्तोदाहरणदर्शनादेवारण्यकग्रन्थानां मेकाध्याया-  
त्मत्वं मेव स्यात्, तर्हि तत्रैव “आरण्यकः पश्याः, \* \* \* आरण्यको न्यायः,  
आरण्यको विहारः, आरण्यको मनुष्यः, आरण्यको हस्ती”—इत्येकवचना-  
न्तोदाहरणानां दर्शनाच्च आरण्यक-पथ-न्याय-विहार-मनुष्य-हस्तीनां चैकै-  
कत्वं मेवावधार्येतैव ; न च तथावधार्यते केनचिदपि प्रकृतिस्थेन । तदेवं  
यथैव लोके पश्याः, न्यायाः, विहाराः, मनुष्याः, हस्तिनश्च बहव एव  
सन्त्येव आरण्यकाः, तथैव वेदे अध्याया अपि बहवः सन्त्येवारण्यकाः ;  
तथा सामवेदस्य कन्दोनामार्चिकमध्ये सामसंहिताग्रन्थेषु च सामारण्यक-  
दर्शनादेव स्फुटं भवगम्यते, नारण्यकग्रन्थो ब्राह्मणे एवोपनिषदो नापि  
परिशिष्टरूप एवेति ; सामारण्यकमन्त्राणां हि सामसंहितामध्यस्थत्वेन  
तत्र न कस्यापि विरुद्धवाक्प्रवृत्तिसम्भवः, तेषां परिशिष्टता माश-  
ङ्कितुं मपि न भवेत् कोऽपि सन्देहः । “अरण्यान्मनुष्ये (४. २. १२८)”  
—इति पाणिनीयसूत्रेण आरण्यको मनुष्य इत्येव सिद्ध्यति ; न तु आर-



रणकः पश्याः, आरण्यकोऽध्यायः—इत्यादीनि पदानि ; अतोऽत्र तेषां साधनाय “पथ्यध्याय”-इत्यादिकं वार्त्तिकं मपठोत् कात्यायनः ; एवञ्चोप-  
पद्यते नासीत् पाणिनिकाले आरण्यकोऽध्याय इति ; सति हि तस्मिन्  
कथं न साधितस्तादृशार्थवरेणापीदृश आर्यप्रयोगः ?—इति चेत्, अत्रेदं  
ब्रूमः—आसीत् तदाप्यारण्यकोऽवश्य मेव ; सामसंहिता मध्यभागीयत्वा-  
दिनारण्यकस्यापि मन्त्रब्राह्मणात्मकत्वादेवातिप्राचीनत्वावधारणात् ; परं  
पाणिनिकाले नासीत् तथाविधमन्त्राणां ब्राह्मणानाञ्चारण्यक मिति  
व्यवहारः ; अपि तु मन्त्रात्मकारण्यकानां मन्त्रत्वेनैव ब्राह्मणात्मकानान्तु  
ब्राह्मणत्वेनैवेति नासम्भवः । भगवतः पाणिनेः तादृशप्रयोगासाधने  
तद्वाच्यपदार्थानां तात्कालिकोऽभाव एव कारण मिति तु वक्तुं नैव युज्यते ;  
तथावादिनां हि पाणिनिकाले आरण्यकाः पश्यान् ऽपि नासन्,—  
आरण्यकाः हस्तिनोऽपि नासन्,—अरस्येषु गावः पुरीष मपि नोद-  
रुजन्,—महद्भिम मपि नासीत्,—महदरण्य मपि नासीदेवेत्या-  
दीनि च गलेकुठारन्यायेन स्वीकार्याण्येव ; पथ्यध्यायेति वार्त्तिकेन न हि  
अध्यायवाचक एवैक आरण्यकः प्रयोगः साधितः, नापि कात्यायनेन  
तदेवैकं वार्त्तिकं विरचित मित्यपि स्मर्त्तव्य मेवेति ॥

केचित्तु “सामध्वनावृग्यजुषी नाधीयीत कदाचन । वेदस्याधीत्य वाप्यन्त  
मारण्यक मधीत्य च ( ४. १२३. )”—इत्यत्र मनुवचने ऋग्यजुःसामभ्यः  
पृथगेवारण्यकोल्लेखदर्शनाच्च नास्त्यारण्यकस्य त्रयीत्व मित्याजः, तदपि न  
साधीयः ; ब्राह्मणात्मकारण्यकस्यापि बोधनार्थ मेव तत्र तथोक्तत्वात् ।  
तथाहि तस्य च मनुज्जोकस्याय मर्थः,—‘सामध्वनौ’ सामगानानन्तरम्  
‘ऋग्यजुषी’ ऋचः यजूंषि वा ‘कदाचन न अधीयीत’ ; न हि सप्त-  
खराद्यन्वितगानानन्तरं त्रैखर्यादिश्रुतिर्मधुरा भवेत्, नापि ह्युद्गाता सप्त-  
खराद्यवतीर्य तदानी मेव खकण्ठतस्त्रैखर्यं काशितुं समर्थ इति तादृश-  
यत्न एवासत्फलः स्यादिति तथा यतन मेव प्रतिषिध्यते । किञ्च ‘वेदस्य  
अन्तम् आरण्यकम् अधीत्य अपि’ ऋचो यजूंषि वा मन्त्रा न अधी-



यीत ; तादृशारण्यकाध्ययनत एवाध्येतुः श्रोतृणाञ्च मनसां ब्रह्मगत्वेन परिहृतत्वात् ततोऽपि ऋद्धन्त्यजुर्मन्त्रयोः पाठो निषिद्धः ; न हि पूर्णो-  
दरस्यामृतेऽपि रुचिसम्भवः । अत्र च वेदस्य अन्त मारण्यक मित्युक्त्या  
ऐतरेयकतैत्तिरीयवृहदाथर्वणारण्यकाना मेव ग्रहणं बोध्यम्, तेषा मेव  
ब्राह्मणात्मकवेदस्यान्तावयवत्वात् ; सामारण्यकमन्त्राणान्तु मन्त्रभाग-  
मध्यस्थितत्वेन वेदस्यान्तरूपत्वाभावादिहाग्रहण मेव ; परं पूर्वार्द्धे साम-  
ध्मनावित्युक्त्यैव तद्ग्रहणं सम्पन्न मिति सामारण्यकाध्ययनात् पर मपि  
ऋग्यजुर्ब्रह्मणान् मन्त्रान् नाधीयीतेत्येव । एवञ्च वेदेषु श्रुताना मारण्यका-  
नान्तु वेदत्वं तदनुगतप्राचीनतमत्वञ्चाक्षत मेव ; प्रत्यक्षस्य बाधाभावात् ।

ऐतरेयकपञ्चमारण्यकादीनान्वेदत्वं सर्ववादिसम्मत मेव । तथा ह्याह  
सर्ववेदभाष्यकारः सायणाचार्यः स्वय मेव — “महाव्रतस्य पञ्चविंशति  
मित्यादि पञ्चमारण्यकं सूत्र मेव ; अरण्ये एवैतदध्येष मित्यभिप्रेत्याध्येतार  
आरण्यकाण्डेऽन्तर्भाव्याधीयते” — इत्येवमादि । तदित्यं यथा मन्त्रभागे  
सन्त्येव खिलरूपाः श्रीसूक्ताङ्गसूक्ताद्यात्मकमन्त्राः, परं न च ते सम्मि-  
लिता मन्त्रभागावयवत्वेन ; तथैव ब्राह्मणभागेऽपि सन्त्येव पञ्चमारण्यका-  
दीनि च, परं नैव तानि सम्मिलितानि ब्राह्मणभागावयवत्वेनेति । तत्  
तादृशानां मा भूत् वेदत्वं प्राचीनतमत्वञ्चेति ; तदन्येषान्तु वेदात्मकारण्य-  
कोपनिषदां वेदत्वं तथा प्राचीनतमत्वञ्चापन्नोतुं न कोऽपि क्षमेतेति  
सर्वं मवदातम् ॥

एवं पाणिनिसूत्रेषु क्वापि वेदांश्वाचकत्वेन उपनिषच्छब्दस्य प्रयोगा-  
दर्शनात् पाणिनीयतः पूर्वं मुपनिषदो नासन्नित्यप्याहुः केचिदाधुनिकाः,  
तदप्यस्माक मतिविस्मयकर मेव ; संहितासु पञ्चखेव, ब्राह्मणेषु च बह्व्यु  
विकीर्णरूपत्वेन बह्वना मेवोपनिषद्वत्तद्व्यवचनाना मीशावास्य मित्येवमादी-  
नाम्, उपनिषदिति ब्राह्मणग्रन्थेषु प्रसिद्धानाञ्च प्रत्यक्षदर्शनात् । भगवता  
पाणिनिना उपनिषदसाधनाय विशेषः कश्चन प्रयत्नो नोद्भावित इत्येव  
उपनिषदा माधुनिकत्वे वीज मिति त्वक्षिप्तता मप्यक्षिप्त धूलिनिक्षेपणाय



यत्न एव । न हि सर्वतोमुखसूत्रकारेणाचार्येण प्रतिपदसाधनायैव विभिन्नं सूत्रं कार्यम् । तथाच साधारणनियमत एव सिद्धे ह्युपनिषच्छब्दे विशेष-वक्तव्याभावादेव न कृतं सूत्रान्तरं मिति सुवचं मेवात्र समाधानम् ।

“अणुगयनादिभ्यः ( ४. ३. ७३. )”—इति सूत्रीये ऋगयनादिगणे “वेतनादिभ्यो जीवति ( ४. ४. १२. )”—इति सूत्रीये च वेतनादिगणे उपनिषच्छब्दस्य पाठोऽपि दृश्यत एव । इदानीमचलितस्यास्य गण-पाठस्यापाणिनीयत्वस्वीकारेऽपि आसीच्च पूर्वं कश्चनैव गणपाठोऽपीत्यवश्यं स्वीकार्यं मेव ; अन्यथा हि “ऋगयनादिभ्यः”—“वेतनादिभ्यः”—इत्यादिषु सर्वत्रैव आदिशब्दव्यवहार एवाचार्यस्य व्यर्थता मापद्येत । स्वीकृते तु तस्मिन् प्राचीनगणपाठे नासीदेवोपनिषच्छब्द इत्यत्र भानाभावादुप-निषदा माधुनिकत्वपक्षः स्यान्निःसहाय एव । ऋगयनादीना माकृति-गणत्वस्वीकारेऽपि पाणिनेरुपनिषच्छब्दाज्ञानं न सिध्यति ; विनिगमना-विरहात् । सति हि पाणिनेरुपनिषदज्ञाने “वेतनादिभ्यः”—इत्येवं नोक्ता “उपनिषदादिभ्यः”—इत्येव ब्रूयादिति तु कुतर्क एव ; तथोक्ते हि पाणिने-वतनज्ञानं नासीदित्यपि उच्येतैवेति तुल्यो न्यायः ।

किञ्च वेदांश्वाचकोपनिषच्छब्दोच्चारणं पाणिनिना न क्वचिदपि कृतं मित्यत एवोपनिषदां पाणिनीयपरभवत्व मनुमीयेत चेत्,—कात्यायनेनापि तथा नोच्चारितम्, पतञ्जलिनापि तथा नोच्चारितं मिति वार्त्तिकपाठात् मह्यभाष्याच्च परभवत्वं तासां मबाध मेव ; किं बज्जनाद्यतनीयेऽपि क्वचित् व्याकरणे न दृश्यते उपनिषत्साधनाय यत्नविशेष इति नाद्यापि काचिदु-पनिषदाविर्भूतेत्यपि वक्तुं युज्येतैव । अथेदृशेऽपि वचने यदि कश्चित् अद्ध्यत, तर्हि तादृशवचनेऽपि ते श्रद्धां विधत्ता मित्येवास्माकम् ।

वस्तुतस्तु इदानीं यावन्त्य उपनिषदः प्रथिता दृश्यन्ते, न च ताः सर्वा एव वेदोपनिषदः ; प्रत्युत तत्र सन्त्येव कतिपया वेदविद्विर्वेदार्थतत्त्वोपदेशा-यव स्वशिष्येभ्य उपदिष्टाः, उपनिषत्तुल्या इति उपनिषदिति गृहीताश्च शिष्टैः ; रामतापन्यादयो ग्रन्थास्तु कैश्चिद्वर्वाचीनैरेव स्वसम्प्रदायमर्यादा-



दृढये प्रणीताः, तासां मप्युपनिषत्त्वं तु मन्यन्ते च तदनुगता एव; अस्तेषा-  
दयस्तु सर्वथा अग्राह्या एव; परं यास्तु मन्त्ररूपा ब्राह्मणरूपाश्च, ताः खलु  
पाणिनेर्जन्मतो ब्रह्म प्रागपि स्थिता इति ब्रुवम्; अपि वेदविदा मुपदेश-  
रूपाश्च याः काश्चिदुपनिषत्तुल्या उपनिषदित्येव प्रसिद्धाः, तासां ब्रह्मो-  
ऽप्यासन्नेव पाणिनीयतोऽपि पूर्वम्; नास्त्यत्र सन्देहलेशोऽपि । इह युक्तीश्च  
तिष्ठोऽवलोकयामः । तथाहि—

(१) अस्यैकं सूत्रं पाणिनीयम्—“जीविकोपनिषदावौपम्ये (१. ४.  
७६.)”—इति । अनेन च सूत्रेण औपम्ये गम्यमाने एव जीविकोपनिष-  
च्छब्दयोग्योऽति सज्ज्ञा विधीयते, सत्याश्च गतिसञ्ज्ञायां “कुगतिप्रादयः (२.  
२. १८.)”—इति समासो भवति । तथाच ‘जीविकाम् इव कृत्वा’—इति  
विग्रहे ‘जीविकाकृत्य’—इति पदम्, ‘उपनिषदम् इव कृत्वा’—इति विग्रहे  
च ‘उपनिषत्कृत्य’—इति च पदं सुदाहृतम्, “समासेऽनञ्पूर्वे क्तौ ल्यप्  
(७. १. ३७.)”—इति ल्यभावश्च तादृशसमासफल मिति च दर्शितं  
वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यां भट्टोजिदीक्षितेन । इत्थञ्च ‘उपनिषत्कृत्य’—  
इत्थस्य पदस्य ‘उपनिषदग्रथतुल्यग्रन्थकरणानन्तरम्’—इत्येवार्थः सर्ववैया-  
करणसम्मतः । तदेवं पाणिनेः प्राचीनतमोपनिषद्विषयकं ज्ञान मासीन्न  
वेति विचारस्तु दूरे आस्ताम्,—रचनया स्वरेण तात्पर्येण वा ये च ग्रन्था  
उपनिषत्तुल्याः कृताः पाणिनिपूर्वतनैर्वेदोपनिषद्विद्भिः, तेषां मुपपनिष-  
त्तुल्यानां मपि बोध आसीत्तस्येवमपि स्फुटम् । सिद्धं मित्यं कासाच्चित्  
कृत्रिमोपनिषदा मप्यस्तित्वं पाणिनिकालात् पूर्वस्मिन्नपीति, तत् कस्तत्र  
सन्देहस्तदानीं प्रकृतोपनिषदा मस्तित्वे इति विचारयन्तु धीमन्त एव ।

(२) अस्ति चैतत् सूत्रम्—“पाराशर्यशिलालिभ्यां भिच्छुनटसूत्रयोः  
(४. ३. ११०.)”—इति । एतच्च पाणिनिनैव कृत मिति मन्तव्यं चेत्, अवश्य  
मेवैतत्कर्तुः पाणिनेः भिच्छुसूत्रास्तित्वज्ञाने सन्देहाभावः स्वीकार्य एव; स च  
सूत्रग्रन्थो वेदान्तदर्शनवीजभूतः, उपनिषद एव च तच्छरणं मित्युपनिष-  
द्विषयकज्ञानं मपि पाणिनेरवश्यमेव स्थित मिति सुतरां प्रतीयत एव ।



(३) ये तु निरुक्तकारस्य यास्कस्य पाणिनिपूर्वजत्वं स्वीकुर्वन्ति, तेषां प्रबोधायेदं मपि स्मारयामः—“यत्रा सुप्रसां (ऋ० स० २. २. १८. १.)” —इति मन्त्रस्याधिदैवतव्याख्यानपक्षेऽब्रवीद्यास्काः—“इत्युपनिषद्दर्शो भवति (निरु० २मा० ३०२८०)” —इति । “यथा ज्ञानं सुप्रगतस्य सतो गर्भजन्मजरा-मृत्यवो निश्चयेन सीदन्ति, सा रहस्यं विद्या उपनिषदित्युच्यते ; उपनिषद्भावेन वर्ण्यते इति उपनिषद्दर्शः” —इति च तदीयं भाष्यं दुर्गाचार्यकृतम् । अथैतर्हि तेऽधिब्रुवन्तु पाणिनिपूर्वजस्य यास्कस्याप्युपनिषज्ज्ञानमासीच्चेत्, कथन्न तत्परजस्य पाणिनेरुपनिषज्ज्ञानमिति ?

तदेव मेतत्समालोचने प्रवृत्तानां मस्माकमेव मेव बोधः सम्पद्यते— ये केचनोपनिषदां पाणिनीयतोऽप्यर्वाचीनत्वं निरनयन्, ते नूनं “जीविकोपनिषदावौपम्ये”—इति पाणिनिसूत्रस्य प्रकृतमर्थं न विदन्ति ; भिक्षुसूत्रग्रन्थोऽपि तेषां न कदापि दृग्गोचरतां गतः ; उपनिषदां पाणिनीयतः प्राचीनत्वाप्राचीनत्वनिर्णयसमये प्रदर्शितं यास्कीयवचनञ्च तन्मनःसु नोद्गतमित्येव ते तथा निर्णेतुमभवन् समर्था इति शम् ।

( १० )

अथेदानीं मेघोऽपि प्रश्नः स्वतः समुदेति नाम,— तस्यैतस्य वेदस्योत्पत्तिकालनिर्णयः शक्योऽशक्यो वास्माकमिति । कथन्नाम शक्यः ? कथं वा अशक्यः ? तदेवेह समासतश्चिन्तयाम इति यावत् ।

पश्याम एव तावत्,—प्राचीनानां कालिदासादिग्रन्थानां मपि कालाः सुनिर्णीता इव, अतिप्राचीनानां भूगर्भोत्थितानां मपि शिलास्तम्भादीनां भवत्येव कालनिर्णय इत्यपि ; वेदकालनिर्णये च केचिद्धीमन्तोऽपि यतितवन्त एवेति ; तत एवैव मुत्पद्यतेऽस्माकमप्येषां शक्योऽस्य कालनिर्णय इति । यदा तु स्मरामः,—अपौरुषेयोऽयमिति सिद्धान्तो मीमांसकानाम् ; यदा चाध्यापयामः,—“नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा”—इति, “अग्निवायुरविभ्यस्तु त्रयं ब्रह्म सनातनम् । दुदोह यज्ञसिद्ध्यर्थं मृगजः-



सामलक्षणम्”—इति, “वेदशब्देभ्य एवादौ एथक् संस्थाश्च निर्ममे”—  
इत्येवमादीनि च स्मृतिवचनानि, तदैव तत्र हताशाः सम्प्रयामहे ; अकृत-  
कत्वादेवैतस्य । कृतकत्वेऽपि मनुष्यनिर्मितत्वाभावेन वाय्वादितुल्यत्वे नैव  
फल मनुसन्धानस्य । मनुष्यनिर्मितत्वेऽप्यनद्युगीयत्वेन प्रणेतव्यत्तिनिर्णय-  
सम्भावनाविरहात् स्यादशक्य एवैतत्कालनिर्णय इति ॥

एष खल्वार्याणां मादिधर्मग्रन्थः ; धर्मग्रन्थानां प्रायः सर्वेषां भवोत्पत्तौ  
कश्चनकश्चनालौकिकः प्रवादो विद्यत एव ; अस्योत्पत्तिविषयेऽपि तथैवैषः,  
—‘न केनचिदपि पुरुषेण प्रणीतो वेदः’—इति । मीमांसकानां कर्मशक्त्यनु-  
गतफललाभवादिना मीश्वरविचारोऽप्यप्रयोजनीयः, परं वेदानां सर्वथानादि-  
त्वप्रतिपादने एव महान् यत्नः । तथाहि—“वेदांश्चैके सन्निकर्षं पुरुषाख्याः,  
अनित्यदर्शनाच्च”—इति सूत्रद्वयाभ्यां पूर्वपक्षं निर्माय सिद्धान्तित मुत्तरसूत्र-  
चतुष्टयेन—“उक्तान्तु शब्दपूर्वत्वम्, आख्या प्रवचनात्, परन्तु श्रुतिसामा-  
न्यमात्रम्, कृते वा विनियोगः स्यात् कर्मणः सम्बन्धात्”—इति मी०  
द० जै० सू० १. १. २६—३२ । एतान्येव सूत्राण्यवलम्ब्य बह्विचारितं  
शास्त्रदीपिकादौ, तथा निर्णीतन्तु वेदानां महत्तकत्वमेव ।

भगवता वादरायणेन तु वेदस्य ब्रह्मकार्यत्वं सूचितम् “शास्त्रयोनि-  
त्वात् (१. १. ३.)”—इति । ऋग्वेदादिशास्त्रकारणत्वाद् ब्रह्म सर्वज्ञ इति  
हि तत्सूत्रार्थः । एतावताप्यपौरुषेयत्वं वाय्वादितुल्यत्वञ्च नापगतं वेदस्य ;  
मनुष्यनिर्मितत्वाभावात् ; फलञ्च तुल्यं तत्कालनिर्णयाय अनुसन्धानाननुसन्धा-  
नयोः ; न हि मनुष्यनिर्मितातिरिक्तेषु कालनिर्णयसम्भवः, ततस्तत्र नैव  
वाचः प्रसरन्ति प्रेक्षावतां विपश्चिताम् । को नाम मर्त्यो निर्णेतुं सक्षमः,  
कदैषाभवत् सृष्टिः ? आदिसृष्टेर्वर्णनन्तु स्वस्वकल्पनाशक्तेः परिचयदानमात्रम् ।  
पृथिव्याः अन्तस्तरादिदर्शनात् पृथिवीसृष्टिकालकथनं मपि धीशक्तेः परि-  
चयदानमेव । पुराणोक्तसृष्टिकथाश्च नैकरूपाः स्मर्यन्ते, अतस्ताः कल्पना-  
प्रसूता एव न तत्रापि संशयः ; अस्तु वा कल्पभेदेन तत्र विरुद्धभाषण-  
मीमांसा, न तथापि सृष्टेरादिकालनिर्णयः सम्भवेत् । एवं ब्राह्मणादिश्रुतञ्च



सृष्टितत्त्वं मन्त्रं किल यथायथ मेवेत्यत्रापि धीमतः संशय एव समुत्पद्यते; वेदार्थसहायके निखिलमीमांसादर्शनेऽपि ब्राह्मणगतसृष्टिप्रतिपादकाद्याख्याधिकावाक्यानां काल्पनिकत्वनिर्यायात् । तथाहि “बबरः प्रावाहणिरकामत”-इत्येवमादिषु श्रुतिषु बबरादीनां मन्त्रार्थानां संयोगात् वेदस्याधुनिकत्वमाशङ्क्य सिद्धान्तितमेतत् — “न तु तत्रानित्यो बबराख्यः कश्चित् पुरुषो विवक्षितः, किन्तु बबर इति शब्दानुवृत्तिः; तथासति बबरेति शब्दं कुर्वन् वायुरभिधीयते ; स च प्रावाहणिः, प्रकर्षेण वह्नशीलः । एव मन्य-चाप्यूहनीयम्”-इति (मी० जै० सू० १.२.५०. सा० व्या०) । निरुक्तकारः खलु यास्कोऽपि तादृशानां निखिलब्राह्मणवचनानां मादरातिशयेन प्रामाण्यं नाङ्गीचकार । अत एवाह—“वज्रभक्तिवादीनि हि ब्राह्मणानि भवन्ति (७. ७. २.)”-इति । वस्तुतो वैदिकसृष्टिविवरणानि तु प्रायो रूपकाण्येवेति नाल मैतिहासिकतोषायेति । तदेव मादिसृष्टिकालनिर्यायो न कदापि भूतो भवति भविष्यति वा । अतएव श्रूयन्ते—“ध्रुवा द्यौर्ध्रुवा पृथिवी ध्रुवासः पर्वता इमे । ध्रुवं विश्वं मिदं जगत् ( ऋ० स० ८. ८. ३१. ४. )”-इत्येवमादयः, स्मर्यन्ते च—“सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे ( का० वा० १. )”-इत्यादयः, “सिद्धा द्यौः सिद्धा पृथिवी, सिद्धा माकाशम् ( पा० भा० १.१.१. )”-इत्येवमादयश्च । सिद्धशब्दस्य चेह नित्यार्थता ; तथाह्याह पस्पशायां भगवान् पतञ्जलिः—“नित्यपर्यायवाची सिद्धशब्दः”-इति । वेदस्यापि तथात्वे तत्कालनिर्यायमनोरथद्रुमः खलु भवेच्चपलाहत एवेति ।

यास्कोन त्वत्रैव प्रदर्शितः पुरावादः—“साक्षात्कृतधर्माण ऋषयो बभूवुः, तेऽवरेभ्योऽसाक्षात्कृतधर्मभ्यः उपदेशेन मन्त्रान्सम्प्रादुः, उपदेशेन ग्लायन्तोऽवरे बलिग्रहणायेमं ग्रन्थं समाम्नासिषुर्वेदं च वेदाङ्गानि च ( २भा० १३७ पृ० )”-इति । सिद्धश्चेत्यं वेदानां माम्नातत्वं मार्घत्वञ्च । ऋषयः खल्वस्मत्पूर्वपुरुषा इति मनुष्या एव । परन्त्वेव मप्यशक्यनिर्यायतैव वेदकालस्य ; आम्यानकृतयोर्विभिन्नार्थत्वात् । आमनात इत्युक्ते न ज्ञायते कृत इति, यपि बुध्यते अभ्यस्त इत्येव ; अभ्यासे एव मातेरुपदेशात् ( धा०



पा० १.६२६.) । एव मभ्यासस्तु पूर्वस्थिताना मेव भवति ; न तु क्रिय-  
माणानाम् । अतएव वामदेव्यादीनि सामानि वामदेवादिभिर्दृष्टान्येवा-  
च्यन्ते ; न तु कृतानीति प्राचीनाः ।

वैशेषिक-न्याय-साङ्ख्य-पातञ्जलेष्वपि वेदस्य प्रामाण्यं स्वीकृत मेव ; परं न  
चोक्त मकर्तृक इति, नाप्युक्त मीश्वरकृत इति च ; अपि त्वाप्तैः ऋषिभि-  
रेवैषः कृत इत्येव । तथाहि—“बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतिर्वेदे, ब्राह्मणे सञ्ज्ञा-  
कर्मसिद्धिलिङ्गम् ( ६.१.१, २. )”—इति, “आधे सिद्धदर्शनञ्च धर्मेभ्यः  
( ६. २. १३. )”—इति, “तद्वचनादाम्नायस्य प्रामाण्यम् ( १०. २१०. )”—  
इत्येवमादि च वैशेषिके । एव मन्येषु च ।

एवं “विश्वामित्र ऋषिः०—० नदीस्तृष्टाव गाधा भवतेति ( २भा० २३७  
ए० )”—इति, “ऋषिपुत्र्या विलपितं वेदयन्ते ( ३ भा० १० ए० )”—इति,  
“गृत्समद मर्थ मभ्युत्थितं कपिञ्जलोऽभिववाशे, तदभिवादिन्येषर्ग भवति  
( ४ भा० ५ ए० )”—इत्येवमादिषु यास्कवचनेषु चोपलभ्यते तत्तन्मन्त्राणा  
मृषिकृतत्व मेव । “सर्प ऋषिर्मन्त्रकृत् ( ऐ० ब्रा० ६. १. १. )”—इत्यादि-  
ब्राह्मणवाक्येभ्यश्च स्फुट मवगम्यते मन्त्राणा मप्यृषिकृतत्वम् ।

वस्तुतो बहूनां मन्त्राणां समालोचनादपि व्यक्तं प्रतीयत एव तेषां  
धीमत्पुरुषकृतत्वम् ; विशेषतः क्वचित् क्वचित् मन्त्रे एव ध्वन्यते चैषां  
बहुपुरुषकृतत्वञ्च । तथाहि—

“सक्तु<sup>१</sup> मि<sup>२</sup>व तित<sup>३</sup>उना पुनन्तो यत्र धीरा मनसा वाच<sup>४</sup>मकृत ।  
अत्रा सखायः सखा<sup>५</sup>नि जानते भद्रैषां लक्ष्मीर्निहिताधि<sup>६</sup>वाचि ।”  
—इति ऋ० स० ८. २. २३. २. ।

तथा चास्त्यूर्वपुरुषैः ऋषिभिरेव कृत एष वेदमन्त्रभागोऽपीति सुस्थिरम् ॥  
सत्येव मध्येषां कालनिर्णयस्त्वशक्य एव ; अनद्ययुगीयत्वात् । तथाहि—  
एतद्युगप्रथमसहस्राब्द्या मेव जातः पाणिनिराचार्य इति तु सिद्धान्तितम्  
( जि—भू ६० ) ; ततोऽपि पूर्वतनाः क्रमकारा बाभ्रव्यादयः ; ततोऽपि पूर्वतनाः  
पदकाराः शाकल्यादयः ; ततोऽपि पूर्वतना ऋक्तन्त्रादिप्रणेतारः शाक-



टायनादयः ; ततोऽपि पूर्वतना नवयुगारम्भजन्मानो लाव्यायनादयः कल्प-  
सूत्रकाराः (तदानी मेव नवकल्पारम्भ इत्येव तत्कालकृता ग्रन्थाः कल्पा  
इत्युच्यन्त इति च नासम्भवः) । एतद्युगारम्भात् पुरैव प्रणीतानि कुसु-  
विन्दादिभि ऋषिभिः अनुब्राह्मणादीनि ; ततः पूर्वस्मिन्नेव युगे कल्पे वा  
महर्षिदासादिभिः श्लोकानुश्लोकगाथादीनि सङ्गृह्य तदनुसारेण कृतान्यैत-  
रेयादीनि ब्राह्मणानि ; ततः पुर एव युगे कल्पे वा प्रवादनेवानुसृत्य  
प्रणीताः श्लोकानुश्लोकगाथादयः ; ततः पुर एव युगे कल्पे वा श्रूयन्ते स्म  
विकीर्णाः प्रवादास्तत एवाद्यापि ते श्रुतय इत्याख्यायन्ते च ; ततः पुर  
एव युगे कल्पे वाभवत् यज्ञप्रयोगारम्भः ; तदैवाथर्वणा कृत एकेनैव  
यत्नेन चतुःसंहितासङ्ग्रहः (ठा ए०) । तत्पूर्वं मेव सम्पन्ना बभूवुः  
सूक्तमण्डलादिसङ्ग्रहाः, तत्रापि नास्ति संशयः । ततः पुरा तु बज्रकाल  
मभियाप्य बज्रभिः ऋषिभिर्बज्रभिरेवोच्चावचैरभिप्रायैः प्रणीता बहवो  
मन्त्राः । तदेवं बज्रयुगपूर्वं मेवारब्धा मन्त्ररचनाः, तत्कथङ्कार मद्यतनैः  
शक्यो निर्णेतुं तत्कालः ; अनद्यतनीयानां तादृशतिप्राचीनतमानां काल-  
निर्णये हि न किमपि लिङ्गं प्रतिभासेत बज्रधीमता मप्यद्यतनानाम् ।  
भवति हि व्यक्तिनिर्णयपूर्वक एव कालनिर्णयः, न चात्र क्वापि व्यक्तिनिर्णयः  
सम्भाव्यते ; न ह्येतत्पूर्वतोऽसौ मन्त्र इति क्वापि लिखितं दृश्यते । दृष्टशब्द  
एव कृतवाचक इति चेत्, तथापि न व्यक्तिनिर्णयः सुकरः ; अग्निना  
दृष्ट इत्यादौ अग्नीत्यादिसञ्ज्ञानां सञ्ज्ञिशून्यत्वेन कल्पितसञ्ज्ञित्वेनैव वा  
प्रायोऽवधार्यत्वात् । यथा च खलु सूर्यवंशीयानां क्षत्रियाणा मादिपुरुषः  
सूर्य इति तु शब्दतः प्रतीयत एव, पर मुदीयमानस्यैतस्य दिनमणेरैवौ-  
रसजातः स वंश इति विश्वासस्तु कथं भवेन्नाम सर्वश्रेष्ठधीमताम् ?  
अतस्तदंशादिपुरुषस्य प्रकृतनामाज्ञानात् सौर्यत्वेन च कल्पितो नाम  
सूर्य इत्येव तत्र स्वीकार्यम्, तथैवात्रापि । “अग्निवायुरविभ्यस्तु ज्यं ब्रह्म  
सनातनम् (म० सं० १. २३.)”—इत्यादि (अस्ति चात्र विशेषतात्यर्थं मपि) ।  
तस्मात् तत्त्वतः प्रणेतव्यव्यक्तिनिर्णयासम्भवादेव मन्त्रकालनिर्णयस्याशक्यतैव  
सम्पद्यते ।



“अर्चिषि भृगुः सम्बभूव (निरु० २भा० ३३२ ए०)”-इत्यादिनिर्वच-  
नाच्च वंशादिसञ्ज्ञानां किञ्चित्तात्पर्यमूलकरूपकत्वं मेवानुमीयते । अथ  
यदि ‘तुष्यतु दुर्जनः’ इति न्यायेन स्वीकुर्मः,—समुत्पन्न एव कश्चित् भृगुर्नाम  
महर्षिस्तथैव, हतश्च भृगुर्गैव भार्गवं नाम सूक्तं मिति, तथापि न सम्भवेत्  
व्यक्तिनिर्णयः ; को हि जानाति कोऽयं भृगुः कदेमां भुव मलञ्चकारेति ?  
यत्र क्वचन मन्त्रे वसिष्ठ-नाम श्रूयते, तस्यापि रचनाकालनिर्णयोऽस्माक-  
मशक्य एव ; यतो हि को जानाति आदिवसिष्ठः कदोत्पन्न इति ?  
एवं यान्यपि इडादिभिर्भृगुभिरिन्द्रप्रमतिप्रभृतिभिर्वसिष्ठैश्च दृष्टानि  
सूक्तानि श्रूयन्ते, तेषां मप्युद्भवकालविज्ञेयता गाढतमोभिराच्छन्नेव ;  
वर्तुर्नैव हि तत्र तत्रापि कालनिर्णायकलिङ्गाभावः, नापि हि आदि-  
भार्गवस्यैव भार्गव इति, आदिवासिष्ठस्यैव च वासिष्ठ इति व्यवहार-  
नियमो विद्यते लोकेऽन्यत्र वा । तथैव वेदे काश्यपवचनं मप्यस्ति सत्यम् ।  
परं न ह्यत्र पृथिव्या मेक एव काश्यपः सञ्जातः, अहं मपि काश्यपः,  
मत्पुत्रोऽपि काश्यपः ; मत्पौत्रोऽपि भविष्यति काश्यप एव । एवं भार-  
द्वाजादेयोऽपि । तस्मादेतादृशनामपर्यालोचनया च मन्त्रप्रणयनकाल-  
निर्णये यत्नः सर्वथा व्यर्थ एव ।

एतच्च निर्णीति मेव विद्वद्भिः,—अद्य यावत् यावतां प्राचीनप्रबन्धानां मनु-  
सन्धानं सम्पन्नम्, तेषु सर्वेष्वेवैष मन्त्रभागः प्राचीनतम इति ध्रुवम् ; अस्मा-  
दपि पुरातनः कश्चित् प्रबन्धो बभूव, इदानीं लुप्त इत्यपि वक्तुं न कस्यापि  
पुरातत्त्वानुसन्धित्योरोष्ठाधरौ स्फुरताविव दृश्येते ; वर मस्यैव निगमकल्प-  
तरोर्बङ्ग एव शाखाः प्रलयवात्या कालसागरे निमग्ना उपलभ्यन्त एव ।  
एकस्यैव हि ऋग्वेदस्य नव शाखाः स्थिता इति सर्वसम्मतम्, परं मतिप्रा-  
चीनेन निरुक्तकारेण यास्केनापि एकैवैषाद्यप्रचलिता शाखाऽदर्शीति गम्यते,  
नान्याः ; निरुक्तेऽसृष्टदेव दशतयीत्वस्यैवोल्लेखदर्शनात् । न हि सर्वासां  
मेव शाखानां दशमण्डलात्मकत्वेन दशतयीत्वसम्भवः । अद्यापि विद्यमानासु  
शुक्लयजुषः काण्वमाध्यन्दिनमैत्रावरुणशाखासु परिच्छेदवैषम्यं हि दृश्यते



एव; तथैव तत्राप्यवश्यं मेव भवितव्यम्; तस्मात् न कथं मपि सर्वासा मेव बह्वृकशाखानां दशतयीत्वसम्भवः । एवञ्च यास्कजन्मतो बह्वृक प्रागेव नूनं शिष्टा अष्टौ शाखा एकैकशः क्रमाद् विनष्टा इत्यनुमानं च नासङ्गतम् । तदेवं विचारयन्तु धीमन्तः,—यास्ककालात् मन्त्रकालस्य कौटुकं प्राचीनत्वमिति । तदित्य मनद्युगीयत्वात् व्यक्तिलिङ्गानवाप्तेः रचयितव्यव्यक्तिनिर्णयाभावात् मन्त्रभागस्य कालनिर्णयस्तु सर्वथा अशक्य एवास्माकं मद्युगीयानां मिति ॥

ब्राह्मणग्रन्थानां मपि कालनिर्णये यत्नोऽप्येव मकिञ्चित्कर एव; न हि तेषु कस्याप्येकस्य कालनिर्णयसहायः संवादोऽवगम्यते कापि लोके शास्त्रे वा । ततः सर्वेषां मेव युगान्तरीयग्रन्थानां कालनिर्णये एतत्सङ्घकाण्डेऽसौ प्रणीत एवेति निद्वारिणे वयं मसमर्था एव सर्वथा । मन्त्रब्राह्मणयोः सम्यक् पर्यालोचनया मन्त्रभागात् परभवो ब्राह्मणभाग इति तु वक्तुं युज्यते; एवम् मन्त्रब्राह्मणयोरभयोरपि भागयोरन्तरेऽपि एतस्मान्मन्त्रादेव मन्त्रः परभवः, एतस्माच्चैव प्राग्भवः, किञ्चित्स्माद् ब्राह्मणादेतत् ब्राह्मणं ब्राह्मणवाक्यं वा परभवम्, एतस्माच्चैतद् प्राग्भवमित्यपि प्रायो निःशङ्कं निर्णेतुं शक्यते; परमेतद्युगीयैतत्सङ्घकाण्डेऽसौ मन्त्रग्रन्थो ब्राह्मणग्रन्थो वा प्रणीतो ग्रथितः सङ्गलितो वेति नास्मादृशं बोधयोग्यम् । अतएव मन्त्रभागस्येव ब्राह्मणभागस्याप्यनादित्वं सुपचर्यतेऽद्येति ॥

यद्यप्यैतरेयभाष्यभूमिकायां सायणाचार्येणापि प्रकाशित एवेतरायाः पुत्रो मंहिदासाख्यो भूमिदेवतानो वर मवाप्य भाषितं यद् ब्राह्मणं, तदेव ग्रथितं मैतरेय मितितीति प्रवादः । तथापि तस्यापि ब्राह्मणस्य न शक्यः कालनिर्णयः; प्रदर्शितप्रवादात्तदमेव हि ज्ञायते,—इतरेतिप्रसिद्धायाः कस्याश्चिदपि ऋषिरमण्याः पुत्रेणेदं प्रोक्तमिति, परं तस्मान्नैव मभियन्यते,—एतद्युगीये एतस्मिन्नब्दे किल सा ऋषिरमणी तद्ब्राह्मणग्रन्थं प्रणीत्यन्तं कुमारं प्रसूयेम जगतीतल मलङ्कृतवतीति । एवञ्चैतरेयादिग्रन्थानां कालनिर्णयाय तादृशप्रवादादीनां मवलम्बनमपि सुदूरपारसागरमुत्तितीर्षोः लवमानकाशकुशावलम्बनकल्पमेवेति ॥



यदस्यैतरेयके—“एतेन ह वा ऐन्द्रेण महाभिषेकेण तुरः कावषेयो जनमेजयं पारिद्वित मभिषिषेच ; तस्मादु जनमेजयः पारिद्वितः समन्तं सर्वतः पृथिवीं जयन् प्ररीयायाश्चेन च मेध्येनेजे । तदेवाभि यज्ञगाथा गीयते—‘आसन्दीवति धान्यादं रुक्मिणं हरितस्रजम् । अश्वं बबन्ध सारङ्गं देवेभ्यो जनमेजयः’—इति (प. ४. ७.)”—इत्येवमादि ; ताण्ड्याब्राह्मणे चैवं श्रूयते—“जनमेजयश्चार्बुदो ग्रावः (२५. १५.)”—इति । एवमादिश्रुतेन यदि कश्चिदध्यवस्येत्,—अर्जुनपौत्रजनमेजयात् बह्वदिनानन्तरं मेवैतानि प्रणीतान्येतरैयकादीनि ब्राह्मणानीति, तथाच यौधिसिरीयाया मन्यून-द्वितीयशताब्द्या मेवैषां सम्पन्नं प्रणयनं मितो निर्णीत एवैतत्काल इति ; तर्हि सः स्यादवश्यं भ्रमावर्त्तमयः स्वातिबुद्धौ वद्वितः । ऐतरेयादीनां यौधिसिरीयद्वितीयशताब्दीजत्वे हि पाणिनिसमकालत्वमेव प्रसज्येत ; पाणिनेरपि यौधिसिरीयद्वितीयशताब्दीजत्वनिर्णयात् ( भि पृ० ) ; न चैद्या-प्रतिः ; पाणिनीये एव हि व्याकरणे ब्राह्मणग्रन्थानां मतिप्राचीनत्वेन प्रोक्तत्वादिसिक्कारात् ; न हि समकालिकानां मेव ग्रन्थानां प्रोक्तत्वेन व्यपदेशः सङ्गच्छते, नापि छन्दस्वादिकं सुपपद्यते ।

अस्मन्मते तु बभूवैव कश्चन पुराकल्पेऽपि परीक्षितो जनमेजयश्च, तत्तन्नामश्रुत्यनुसारत एवाभिमन्युपुत्रस्याभवन्नामकरणं परीक्षित इति, तथा तत्पुत्रस्य जनमेजय इति च । तद्यथा, दृश्यत एव हि भागवतादिषु सत्य-व्रतो नाम, तत एव मन्नामकरणं सम्पन्नं सत्यव्रत इति ; न च मन्नामकर-णतः पश्चात् प्रणीतानि भागवतादीनि । अप्येवं वङ्गकवेर्ब्रह्मस्य लेखनी-जातानि कृपालकुण्डलादीनी च नामानीदानीं बह्वध्वेव वङ्गाङ्गनेषु श्रूयन्त एवेति । एवमेव समाधानं सर्वत्रैवावश्यं मुररीकर्त्तव्यम् ; अन्यथा वेदेषु भोजनामश्रवणात् भोजसमसामयिकस्य वेदभाष्यकदुल्लटस्यापि वेदसम-कालजत्वं प्रसज्येतैव, तत् कथङ्कारं वार्यतेति । तथा हि ऋक्संहितायां (प. ६. ४. ५.) श्रूयते—“भोजस्येदं पुष्करिणीव वेश्म”—इति ; श्रूयते चैतरेयब्राह्मणे तत्रैवाभिषेकप्रकरणे—“भोजं भोजपितरम् (प. ४. ३.)”



—इति ; उक्तश्लोकेन—“मन्त्रभाष्य मिदं क्लृप्तं भोजे पृथ्वीं प्रशासति”—  
इति । तदत्र कथयन्तु धीमन्तो यदि नाम नामदर्शनादेव कालनिर्णयः  
शक्यस्तर्हि तत्तद्भेदग्रन्थाविर्भावकाले एव किं माविशभूत् वेदभाष्यकार  
उज्जटो वज्रटात्मजः ? इह नेत्युक्ते स्वीकार्य एवायं न्यायोऽन्यत्रापि सर्वत्रैव ;  
न हि कुक्कुट्या एको भागः पाकाय, अपरो भागः प्रसवाय कल्प्यत इति ॥

यच्चोक्तम्,—शतपथं नाम ब्राह्मणं पाणिनीयतोऽप्युत्तरभव मपि तु  
कात्यायनसमकालिकेन याज्ञवल्क्येन प्रणीतम् ; “पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु  
(४. ३. १०५.)”—इति हि पाणिनिसूत्रम्, तत्स्थं वार्त्तिकं च तत्र मान  
मिति । तदप्यतीव विस्मयकर मस्माकम् ; गम्यते हि तस्मादेव सूत्रात्  
तत्स्थात् वार्त्तिकं च शतपथस्यापि पाणिनीयतः खलु प्राचीनत्व  
मेव । तथा ह्यस्येतत् सूत्रं पाणिनीयम्—“पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु  
(४. ३. १०५.)”—इति । “तृतीयान्तात् प्रोक्तार्थे णिनिः स्यात्, यत्प्रोक्तं  
पुराणप्रोक्ताश्चेद् ब्राह्मणकल्पास्ते भवन्ति । पुराणेन चिरन्तनेन मुनिना  
प्रोक्ताः । भल्लु—भाल्लविनः । शाश्वायनः—शाश्वायनिनः । कल्पे—पिङ्गेन  
प्रोक्तः पैङ्गी कल्पः । पुराण इति किम् ? याज्ञवल्क्यानि ब्राह्मणानि,  
आप्सरयः कल्पः ।”—इति तत्रैव वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी । तत्रैतद्  
विचार्यम्—यदि नाम याज्ञवल्क्या ब्राह्मणं शतपथ मिति यावत्  
पाणिनेर्नावगतं स्यात्, तर्हीह किं प्रत्युदाहरणं भवेत् ?—क्वातिव्याप्ति-  
वारणाय सूत्रे पुराणविशेषण सुपपद्येत ? न हि भविष्यमाणग्रन्थस्य  
शतपथादेः प्रोक्तत्वं पाणिनेरभिमतं भवितु मर्हति, तत् किंव्यावर्तकं  
सूत्रस्थं पुराणपद मिति । वस्तुतस्तु पाणिनिना यथा प्राचीनत्वेन ज्ञातं  
पैङ्गादिकं कल्पशास्त्रम्, तथैव ज्ञात मेव आप्सरयादिकं च ; अतएव  
प्रोक्तत्वेन तेषां सर्वेषां मेव ग्रहणसम्भवेऽनिष्टं प्रसज्येतेति प्राचीनेष्वपि  
कल्पेषु ये पुराणप्रोक्ताः = प्राचीनतमाः, तेभ्य एव णिनिर्विधाय  
आप्सरयादिभ्यो णिनिप्रसङ्गो वारितः ; तथा सर्वेभ्य एव कल्पेभ्योऽपि  
प्राचीनेषु सुतरां प्राचीनतरेषु ब्राह्मणग्रन्थेषु सर्वत्रैव णिनिप्रसङ्गवारणाय



तत्रापि पुराणविशेषणं सार्थकम् ; सति हि पुराणविशेषणे प्राचीनतरेभ्यः सर्वेभ्य एव ब्राह्मणग्रन्थेभ्यो न भवति णिनिः ; अपि तु तत्रापि ये पुराणप्रोक्ताः = प्राचीनतमाः, तेभ्य एवेति सिद्धं शाश्वत्यानि ब्राह्मण-मित्यादि ; ये तु प्राचीनतरेष्वपि ब्राह्मणग्रन्थेषु शाश्वत्यानादिपरमवप्रोक्ताः न तेभ्यो णिनिरिति सिद्धं याज्ञवल्क्यं ब्राह्मण मित्यादि च । एवञ्चातिप्राचीनेष्वेव पुराणप्रोक्तत्वं तदितरत्वं चेष्टं पाणिनेरिति याज्ञवल्क्यब्राह्मणादे-रप्यतिप्राचीनत्वन्वत्तमेव ।

एव मेतत्सूत्रस्थं वार्त्तिकं मण्यस्मन्मतसाधकमेव । तथाहि—“पुराण-प्रोक्तेषु याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेधस्तुल्यकालत्वात्”—इति वार्त्तिकम् । शा-श्वत्यानादिप्रोक्तानां ब्राह्मणानां, पिङ्गादिप्रोक्तानां कल्पानाञ्च यथा पाणिनि-पूर्वप्रोक्तत्वम्, तथैव याज्ञवल्क्यादिप्रोक्तानां ब्राह्मणानां मन्मथ्यादिप्रोक्ता-नाञ्च कल्पानां मिति सर्वेषां मेवैषां पाणिनिपूर्वप्रोक्तत्वेन तुल्यकालत्वात् पुराणप्रोक्तत्वं समानमिति सर्वेभ्य एवैतेभ्यो णिनिः प्रसक्तः ; तन्निराशाय याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेधरूपो यत्नविशेषः कर्त्तव्य इति च तद्वार्त्तिकप्रशयः । एवञ्चैतद्वार्त्तिकारम्भात् भगवतः कात्यायनस्य अतिप्राचीनेष्वेव ब्राह्मणेषु कल्पेषु च पुराणप्रोक्तत्वापुराणप्रोक्तत्वनिर्णये संशयः, तन्निराशाय च यत्नोऽवश्यं कर्त्तव्य इत्येवाशयः फलितः । कात्यायनसमकालिकस्यैव कस्य-चित् याज्ञवल्क्यस्य तु सति अतपथनिमादत्वे तत्र पुराणप्रोक्तेष्विति णिनिप्रसङ्ग एव कथम् ? कथं वा तन्निराशाय वार्त्तिकारम्भो भवेत् प्रयोजनीयः ? । तत्ततो पाणिनिसमकालिकानां पाणिनिसदृशानाञ्च धीमतां प्राचीनतमेष्वपि ग्रन्थेषु प्रौढार्थनिर्णयो यथा सुगमः, न तथा तत्पर-कालिकानां कात्यायनादीनां मपीति तदाने मेव याज्ञवल्क्यादीनां परि-गणनं सप्रयोजनमासीत्, तत् किं मद्यतनानां त्वस्मादृशम् ।

एव मेतदीयं भाष्यञ्चास्मन्मतपोषकमेव । तथाहि—“पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेष्वित्यत्र याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः । याज्ञवल्क्यानि ब्राह्मणानि, सौलभानीति । किं कारणम् ? तुल्यकालत्वात् ; एतान्यपि हि



तुल्यकालानीति”—इत्येव तद्भाष्यम् । “तुल्यकालत्वादिति—शास्त्रायनादि-  
प्रोक्तैर्ब्राह्मणैरेककालत्वादित्यर्थः”—इत्येव च तत्रोक्तवान् कैयटो जैयटात्मजः ।  
यद्यपीह वार्त्तिकमतमेवानुमोदितं भाष्यकारेणेति गम्यते, तथापि नो न  
क्षतिः । श्रीमन्नागेशभट्टस्य मते तु शास्त्रायनादिसमकालतैव याज्ञवल्क्यादि-  
प्रोक्तानां शतपथादीनाम्; अतस्तेभ्यो णिनिः प्राप्तः, कात्यायनवचना-  
नवास्तितोऽनुमोदितश्च तदचनं भाष्यकारेणेति (ल० श० श्रे०) । तथाहि—  
“याज्ञवल्क्यानीति । कणादिभ्य इत्यण् । ते हि पाणिन्यपेक्षया आधुनिका  
इत्यभिमानः ; भाष्ये तु शास्त्रायनादितुल्यकालत्वाद् \* \* \* वचनमेवा-  
रब्धम्”—इति । वस्तुतो भाष्ये एतत्पूर्वं मेव “कन्दोब्राह्मणानि च तद्विषयाणि  
(पा० ४. २. ६६.)”—इत्यत्रोक्तम्—“वक्ष्येतत् ‘याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेध-  
स्तुल्यकालत्वात्’—इति । तत्रैव वक्तव्यम्; तद्विषयता च न भवतीति”—इति ।  
“वक्ष्येतदिति । पुराणप्रोक्तेष्वित्यत्र”—इत्येव च तत्र कैयटः । तथा च  
अतिप्राचीनेष्वेव ब्राह्मणकल्पग्रन्थेषु ये पुराणप्रोक्ताः, तत्रैव णिनिः पाणि-  
निना विहितः ; ये तु नूतनप्रोक्ताः, तत्र तु णिनिविषयतैव नास्तीति व्यर्थं  
वार्त्तिकमिति तद्भाष्याशयः । पाणिनिकालेऽपि ये ग्रन्था अतिप्राचीना  
इति प्रसिद्धा अतएव प्रोक्ता इत्येव व्यपदिष्टास्तदानीन्तनैः ग्रन्थैः, तेष्वेव  
के पुराणप्रोक्ताः के वा नेति निर्णयायैव परिगणनं भवश्यं कर्त्तव्यमिति  
वार्त्तिककारमतम् ; “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादल-  
क्ष्यम्”—इति भाष्येष्ट्या च तत्खण्डनं योग्यमित्येवात्र सारम् । तदित्यं  
सूत्रकारवचनात्, वार्त्तिककारवचनात्, भाष्यकारादिवचनाच्चेदमेव  
सिद्धम्,—याज्ञवल्क्यादिप्रोक्तं शतपथादिकं शास्त्रायनादिभ्योऽर्वाचीनमपि  
पाणिनीयतः खलु प्राचीनतममेवेति ।

वार्त्तिककारकात्यायनसमकालिकः कश्चन याज्ञवल्क्यो नासीदासीद्वेति  
नास्मद्विचारविषयः ;—अपि तु शतपथप्रवक्ता याज्ञवल्क्यस्तु वार्त्तिककार-  
कात्यायनसमकालिकः कथमपि नैव ; पाणिनिसमकालिकोऽपि न सः  
कथमपि ; प्रत्युत पाणिन्यादयो यस्मिन् युगे जातः, यस्मिन् कल्पे जातः,



ततोऽपि पूर्वतन एव ; किञ्च तस्य शास्त्राध्यायनादिसमकालिकत्वाभावेऽपि ब्राह्मणकालजत्वन्ववितथ मेवेति तत्कालनिर्णयोऽप्यस्माकं मशक्य एवेति शम् ॥

( ११ )

अथैतर्हि समालोचयितव्य मस्ति के विषयाश्चैतन्निरुक्तप्रतिपाद्या इति । सर्वेषां मेव वेदाङ्गानां साक्षात्परम्परया वा वेदार्थज्ञान मेव प्रयोजनम्, तत्साधनायोपदेश एवैकः प्रतिपाद्यविषय इति तु वेदवित्प्रसिद्ध मेव ; तदिह निरुक्ते वेदार्थज्ञानसाधनाय तत्प्रसङ्गतस्य येऽखिलविषयाः प्रतिपादिताः, तानेव व्याकर्तुं समग्र मेवेमं ग्रन्थं समासतः किञ्चिद्वास्तव्य-लोचयाम इति यावत् ।

अत्रैतस्य हि निरुक्तशास्त्रस्य बीजानि पुरासन् श्रुतिवारिधौ विकीर्णानि ; अतएवोच्यत इदं मपि शास्त्र मानुश्रविक मिति । ततो ब्राह्मणग्रन्थेषु यथाप्रयोजनं मेकैकं चीयमानं मङ्कुरितम् ; तस्मादेव च तस्य सम्पन्न मालवालीभूतगत्यान्तर्गतत्वम् । ततोऽनुब्राह्मणेषु विशेषतः प्रोच्यमानं परिपुष्टम् । तत एव काले निदानसूत्रेषु पक्षवितं सत् प्रकरणविशेषात्मकत्वं मुपगतम् । ततस्तेभ्य एव शाकपूण्यादिभिः शाखाप्रशाखादिभिः सज्जितः प्रणीतो ग्रन्थविशेषो निरुक्त मिति । तान्येव सर्वाण्यवलम्ब्य कृतं मेतन्निरुक्तं भगवता यास्केन पुष्पितं फलितञ्चैव मेवेति वृद्धाः ।

तस्यास्य प्रथमाध्यायस्तु ग्रन्थभूमिकारूपः ; तत्र निघण्टुनिर्वचनादीनि च प्रतिपादितानि । द्वितीयतृतीयाध्याययोर्निर्वचनप्रकारादिकथनपूर्वकं भाषितं नैघण्टुकाण्डव्याख्यानम् । चतुर्थादिषु तु त्रिष्वध्यायेषु ऐक्यपदीत्वाख्यापनपूर्वकं कृतं नैगमकाण्डव्याख्यानम् । तत उत्तराधीतेषु षट्स्वध्यायेषु देवतात्वबोधनपूर्वकं माख्यातं दैवतकाण्डव्याख्यानम् । इत ऊर्ध्वं मत्तिलुति मध्विह्वत्यात्मतत्त्वोपदेशादीनि प्रदर्शितानि त्रयोदशाध्यायरूपे प्रथमपरिशिष्टे । ततश्च चतुर्दशाध्यायात्मको द्वितीयपरिशिष्टः ; तत्रोर्ध्वमार्गमति मध्विह्वत्याख्यातानि च परमपुरुषार्थसाधनानीति सङ्क्षेपः ॥



किञ्चिद्विशदयामश्चेद मालोचनम् ।—

(१) यद्यप्येतन्निरुक्तं खलु निघण्टुभाष्यरूप मेव, परं न ह्यत्र नैघण्टुकानां सर्वेषां मेव पदानां व्याख्यानानुक्तानि । यथाहि—नैघण्टुकसमाज्ञाये पृथिव्या नामधेयानि एकविंशतिसङ्ख्यकानि परिपठितानि दृश्यन्ते, तेषां मेक मेव गौरित्ति व्याख्यातं द्वितीयाध्यायीयेन समग्रद्वितीयपादेन (२ भा० १७५—१८४ पृ०) ; अपरेषाम्पुनर्नाम्ना मुक्तेखोऽपि न कृतः । अत एवोक्तं तदन्ते वृत्तिकृता—“अनुक्रमणं त्वधिकृतम्, तस्मिन् गोशब्द एको निरुक्तः प्रकारोपदर्शनार्थम्”—इत्यादि ।

(२) प्रसङ्गसङ्कत्या वैदिकतत्त्वान्यपीह बहूनि प्रतिपादितानि । तद्यथा—“पुरुषविद्यानित्यत्वात् कर्मसम्पत्तिर्मन्त्रो वेदे (२भा० २४ पृ०)”—इत्येवमादीनि ।

(३) व्याख्यातानि चेह स्वप्रदर्शितनिगमश्रुतपदादीनि च प्रायः सर्वाण्येव । अतएवोक्तं निघण्टुटीकाकृता—“नैघण्टुगतेष्वेव पदेष्वध्यर्द्धशतत्रयमात्राणि पदानि भाष्यकारेणैव तत्र तत्र निगमेषु प्रसङ्गान्निरुक्तानि (१ भा० ४ पृ०)”—इति ।

(४) मन्त्रश्रुतपदान्येव चात्रोदाहरणत्वेन प्रायः सर्वत्रोपात्तानि ; ब्राह्मण्यीयानि तु न तथादृशानि ; तथाचेदानीं मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयत्वेऽपि मन्त्रगतानां मेव पदानां व्याख्यानेन वेदव्याख्याने कृतकृत्यमन्यो बभूव स इति चावगम्यते । प्रत्यक्षयोग्ये कृतं मानान्तरोपादानेन ।

(५) नात्र च मन्त्रगतानां मेव पदानां निर्वचनानि समुपदिष्टानि ; अपि तु तत्सन्निधोगात् लौकिकानाञ्च बहूनाम् । तद्यथा निर्वचनारम्भे एव—गोशब्दनिर्वचनप्रसङ्गात् पयः-शब्दस्य कृतं निर्वचनम्, तत्प्रसङ्गात् क्षीर-शब्दस्यापि (२ भा० १७५ पृ०) । एव मेवोत्तरत्रापि बह्वत्र ।

(६) लोकवेदयोः साधारणा विधयश्चात्र बहव उक्ताः । तद्यथा—“चत्वारि पदजातानि”—इत्यादयः, “षड् भावविकारा भवन्ति”—इत्येवमादयश्च (२ भा० ७, ३४ पृ०) ।











पुत्रशब्दोऽप्येव मेव द्वाभ्या मेकतश्च निरुक्तः—“पुत्रः, पुत्र जायते निपरणाद्वा पुं नरकं ततस्त्रायत इति वा”—इति २भा० १६६८० । अतएव बङ्ग-  
चाम् “इन्द्र क्रतुं न आभर (ऋ० सं० ५. ३. २१. ६.)”—इत्यस्य पदपाठे  
‘पुत्रेभ्यः’—इत्यनवगृहीतं श्रूयते ; क्न्दःपदसंहितायां तु तत्रैव मन्त्रेऽव-  
गृहीतं मेव ‘पु । त्रेभ्यः’—इति (सा० क० प० ३. २. २. ७.) । सखिशब्दस्तु  
यास्केन द्विनिरुक्तः, परिशिष्टेऽप्येकत्र (३भा० ४३३८०, ४भा० ३६०, ३८०  
८०), परं समाननामोपपदात् ख्यातेरित्येकविध एव सर्वत्र ; तथा च  
तत्पदपाठे खल्ववग्रहेणैव भवितव्यम् ; न च तथा दृश्यते बङ्गग्रन्थेषु ।  
तथाहि—“इमं स्तोमं मर्हते (ऋ० सं० १. ६. ३०. १.)”—इत्यस्य पदपाठे  
‘सख्ये’—इत्यनवगृहीतं मेव श्रूयते ;—क्न्दःपदसंहितायान्तु तत्रैव मन्त्रे  
ऽवगृहीतं ‘स । ख्ये’—इति (सा० क० प० १. १. २. २. ४.) । वस्तुतः सर्वत्र  
पदकाराभिप्रायबोधोऽस्माकं दुरुह एव ; क्रमकारास्तु तदनुगताः, जटा-  
दिपाठाश्च तन्मूलका एव । बङ्गत्र तु सामपदसंहिताया मनवगृहीत  
मपि बङ्गचां पदपाठेऽवगृहीतं मेव श्रूयते । तद्यथा—“अग्ने मृडं मर्ह्यं  
असि (ऋ० सं० ३. ५. ६. १.)”—इत्यस्य बङ्गक्पदपाठे ‘देव ऽयुम्’—इत्यव-  
गृहीतम् ; क्न्दःपदपाठे तु ‘देवयुम्’—इत्यनवगृहीतं मेव (सा० क० प०  
१. १. ३. ४.) । एवम् “इन्द्र मिद्वेवतातये (ऋ० सं० ५. ७. २५. ५.)”—  
इत्यस्य बङ्गक्पदपाठे ‘देव ऽतातये’—इत्यवगृहीतम् ; क्न्दःपदपाठे तु  
‘देवतातये’—इत्यनवगृहीतं मेव (सा० क० प० ३. २. १. ७.) स्थित  
मिति सङ्क्षेपः ।

(१४) यदि क्वचिद् वेदव्याख्याने प्रामाणिकानां व्याख्यातृणां मतान्तरता  
लक्ष्येत, तत्र विनिगमनाविरहात् सर्वेषां मेव मतानां मादरोऽस्माकं कर्तव्य  
एवेत्यपि निदर्शितम् । तद्यथा—ऋक्संहितायाः पदकारः शाकल्यो नाम  
ऋषिः ; सामवेदीयायाश्चन्दोनामसंहितायाः पदकार ऋषिर्गार्गी नाम  
च ; तदेतावुभावेव प्रामाणिकौ वेदव्याख्यातारौ ; —एतयोरनुगताः क्रमा-  
दिकाराश्चातुर्चनादियत्र्यकाराश्चावश्यं प्रामाणिका एवेत्यत्र च नैवास्ति



संशयः । अस्ति चैको मन्त्रो “यदिन्द्र चित्र मेहनास्ति”—इति ऋक्संहितायाम्; कन्दःसंहितायाञ्च । तत्र ऋक्पदग्रन्थे, तदनुसृतेषु क्रमग्रन्थादिषु च यदवगम्यते ‘मेहनास्ति’—इति पदद्वयम्; तदेव कन्दःपदग्रन्थे, तदनुसृतेषु सामग्रन्थादिषु क्रमग्रन्थादिषु चावगम्यते पदचतुष्टयत्वेन; तदेष द्विविध एव पदच्छेदोऽभ्युपेयोऽस्माभिर्विनिगमनाविरहादिति बोधयितुं युक्तम्,—“मेहनास्ति \* \* \* मंहनीयं धनम् अस्ति यत्, म इह नास्तीति वा त्रीणि मध्यमानि पदानि”—इति २भा० ३८७ए० । अत्रैतदपि परिच्युतम्—संहिताभेदकृतः पाठभेदोऽप्यवश्य मभ्युपेय इति । यथा—“यदिन्द्र चित्र मेहनास्ति”—इति ऋक्पाठः ( ४. २. १०. १. ); “यदिन्द्र चित्र म इह नास्ति”—इति तु सामपाठः ( ४. २. १. ४. ) ।

(१५) मन्त्रकृता मृगीणां रचनाविधिष्वपि लक्ष्यः सर्वथा स्थापनीयो वेदार्थवसुत्सुभिरित्यपि ध्वनितम् । तद्यथा—“अभ्यासे भूयांस मयं मन्यन्ते, —यथाहोदर्शनीयाहोदर्शनीयेति; तत् परुच्छेपस्य शीलम्; परुच्छेप ऋषिः ( ४ भा० १४६ ए० )”—इत्यादि ।

(१६) मन्त्रार्थं निर्वृतता प्रकरणं मप्युपेक्षितव्यं मिति च ध्वनितम्—“उप प्रागात् सुमन्त्रे धायि मन्त्र \* \* \* इत्याश्वमेधिको मन्त्रः ( ३भा० २३२ए० )”—इत्येवमादिभिः ।

(१७) कालभेदतो देशभेदतश्च नामभेदादीन्यपि सम्भाव्यानीति चेह ज्ञापितानि । तद्यथा—“आर्जकीयां विपाडित्याजः । \* \* \* । पूर्व मासी-दुरुञ्जिरा”—इति ४ भा० ३६ ए० । “विजामातेति शश्वदाक्षिणाजाः कीतापति माचक्षतेऽसुसमाप्त इव वरोऽभिप्रेतः”—इति च ३ भा० १७६ ए० । “गर्तारोदिणीव धननाभाय दाक्षिणाजी ( २ भा० २६६ ए० )”—इत्येव मादीनि च ।

(१८) मन्त्राणां मुत्पत्तिर्वीजान्यपि सुन्दरं मभिवोधितान्येतेन । तथाहि—“अथापि शपथाभिशापौ ०—०; अथापि कस्यचिद् भावस्या-चिख्यासा ०—०; अथापि परिदेवना कस्माचिद् भावात् ०—०; ;



अथापि निन्दाप्रशंसे ० — ० ; एवमुच्चावचैरभिप्रायैर्ऋषीणां मन्त्रदृष्टयो भवन्ति”—इति ३भा० २६६ पृ० ।

(१६) अपि मनुष्याणां मेवाध्ययनादितपःप्रभावाद्दधित्वं ख्यापितम् । “तद् यदेनांस्तपस्यमानान् ब्रह्म स्वयम्भवभ्यानर्षत्, तदृषीणां मृषीत्वम्”—इत्येवमादिभिः (२भा० १६६ पृ०) । परिशिष्टेऽपि तथा “मनुष्या वा० — ० यदेव किञ्चानूचानोऽभूद्व्याप्यं तद् भवति”—इति ४भा० ३५८ पृ० ।

(२०) मन्त्राणां सुत्यक्तौ च बलञ्च सांसारिकघटनादीनां मेव हेतुत्वं निरूपितम् । तद्यथा—“चित्तं कूपेऽवहितं मेतत् सूक्तं प्रतिबभौ ( २ भा० ३६४ पृ० )”—इति, “इदञ्च मेऽदादिदञ्च मेऽदादितृषिः प्रसङ्गायाह ( २ भा० ४१७ पृ० )”—इति, “ऋषिपुत्र्या विलपितं वेदयन्ते ( ३ भा० १० पृ० )”—इति च । तथाच यद्यपि मीमांसकमते सर्वं एव मन्त्रा यज्ञ-सम्पादनायैव दृष्टाः, परं यास्कमते तु नैव सर्वेषां यज्ञसम्पादनायैवोत्पत्तिरित्यपि सूच्यते ।

(२१) वेदार्थबोधस्यातिदुरूहत्वं मपि बोधितम् । तद्यथा—“अप्येकः पश्यन्न पश्यति”—इत्यादि २ भा० १३२—१४३ पृ० ; एवमन्यत्रान्यत्रापि । परिशिष्टेऽपि “यस्तन्न वेदं किं मृचा करिष्यति ( ४ भा० ३५२ पृ० )”—इति, “अयं मन्त्रार्थचिन्ताभूहः”—इत्यादि, “तस्यास्तपसा पारं मौष्णित्वम्”—इत्यादि च ( ४ भा० ३५७—३६५ पृ० ) ।

(२२) मन्त्राणां दैवतनिर्णयस्यापि दुरूहत्वं वेदार्थबोधगर्वस्याकर्तव्यत्वञ्चेत्येतद्वयमपि दृष्टान्तप्रदर्शनेन दृष्टीकृतम् । तद्यथा—“शाकपूणिः सङ्कल्पयाञ्चके सर्वा देवता जानामीति । तस्मै देवतोभयलिङ्गा प्रादुर्बभूव । तां न जज्ञे । तां पप्रच्छ विविदिषाणि त्वेति । सास्त्रा एता मृच मादिरे-शैषा मदेवतेति”—इति २भा० १८८ पृ० ।

(२३) वेदार्थविषये क्वचित् क्वचित् स्वस्यापि संशयः ख्यापितः । तद्यथा—“पूषा त्वेत्स्वावतु ( ऋ० सं० ७. ६. २३. ३. )”—इत्येतस्या ऋचो व्याख्यानावसरे स्वकण्ठरवेणैवोक्तम्—“स त्वैतेभ्यः परिददत् पिबेभ्य इति



सांशयिकस्तृतीयः पादः । पूषा पुरस्तात् तस्यान्वेदेश इत्येकम्, अग्निरुप-  
रिह्यात् तस्य प्रकीर्तनेत्यपरम्”—इति ३भा० ३५० पृ० ।

(२४) वैदिकोपाख्यानानां मुपमादिमूलकत्ववर्णनेनावास्तविकत्व मपीह  
ध्वनितं बज्जत्र । तद्यथा—“तत्रोपमार्थेन युद्धवर्णा भवन्ति ( २भा० २१७  
पृ० )”—इत्येवमादीनि समालोच्यानि ।

(२५) मन्त्रेषु श्रुताः खखादिसम्बन्धिष्वपि साहचर्यादिमूलका  
गौणार्था एव, न तु मुख्यार्था इति चेह बज्जत्रावेदितं तेन । तद्यथा—  
“उषस मस्य ( आदित्यस्य ) खसार माह,—साहचर्याद्रसहरणाद्वा  
( २ भा० ३२१ पृ० )”—इत्यादि ।

(२६) मीमांसाग्रन्थेषु यथा ब्राह्मणग्रन्थदृष्टानां मपि प्रावाहणिरित्येव-  
मादीनां सर्वेषां मेव सञ्ज्ञापदानां यौगिकत्वं तथा कल्पितव्यक्तिवाचकत्वञ्च  
सिद्धान्तितम् ; नात्र तथा ; इह तु प्रकृतव्यक्तिनामान्यपि श्रूयन्त एव  
मन्त्रेष्वपि, तत् किं ब्राह्मणवाक्येष्वपीति स्फुटं मभ्युगतम् । तद्यथा—  
“कुरुङ्गो राजा बभूव ; कुरुगमनाद् वा कुलगमनाद्वा ( ३ भा० २३७  
पृ० )”—इति, “लिबुजा व्रततिर्भवति ( ३ भा० २५५ पृ० )”—इत्यादि च ।

(२७) प्रमाणरूपतया ब्राह्मणवचनान्यपीह बह्वन्युद्धृतानि ; तद्यथा—  
“षष्ठिश्च ह वै त्रीणि च शतानि संवत्सरस्याहोरात्रा इति च ब्राह्मणं  
समासेन”, “सप्त च वै शतानि विंशतिश्च संवत्सरस्याहोरात्रा इति च  
ब्राह्मणं विभागेन ( २ भा० ४६० पृ० )”—इत्येवमादीनि ।

(२८) प्रसङ्गसङ्गत्या बह्वनां ब्राह्मणवचनानां चाटुकारवचनवत्त्वेना-  
प्रामाण्यञ्चेह दर्शितम् । तद्यथा—“बज्जभक्तिवादीनि हि ब्राह्मणानि  
भवन्ति”—इति ३ भा० ४१६ पृ० ।

(२९) वेदानां प्रामाण्यं तु हृदयेनैवाङ्गीकृतं मासीत्तस्य खलु भगवतो  
यास्कस्य । अतएवोक्तम्—“आम्नाय वचनादहिंसा प्रतीयेत ( २ भा० ११२  
पृ० )”—इति, “आम्नायवचनादेतद् भवति ( ३ भा० ४१६ पृ० )”—  
इत्यादि च ।



(३०) पौर्वतनीयानि विज्ञानानि चेह प्रसङ्गतः कतिचित् निदर्शितानि । तद्यथा—द्वितीये भागे १८१, १८५, १८२, १८५, २१५, २१७, २३०, २३३ (द्विः), ३७८, ४०७, ४११, १३०, ४६२ (द्विः) ४७४ पृष्ठेषु द्रष्टव्यानि ; विशेषतः परिदर्शनादन्यान्यपि । एवं तृतीयचतुर्थभागयोरपि । वस्तुतो निरुक्त-प्रणयनकाले हि विपश्चितां हृदयाः खलु वैज्ञानिकभावपूर्णा एवासन् ; अतएव “दिवं जिवन्त्यमयः (३भा० ४१४ पृ०)”—इत्येतादृशस्य विज्ञानगर्भ-वचनस्यापि निगदव्याख्यातव्यं सुररीकृत्याव्याख्येयत्वं मुक्तं यास्कोनेति दिक् ।

(३१) तदानीं प्रचलिताः सामाजिकव्यवहारकथाश्चाख्याता इह प्रतीयन्ते क्वचित् क्वचित् प्रसङ्गतः । तद्यथा—“स्त्रीणां दानविक्रयतिसर्गा विद्यन्ते, न पुंसः, पुंसोऽपीत्येके”—इति २ भा० २५६ पृ० । “देवरः कस्मात् ? द्वितीयो वर उच्यते”—इति २ भा० ३१५ पृ० । एवमादयः । अपि मांसाहारस्य च तदासीदेव प्राशस्यम् । तथा चाह—“मांसं माननं वा मानसं वा मनोऽस्मिन् सीदतीति वा”—इति २भा० ३७८ पृ० । औरसभिन्नानां पुत्राणां मप्राशस्य मतीवेति च । तदाह—“अन्योदर्यो मनसापि न मन्तव्यो ममाय मिति (२भा० २५७ पृ०)”—इत्यादि ।

(३२) पापपुण्ययोश्चात्र बोध उपदिष्टो दिक्प्रदर्शनेन । तद्यथा—“न पापा मन्यामहे ;—नाधनाः, न ज्वलनेन हीनाः ; अस्यस्मासु ब्रह्मचर्यं मध्ययनं तपो दानकर्म इत्युषिरवोचत् ( ३ भा० २४७ पृ० )”—इति, “सप्त मर्यादाः कव्ययश्चक्रुः । तासां मेका मप्यधिगच्छन् हस्मान् भवति । स्तेयम्, तल्पारोहणम्, ब्रह्महत्याम्, भ्रूणहत्याम्, सुरापानम्, दुष्कृतस्य कर्मणः पुनः पुनः सेवाम्, पातके नृतोद्य मिति ( ३ भा० २५१ पृ० )”—इति, “ब्राह्मणाय बुभुक्षितायौदनं देहि, स्नातायानुलेपनम्, पिपासते पानीयम् (३भा० ३७३ पृ०)”—इत्यादि । किञ्चेहोक्तं स्नातायानुलेपन मिति च चिन्तनीयम् ।

(३३) प्रकृतिपुञ्जानां मेव चेह देवत्व सुररीकृतम् । तदत्र मत्स्यता नैरुक्तदैवतसूची विशेषतः पर्यालोच्य ।



(३४) देवतानां पुरुषाकारादिचिन्तनस्यातात्त्विकश्चेहोपन्यस्तम् “अथाकारचिन्तनं देवतानाम्”—इत्येवमादिभिः ( ३ भा० ३३१—३४३ पृ० ) ।

(३५) ईश्वरज्ञान मिह द्विविधं प्रकटितम् । तद्यथा—“ईश्वरः सर्वेषां भूतानां गोपायितादित्यः”—इति, “ईश्वरः सर्वेषां मिन्द्रियाणां गोपायितात्मा”—इति च २ भा० ३०२ पृ० । वस्तुतस्त्वार्थाणां सर्वथैव एकेश्वरत्वादित्ये एव तात्पर्यम् । अस्य हि परमात्मनो विशेषणामरूपाभावात् सर्वरूपैः सर्वनामभिश्चोपास्यत्वमेवार्थसम्मतम् । अतएव यथाप्रयोजनं जडस्याजडस्य च स्तुतिरुपपद्यते वेदे । तथाचाहाय मपि—“एकमात्मानं ब्रह्मा मेधाविनो वदन्तीन्द्रं मित्रं वरुणं ममिन्द्रं दिव्यं च गरुत्मन्तम्”—इति ३ भा० ३६० पृ० ।

(३६) पुरुषशब्दनिर्वचनावसरे औपनिषदं ब्रह्मज्ञानमपि वर्णितं किञ्चित्—“यस्मान्नापरमस्ति किञ्चित् ( २ भा० १६५ पृ० )”—इत्यादिना । ततो “ब्रह्म स्वयम्भु ( १६६ पृ० )”—इति च । अस्य टीका तु मूलसम्मतता न वेति संशय एवास्माकम् ।

(३७) एतद्वितीयपरिशिष्टे तु बहवो दार्शनिकभावा अपि देदीप्यन्ते । तद्यथा—“आकाशगुणः शब्दः”—इत्येवमादयः ( ४ भा० ३७० पृ० ) ।

(३८) तत्रापि साङ्ख्यानमादरातिशयो दृश्यते । “अथैष महानात्मा त्रिविधो भवति—सत्त्वं रजस्तम इति ( ४ भा० ३७० पृ० )”—इत्येवमादयो द्रष्टव्याः ।

(३९) पुनर्जन्मविवेकश्चाख्यातः, तत्र च साङ्ख्ययोगमिति स्पष्टमभिहितम् । “मृतश्चाहं पुनर्जातः”—इत्यादि, “शुभाशुभं कर्मैतच्छरीरस्य प्रमाणम्”—इत्यन्तश्च द्रष्टव्यम् ( ४ भा० ३७४ पृ० ) ।

(४०) तत्रैव शारीरिकतत्त्वानि च कानिचिदभ्युक्तानि । “अष्टोत्तरं सन्धिश्चतुर् ( ४ भा० ३७५ पृ० )”—इत्येवमादीनि ।

(४१) सपरिशिष्टश्चैतन्निरुक्तमुपसंहृतं मोक्षविज्ञानात्मपरमपुरुषार्थाख्यापनेनातिमधुरेणेति । तद्यथा—“सरूपतां सजोक्ता मन्त्रुते ( ४ भा०



४०५ ए० )”—इति, “मृत्योर्मुक्षीय मा मृतात् ( ४ भा० ४१० ए० )”—  
इति, “सैषा सर्वभूतजिज्ञासा, ब्रह्मणः सारिष्टं सरूपतां सलोकतां  
गमयति य एवं वेद ( ४ भा० ४१२ ए० )”—इति च । तदित्यं सर्वेषां मेव  
वेदवेदाङ्गानां परमपुरुषार्थोपदेश एव चरम उद्देश्य इति सिद्धम् ॥

( १२ )

“अथार्थावबोधे निरपेक्षतया पदजातं यत्रोक्तं तन्निरुक्तम्”—इति साय-  
ण्यीयप्रथमलक्षणलक्षितस्य, मूलात्मनिरुक्तस्य, वस्तुतो निघण्टुसमाम्नायस्य  
टीका येह सम्पादिता; किञ्च “एकैकस्य पदस्य सम्भाविता अवयवार्था  
यत्र निःशेषेणोच्यन्ते तन्निरुक्तम्”—इति सायण्यीयद्वितीयलक्षणलक्षितस्य,  
भाष्यात्मनिरुक्तस्य, वस्तुतो निघण्टुसमाम्नायभाष्यस्य या चेह टीका सम्पा-  
दिता; अनयोऽष्टौकयोः प्रणेतारौ क्रमात् देवराजयज्वा दुर्गाचार्यश्च ।  
तयोरेव टीकाकृतोर्जीवितकालनिष्पत्त्याय, प्रसङ्गतः पाण्डित्यादिवर्णनाय च  
यथावोधं मद्योक्त्यहे ।

तत्र, निघण्टुटीकाकारस्यास्य देवराजइतिसमाख्यादर्शनादेवोपलभ्यते  
रामानुजपरभक्तित्वम् ; प्रपन्नान्मतादिरामानुजसम्प्रदायीयग्रन्थालोचनतः  
स्फुटं ह्यवगम्यते प्रथमं रामानुजस्वामिन एवासनुपनामानि देवराजो  
देवमन्नाथो मन्नाथश्चेति ; ततः प्रभृत्येव लोके प्रचलिता देवराज इत्यादयः  
समाख्याश्च ।

श्रीवैष्णवसम्प्रदायप्रवर्तकस्य तस्य रामानुजस्वामिन आविर्भावसमयस्त्वेवं  
प्रपन्नान्मते—“शालिवाहशकाब्दानां तत्राष्टत्रिंशदुत्तरे । गते नवशते  
श्रीमान् यतिराजोऽजनि क्षितौ ॥”—इति ( ११५ अ० २७ श्लो० ) । रामा-  
नुजस्वामिकर्तृत्वं यादवाद्रौ नारायणपुरनिर्माणां नारायणप्रतिष्ठापनं च  
द्वादशाधिकसहस्रशकाब्दातीते समभवदिति च तत्रैव । तथा हि—  
“शकाब्दे वर्षसाहस्रे गते तद्द्वादशाधिके । ततोऽब्दे बज्रधानाख्ये पुण्ये  
मासि शुभे तदा ॥ शुक्लपक्षे चतुर्दश्यां सुप्रभावपुनर्वसौ । आविर्बभूव भग-



वान् तत्र नारायणो हरिः ॥”—इति (४७ अ० २५, २६ श्लो०) । तदन्त-  
र्धानप्रकारसमयौ च तत्रैव सुक्तौ—“गोविन्दाङ्गे निधायाथ शिरः श्रोते  
महामनाः । आन्ध्रपूर्णस्य चोत्सङ्गे सम्प्रसार्याङ्घ्रिपङ्कजे ॥ शिष्येषु तेषु सर्वेषु  
यतीन्द्रस्य जगद्गुरोः । भृगुवल्लीं ब्रह्मवल्लीं पठत्सपि महात्मसु ॥ पराङ्मुश-  
प्रबन्धादीन् प्रबन्ध मखिलं च तम् । वादकैर्वाद्यमानेषु वाद्येषु निखिलेषु  
च ॥ संस्थाप्य पुरतः पश्यन् महापूर्णस्य पादुके । ध्यायन् हृदि सदा  
धौमान् यामुनार्याङ्घ्रिपङ्कजम् ॥ शिरःकपालं निर्भय ब्रह्मरन्ध्रेण योगि-  
राट् । रामानुजो जगामाशु तद्विष्णोः परमं पदम् ॥”—इति, “स विंश-  
त्युत्तरशतं वत्सराणां भुवस्थले । + + + । वैकुण्ठमगमच्छेषो लीला-  
मानुषवियहः । माघशुक्लदशम्यान्तु मध्याह्ने मन्दवासरे ॥”—इति च (६८,  
११६ अ० २०—२४, ६२—६७ श्लो०) । प्रपन्नान्तोक्ते दीर्घायुष्टे त्वस्येव  
संशयः; प्रायः सर्वेषां मेव स्वसम्प्रदायाचार्याणां तथोक्तेः (११० अ० ३०) ।

यद्यत्रोक्तं रामानुजसम्प्रदायीयदेवराजाख्याप्रचलनात् परं मेव चलितं  
देवराजनामेत्यनुमानं नान्तं स्यात्, तर्हि स्थूलतः सम्भाव्यते—शालिवाह-  
शकाब्दानां मन्यूनसपाददशशताब्दीगते, विक्रमाब्दानां साङ्गैकादशशता-  
ब्दीगते, ख्रीष्टाब्दानां चैकादशशताब्दीगते जातोऽयं देवराज इति ।

तथेह नैघण्टुनिर्वचने प्रमाणत्वेनोपन्यस्तं सुवटकृतं च वेदभाष्यं दृश्यते  
वक्तृवै । उवटेन तु संहृतमन्त्रभाष्यावसाने स्फुटं चापितस्तद्रचनाकालः—  
“मन्त्रभाष्यं मिदं कृतं भोजे पृथ्वीं प्रशासति”—इति । राजस्थानेति-  
हासलेखकेन टह-महोदयेन त्रयो भोजाः परिचायिताः । तत्र प्रथमस्य  
संवत् ६१४=५५७ ख्री०, द्वितीयस्य संवत् ७२२=६६५ ख्री०, अन्ति-  
मस्य तु भोजस्य संवत् १०६२=१०३५ ख्री० । राज्यारम्भकालो निर्णीतः ।  
तदन्तिमभोजराज्यकाले एव प्रणीतं तत् मन्त्रभाष्यं मिति स्वीकृतेऽपि  
न हि तद्राज्यारम्भकाले एव प्रणयनं मुपगम्यते, नाप्यनूनाङ्गशताब्दी  
मन्तरा तदानीं कस्यचिदपि ग्रन्थस्य सर्वत्र प्रवृत्तिसम्भवः प्रामाण्यतया  
ग्रहणश्च भवेदिति तत्रान्यूनार्षाद्वाशङ्का अपि योजनीयाः । तदेवं



११५०-संवत्समातः पर मेव प्रणीत मिदं नैघण्टुकव्याख्यानं देवराजेनेति च प्रतीयते ।

निघण्टुभाष्यरूपस्य यास्कीयनिरुक्तस्य ऋज्वर्याभिधायार्यटीकायाः प्रणेता दुर्गाचार्यस्तु अस्मात् देवराजयज्वनो नूनं परभवः ; देवराजकृतायां नैघ-  
ण्टुकव्याख्याननामटीकायां कापि दुर्गाचार्यस्य तद्ग्रन्थस्य वा नामोल्लेख-  
दर्शनात् । अस्ति हि नैघण्टुकव्याख्यानभूमिकायां (१भा० ४, ५ पृ०)  
'इदञ्च स्वमनीषिकया न क्रियते'—इत्यादि, 'अतोऽस्माभिर्यधामति  
प्रदर्शितौ प्रतिपदनिर्वचननिगमौ विद्वांसो बुद्ध्या निरूप्य शुकभाषितव-  
न्मनसि कुर्वन्तु'—इत्यन्तः, प्रमाणपारायणग्रन्थसन्दर्भः ; यदि नाम दुर्गा-  
चार्यकृता मत्सम्पादिता 'ऋज्वर्या' निरुक्तवृत्तिरपि तस्य देवराजयज्वनः  
परिचिता स्यात्, तर्ह्यवश्यं तत्र तस्यापि स्मरणं गम्येत । ततो ग्रन्थमध्ये  
ऽपि बहूनां ग्रन्थानां ग्रन्थकृताम्नां च समुल्लेखो विद्यते, विशेषतः स्कन्द-  
स्वामिकृतस्य निरुक्तभाष्यस्य प्रमाणत्वेनोपन्यासः परिदृश्यते तत्र पदेपदे ;  
पर मेकत्रापि निन्दामुखेन च नैव स्मृतो लक्ष्यते दुर्गाचार्यस्तदीय एष ग्रन्थो  
वा । अतो निःसंशय मेवावगम्यते निघण्टुव्याख्याकारो यज्ववंशदीपो  
देवराजो नूनं ऋज्वर्यारचयितुर्दुर्गाचार्यस्याग्रजन्मेति । किञ्च निघण्टुटीका-  
याम्,—'नैगमदेवताकाण्डगतानाञ्च पदानां भाष्यकारेण (यास्केन) निरु-  
क्तानां स्कन्दस्वामिनां च तद्व्याख्यातानां प्रक्रिययोन्मीलितव्यम् ; बह्वंशस्तु  
नैघण्टुकाकाण्डनिर्वचनानन्तरं तदुन्मीलयितुञ्चाय मस्मत्परिश्रमः'—इति  
(१भा० ४ पृ०) लेखात्, 'निगमदेवताकाण्डयोश्च निर्वचनं भाष्यस्कन्दस्वा-  
मिभ्यां प्रदर्शितं विशदप्रत्ययाभावात् प्रक्रियां विशदीकृत्य क्रमेण व्याख्या-  
यते । तत्र, निगमव्याख्यानानि यदत्राननुसंहितं तत् तत्रैव द्रष्टव्यम्'—इति  
(१ भा० ३७७ पृ०) नैगमकाण्डीयव्याख्यानोपक्रमवचनाच्च स्फुटं प्रतीयते  
देवराजीयैतद्वीकाप्रणयनकाले स्कन्दस्वामिकृता निरुक्तटीकैवासीत् सुप्रच-  
लिता ; न तु दुर्गाचार्यकृतेयं मत्सम्पादितेति ।

अप्ययं दुर्गाचार्यः किल सर्ववेदभाष्यकृतः साक्ष्यतस्तु प्राग्भवः ; न



हि सायणीयविषयभाष्यदर्शिनस्तथाविधं जटिलं निरुक्तोदाहृतमन्त्र-  
व्याख्यानं युज्यते । यच्च दृश्यतेऽत्रैकत्र (३भा० २३४ प०) सायणीयरीत्या  
समुत्कृष्टं कृतं व्याख्यानम्, यथावदुद्धृतं मेव तत् सायणेन स्वकीये बह्वृग्-  
वेदार्थप्रकाशे (ऋ० स० ७ ७. २६. १. सा० भा०); कण्ठरवेणोररीकृतञ्च  
तत्रैव—‘एतस्या व्याख्यानं निरुक्तटीकाया उद्धृतम्’—इति । अतोऽयं  
निःसंशय मेव वक्तुं शक्यते, सायणीयादृग्संहिताभाष्यात् प्राक् प्रणीतेयं  
दौर्गीं निरुक्तवृत्तिरिति ।

सायणाचार्यस्य तस्य परिचयस्तु तदीययज्ञतन्त्रसुधानिधिप्रभृतिग्रन्थभू-  
मिकादितोऽभ्युपेयते । तद्यथा—“वंशे चान्द्रमसे तदन्वयनिधिः श्रीसङ्गमो-  
ऽभूत् । तस्मात् प्रादुरभूदभीष्टसुरभिः श्रीबुक्ताष्ट्वीपतिः ॥ हरिहरनिभो  
भूमौ कामदोहो जगत्पाम्, हरिहरनरपालस्तस्य चाभूत् कनिष्ठः । +  
+ + । तस्याभूदन्वयगुरुः सत्यसिद्धान्तदेशतः । सर्वज्ञः सायणाचार्यो  
मायणार्थतनूद्भवः ॥ उपेन्द्रयेव तस्यासौदिन्द्रः सुमनसां प्रियः । महाक्रतूनां  
माहर्त्ता माधवार्यसहोदरः ॥”—इत्यादि । माधवार्यो माधवाचार्य इत्य-  
भिन्नः । तेन स्वकृतव्यवहारमाधवादिग्रन्थभूमिकादौ स्वस्य बुक्तामात्यत्वं  
स्वकुलवर्णनं चोक्ते विशेषतः । तद्यथा व्यवहारमाधवे—“सत्यैकव्रत-  
पालको द्विगुणधीस्त्रार्थी चतुर्वेदिता, पञ्चस्कन्धकृती षडन्वयदृढः सप्ता-  
ङ्गसर्वसहः । अष्टव्यक्तिकलाधरो नवनिधिः पुष्टिद्विप्रत्ययः, सार्त्तो-  
ऽश्रयधुरन्धरो विजयते श्रीबुक्तायः क्षापतिः ॥ इन्द्रस्याङ्गिरसो नलस्य  
सुमतिः ०—० यद्वत्तस्य विभोरभूत् कुलगुरुर्मन्वी तथा माधवः ॥  
+ + + ॥ श्रीमती जननी यस्य सुकीर्त्तिर्मायणः पिता ।  
सायणो भोगनाथश्च मनोबुद्धी सहोदरौ ॥ यस्य बौधायनं कृत्रं शाखा यस्य  
च याजुषी । भारद्वाजं कुलं यस्य सर्वज्ञः स हि माधवः ॥”—इति ।

तदेव भवगम्यते,—चन्द्रवंशीयस्य श्रीसङ्गमस्य नृपतेः कुलगुरुरासीत्  
मायणाचार्यः । तस्य राज्ञो बुक्ताहरिहरौ पुत्रौ सुयोग्यौ बभूवतुः ; माय-  
णस्य च माधव-सायण-भोगनाथास्त्रयः पुत्राश्चासन् । तत्र ज्येष्ठस्य बुक्तस्य



गुरुरभूत् सायणस्य ज्येष्ठपुत्रो माधवः ; कनिष्ठस्य हरिहरस्य गुरुश्चासीत् सायणस्य मध्यमपुत्रो माधवानन्तरजातः सोदरः सायणः । सर्वकनिष्ठस्य भोगनाथस्य तु ताभ्या मल्पविद्यत्वात्, सर्वकनिष्ठत्वाद्वा बुक्कहरिहरयो-  
गुंस्त्वालाभादनाश्रयत्वात् नैवाभूत् तथा प्रसिद्धिः, यथा तज्ज्येष्ठयो-  
र्माधवसायणयोः । माधवाचार्येण हि बुक्कराजसाहाय्यात् व्यवहारमाध-  
वाधिकरणमालादयो ग्रन्थाः प्रणीताः, स्वानुजेन सायणेन च कारितानि  
वेदभाष्याणि सर्वाणि । सायणाचार्येण तु हरिहरराजसाहाय्यात् यज्ञ-  
तन्त्रसुधानिध्यादयः प्रणीताः । सर्वदर्शनसङ्ग्रहकारो माधवस्वन्य एव,  
निर्वचनानुक्रमण्यादिग्रन्थानाञ्च प्रणेता माधवोऽप्यन्यः, सामवेदीयविव-  
रणग्रन्थकारश्च माधवो विभिन्न एव ; तेषु 'वागीशाद्याः सुमनसः'-  
इत्यादि-सायणवंशीयमङ्गलाचरणादिदर्शनाभावादिभ्यः ।

तदनयोर्माधवसायणयोरान्तरयो यौ बुक्कहरिहरौ राजानौ, तयोस्तु  
ख्री० १३४४-समाया मभूच्छासनारम्भ इति निर्णीत मद्यतनीयैरैतिहासिकैः  
प्राय एकमत्यैव । तथाच १४०० संवत्समातः परस्तादेव माधवाज्ञातो  
सायणेन प्रणीतानि वेदभाष्याणीति च गम्यते स्फुटम् । दुर्गाचार्येण तु  
सायणीयभाष्यतः प्रागेव निरुक्तवृत्तिर्निर्मायीति तु प्रतिपादितं पुरस्तात् ।  
नैघण्टुकनिर्वचनरचयितायं देवराजस्तु ततोऽपि पूर्वतन इति च निरूपितं  
प्राक् । तदेवं संवत्कालतोऽत्यधिकसार्द्धत्रयोदशशताब्दीमध्ये एव समु-  
त्पन्नोऽयं देवराज इत्यपि वक्तुं युज्यत एव ।

तथा शुक्लयजुर्भाष्यप्रणेता महीधरमिश्रः खलु सायणमाधवयोरग्रज  
इत्यपि ध्रुवम् ; महाराजजयचन्द्रप्रदत्तदानपत्रतो महीधरपौत्रस्य १२३२  
संवत्समाया मवस्थित्युपलब्धेः । तथाहि तत्ताम्रशासनत एवेह किञ्चि  
दुद्धरामः—“यश्चोपरिलिखितग्रामौ सजलस्थलौ सलोहलवणाकरौ सम-  
त्स्याकरौ सगर्त्ताघदौ सगिरिगहननिधानौ समधूकाम्रवनवाटिकाविटपट-  
ण + तिगोचरपर्यन्तौ सोर्द्धाधश्चतुराघाटविशुद्धौ स्वसीमापर्यन्तौ द्वात्रिं-  
शदधिकद्वादशसंवत्सरे भाद्रे मासि शुक्लपक्षे त्रयोदश्यां तिथौ रविदिने



अङ्गतोऽपि संवत् १२३२ भाद्रसुदि १३ रवौ अद्येह श्रीमद्विजयवाराणस्यां गङ्गोदकेन स्नात्वा ०—० महापण्डितश्रीमहोदयपौत्राय महामिश्रपण्डित-श्रीहातेपुत्राय महापण्डितश्रीहृषिकेशशर्मणे ब्राह्मणाय ०—० प्रदत्तो मया”—इत्यादि । मुद्रितचैतत्पत्रं ताम्रफलकतः काशीविद्यासुधानिधौ (September, 1869.) । नन्वेवं महोदयप्रथममङ्गलाचरणवाक्यत एव यदवगम्यते माधवीयभाष्यस्य च ततः प्राचीनत्वं “भाष्यं विलोक्यैवटमाधवीयम्”—इति ; अस्य का गतिरिति चेत्, अत्र वच्मि—देवराजेनापि दृष्टं प्राचीनतरं मेव माधवीयभाष्यं तत्र ग्रामाणिकत्वेनोपन्यस्तं महोदयेणेति । इह हि नैघण्टुकनिर्वचने उद्धृतानां माधवीयभाष्यवचनानां मेकं मपि नोपलभ्यते सायणमाधवीयेऽस्मद्दृष्टभाष्ये; अत आसीदेव तदानीं तद्भाष्यान्तरं माधवीयं नामेत्यत्रास्ति को विचार्यः । वाजसनेयिसंहिताभाष्ये यदवोचन्महोदयेण माधवस्त्वित्यादि (१३. ४५.), तदपि न सायणमाधवीय-वचनमिति च ध्येयम् ।

तदेवं १२३२-संवत्समायां स्थितस्य हृषीकेशस्य पितामहो महोदयः प्रायो द्वादशशताब्दीचतुर्थपादे (सं० ११७६—१२००) प्रणिनाय वेददीपं नाम शुक्लयजुर्भाष्यं मित्यनुमानञ्च भवेन्नासङ्गतम् ।

तस्मात् शुक्लयजुर्भाष्याच्च प्राचीनं मिदं नैघण्टुककाण्डनिर्वचनमिति प्रतीयते; अत्रोल्लिखितभाष्यनामादिषु माहोदयस्यादर्शनात् । तथाच विक्रमाब्दानां मन्यूनसार्द्धैकादशतावद्यतीते द्वादशशताब्दीचतुर्थपादारम्भाच्च पूर्वं (सं० ११५१—११७५) प्रणीतं मिदं देवराजेन नैघण्टुककाण्ड-निर्वचनमिदं स्माकम् ॥

अथैतन्नैघण्टुककाण्डनिर्वचनभूमिकायाश्चतुर्थपञ्चमश्लोकतः ( १ भा० १, २ ए० ) खल्वस्य पितामहो देवराजः, पिता च यज्ञेश्वरार्य इति व्यज्यते । ततश्चानुमीयते,— बभूव य एको यज्ववंशीयो विद्वान् यज्ञमूर्तिः, काले रामानुजशिष्यत्वं सुपगतो देवराज इति प्रसिद्धः,—“ततो विद्वान् महान् कश्चित् यज्ञमूर्तिरिति श्रुतः । + + + शिष्यविद्यादिसम्पद्धिः



संयुक्तोऽप्रतिवैभवः । + + + आसाद्य रङ्गनगरं लक्ष्मणाय त  
मब्रवीत् । रामानुज ! मया साङ्गं शास्त्रवादं कुरु स्वयम् ॥ + +  
+ प्रणम्य लक्ष्मणाय च बद्धाञ्जलिपुटोऽब्रवीत् । त्वया जितोऽहं योगीन्द्र !  
रक्ष मां शरणागतम् + + + ज्ञानपुत्रस्य मे चास्य यज्ञमूर्तिरिदं  
मुदा । + + + देवराजमुनिश्चेति नामान्तर मयाकरोत् ॥”

—इत्यादिभिः प्रपन्नान्ते पञ्चविंशषड्विंशाध्याययोर्वर्णितः, स एवास्य स्यात्  
पितामहः ; किञ्च तत्रैव प्रपन्नग्रन्थे यज्ञेश्वरसंवादोऽप्यस्ति (२६ अ० १०  
श्लो०), स एव वास्य पितेति । पितामहपौत्रयोर्नामैक्यं यद्यपि भवितु  
मर्हत्येव विचारणीयम् ; परं मेव मन्यत्रापि दृश्यत इति नासङ्गतम् ।  
तद्यथा—अस्यैको ग्रन्थो गुणरहस्याख्यः, तत्र न्यायमतानुसृतषट्पदार्थान्य-  
तमो गुणो बोधितः सम्यक् । तस्य चैका टीका विश्रूयते गुणसारमञ्ज-  
रीति । तत्प्रणेता किल माधवदेवपौत्रो माधवदेव एव । तथाहि तद्-  
ग्रन्थीयान्तिम मिदं वाक्यम्—“इति श्रीगोदावरीतटविराजमानधारापुर-  
निवासिमाधवदेवात्मजलक्ष्मीदेवसूनुकाशीनिवासिमाधवदेवेन गुणरहस्य-  
प्रकाश-गुणसारमञ्जरी विश्वेश्वरप्रीतये कृता”—इति ।

अपि मङ्गलाचरणपञ्चमश्लोके ‘रङ्गेशपुरीपर्येतग्रामवास्तवः’—इत्युक्ति-  
दर्शनादवगम्यतेऽयं देवराजो दाक्षिणात्यः ; अस्ति हि रङ्गेशपुरी त्रिभिर-  
पल्लीप्रदेशे कावेर्याः शाखाद्वयेन वेष्टिता प्रसिद्धा ; तस्या एवोपकण्ठे स  
वसति स्मेति । इयमेव रङ्गेशपुरी पुरा बभूव रामानुजादीनां श्रीवैष्णवानां  
प्रधानतो रङ्गभूमिः, तदत्राविर्भूतो देवराजो यज्ववंशजातोऽपि कथं न  
स्यात् विष्णुपदाश्रयः ? अत एव स्मृतं मिह प्रसङ्गतस्तेन—“वाचं शौरि-  
कथालापप्रसङ्गे पुनौमहे—इत्युक्तेः (८० पृ०)”—इति ।

किञ्च निरुक्तं भिति प्रसिद्धे यास्कीये निघण्टुभाष्ये, भृन्दस्वामिकृतायां  
तट्टीकायाञ्च यथा नैगमदैवतकाण्डपठितानि पदानि प्रत्येकं मुपादाय  
निरुक्तानि दर्शितनिगमानि च, न तथा नैघण्टुकानि ; अतो देवराज-  
यज्वना नैगमदैवतपदानां व्याख्याने न तथा श्रमः कृतो यथा नैघण्टुक-



व्याख्याने; एतदेव प्रकटयितुं कृतं स्वग्रन्थनामकरणं 'नैघण्टुककाण्ड-  
निर्वचनम्'—इति । ध्वनितञ्चैतत् भूमिकायाम् (२ पृ० ७ पं०—४ पृ०  
४ पं०) स्फुट मिति ।

इह भूमिकायां 'स्कन्दस्वामि-भवस्वामि-गुहदेव-श्रीनिवास-माधवदेव  
उवठभट्ट-भास्करमिश्र-भरतस्वाम्यादि-विरचितानि वेदभाष्याणि'—इत्युक्तम् ।  
तत्रादिपदात् हरदत्तमिश्रकृतस्य च वेदभाष्यस्य प्रामाण्यतयात्र ग्रहण  
मनुमीयते; ग्रन्थमध्येऽष्टसु स्थानेषु तद्याख्यानोद्धृतिदर्शनात् । अथ मेव  
हरदत्तः पाणिनिवृत्तेः काशिकायाः टीकाकारोऽपि स्यात् । एतत्कृता  
वेदव्याख्या तस्माभिर्नाद्यापि दृष्टा, परं मापस्तम्बसूत्रवृत्तिस्तु विद्यत एव ।

(१) स्कन्दस्वामी । अनेन वेदभाष्यं प्रणीतम्, निरुक्तस्यापि टीका कृता ।  
तावुभावेव ग्रन्थौ नैघण्टुकनिर्वचनप्रणयनकालेऽस्यातां सुप्रचलितौ; नान्यथा  
तत्र तयोः प्रतिपद मेव संस्मरणं युज्येत । ऋज्वर्थाग्रथनसमये तु स्कन्द-  
स्वामिकृतं वेदभाष्यं मासीन्न वेति को वदेत्, परं निरुक्तव्याख्यानं दुर्लभ  
मपि लभ्येतैवेति सम्भाव्यते; न हि किं मप्यालम्बनं मन्त्रैव निरुक्तव्याख्याने  
कृतकार्यता दुर्गाचार्यस्य गम्यते । इदानीन्तु तन्नैवोपलभ्यते । अथ माचार्यः  
खलु रामानुजात् बज्रपूर्वज एव स्यात्; रामानुजाभ्युदयात् बज्रपूर्व  
मेवेह भारते स्कन्ददेवनामादिप्रचारश्रुतेः । प्रपन्नामृतेऽपि हि षट्त्रिंशा-  
ध्याये जगन्नाथक्षेत्रतः सदूरे वेङ्कटाग्रौ कूर्मक्षेत्रम्, तत्र च 'स्वामिपुष्कर-  
णीतीरे स्कन्दं मत्वा तदाक्रमन् । स्कन्दं मित्येव शैवास्ते वैष्णवा वेङ्कटेश्व-  
रम् ॥'—इति वर्णितम् । तथा ६२७-शाक्रीयताम्नशासनतोऽपि प्राये-  
ऽवगम्यते, भवेत्तच्छ्रुताब्दीज एवाय मिति । द्रष्टव्यं मेतत् Bombay  
Branch R. A. S. प्रकाशिते पत्रे (III. 208—1851.) ।

(२) भवस्वामी । एतत्कृतभाष्यस्य किञ्चिदंशस्यापि दर्शनं नूनं सम्पन्नं  
देवराजस्येत्येव गम्यते भूमिकोक्तिपाठतः, परं ग्रन्थमध्ये न कापि भवस्वामि-  
वचनं मुद्धृतं दृश्यते; ततस्तदानीं मेव तद्भाष्यं विरलप्रचारं मुपगत मिति  
प्रतीयत एव; इदानीन्तु नैव लभ्यते । तत्कृतोऽग्नियोमप्रयोगस्त्वद्यापि



क्वचित् क्वचिदस्येव । भट्टभास्करकृते आपस्तम्बसंहिताभाष्येऽप्यस्य नाम-  
स्मरणं लक्ष्यते । Burnell-महोदयेन तस्य खिखीयाष्टमशताब्द्या  
मिह स्थितिरनुमिता (Catalogue pp. 24—30.) ।

(३) गुहदेवः । अयं खलु रामानुजस्वामितोऽप्यतीवपूर्वतनः, किं मधि-  
केन वेदान्ताचार्यसम्प्रदायगुरुषु तृतीयः । तथाहि रामानुजशिष्यवरेण  
श्रीश्रीनिवासदासेन यतीन्द्रमतदीपिकारम्भे एव मुक्तम्,—‘व्यास-बोधायन-  
गुहदेव-भारुचि-ब्रह्मानन्दि-द्रविडाचार्य-श्रीपराङ्मुखाय-यामुनमुनि-यती-  
श्वर-प्रभृतीनां मतानुसारेण’—इत्यादि । यतीश्वर इति रामानुजस्यैव  
समाख्यानतरम् ; प्रपन्नामृतप्रभृतिग्रन्थतत्त्वधैवोपलब्धेः । यामुनमुनिस्तु  
तत्पूर्वतनो वेदान्ताचार्यः, पराङ्मुखायस्तु ततोऽपि पूर्वतन इति च प्रपन्ना-  
मृतादिभ्य एव ज्ञायते । एतदीयवेदभाष्यात्, सम्भवतः खण्डितातीवजीर्ण-  
पुस्तकात् एकमेव पदव्याख्यानमुद्धृतमिह देवराजेन—‘गरम् उदकं  
गिरन्ति गरगिरः’—इति (३० पृ०) ।

(४) उवटभट्टः । १०६२-संवत्समातः समनन्तरमेतेन मन्त्रभाष्यं प्रणीत-  
मिति निरूपितं पुरस्तात् । टान्तनामसाम्यात् काव्यालङ्कारकर्तुः रुद्रटस्य  
समकालिकोऽयमित्येवं सम्भावितेऽपि गम्यते प्रायस्तथैव ; ११२५ संवत्  
समतीते काव्यालङ्कारटीकाप्रणयनावगमात् । तथाहि तत्समाप्तौ—“एवं  
रुद्रटकाव्यालङ्कृतिटीप्यनकविवचनात् पुण्यम् । यदवापि मया तस्यात्मनः  
परोपकृतिरतिभूयात् । + + + । पञ्चविंशतिसंयुक्तेरेकादश-  
समाश्रितैः । विक्रमात् समतिक्रान्तैः प्रादुर्भावं समर्थितम्”—इति । एतत्कृतं  
मन्त्रभाष्यं नाम शुक्लयजुःसंहिताव्याख्यानम्, बङ्गकृप्रातिशाख्यभाष्यम्,  
काव्यायनप्रातिशाख्यभाष्यं चेति ग्रन्थत्रयमुपलभ्यतेऽदुर्लभमद्यापि ।

(५) श्रीनिवासः । अयमेव श्रीमत्पूज्यपादस्य भगवतः शङ्कराचार्यस्य  
गुरुरासीदिति श्रुतं सत्यञ्चेत्, तत्समकालिकत्वात् सार्द्धाष्टशतसंवत्समा-  
भ्यन्तरे एव स इमां भुवमलक्षकारेति नूनम् । नैघण्टुकिर्वचने घट्स्वेव  
स्थानेषु एतन्मतमुद्धृतं दृश्यते, ततश्चावगम्यते देवराजकाले एवैतत्कृतस्य



भाष्यस्याभवत् लुप्तकल्पतेति ; तदेतर्हि तत्प्रतिः कथं सम्भावनैव ।

(६) माधवदेवः । दृश्यतेऽद्याप्येकं वेदव्याख्यानं विवरणं नाम ; तस्य रचयिता बभूवैको माधवः ; वेदार्थप्रकाशाख्यभाष्याणाञ्च कारयिता सायण-  
ज्येष्ठोऽप्येक आसीत् माधवः ; ताविमावुभावेव माधवौ देवराजोक्तिखित-  
नाम-माधवादस्माद् विभिन्नावेव ; नैघण्टुककाण्डनिर्वचने माधवीयेतिसमु-  
द्धृतानां व्याख्यावचनानां मेकस्यापि तत्र विवरणवेदार्थप्रकाशयोरदर्शनात् ।  
Benfey-महोदयेन च सामार्चिकसम्पादनावसरे ( ख्री० १८८४ ) साय-  
णीय मिति यदुद्धृतं क्वचित् क्वचित् किञ्चित् किञ्चित् पूर्वार्चिकव्याख्यानम्,  
तदपि नैव सायणमाधवीयं वेदार्थप्रकाशाख्य मपि तु विवरण मेव ।

अपि सायणज्येष्ठो माधवः खलु मायणपुत्रः ; देवराजीयो माधवः किल  
वेङ्कटाचार्यतनयः ; इहैव भूमिकायां 'श्रीवेङ्कटाचार्यतनयस्य माधवस्य  
भाष्यकृतौ'—इत्युक्तेः । वेङ्कटाचार्यौ च द्वौ प्रसिद्धौ । तत्र, यद्ययं 'शुल्क-  
मीमांसा'-कारः स्यात्, नूनं तर्ह्यसीत् हरिहरयोः समानभावेनैवोपासको  
भेदधिषणः ; तत्र तथैव मङ्गलाचरणादिदर्शनात् । तथाहि—

‘पारावारात् प्रोद्धृते चन्द्रलक्ष्मणौ, याभ्यां शश्वन्मौलिवत्तौ बुभूधे ।

सर्वैर्लोकैः पूजिते सङ्ग्रहीते, वन्दे देवौ वामदेवाच्युतौ तौ ॥ ५ ॥’—इत्यादि,  
‘—इति श्रीमद्वैतविद्याचार्यस्य ०—० सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य ०—०

श्रीवेङ्कटेश्वरदीक्षितस्य कृतिषु बौधायनशुल्कमीमांसायां प्रथमोऽध्यायः’—  
इत्येवमादि च । यद्ययं ‘रहस्यत्रयसार’-कृत्, ‘न्यासतिलक’-प्रणेता च  
स्यात्, नूनं तर्ह्यसीत् रामानुजमतानुगो भेदधिषणश्च ; तत्र तत्र रामा-  
नुजमतस्यैव प्रतिपत्त्यवगमात् ; न्यासतिलकस्य च व्याख्यानं रामानुज-  
शिष्येण श्रीश्रीनिवासदासेन सबद्धमानकृत मिति दर्शनाच्च ।

यद्युच्येत,—शुल्कमीमांसारचयिता, न्यासतिलकादिप्रणेता चाभिन्न  
एवेति, तदप्युपपद्येतैव ; दृश्यत एव हि शुल्कमीमांसाया अन्तर्वाक्ये यथा  
वेङ्कटाचार्यस्य विशेषणं सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्येति, रहस्यत्रयसारस्यान्तेऽपि  
तथैव । तथाहि—‘इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीम-



वेङ्कटेशस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु श्रीरहस्यत्रयसारः समाप्तः—इति । वेङ्कटाचार्यः, वेङ्कटनाथः, वेङ्कटेशः, वेङ्कटेश्वरः, वेङ्कटदीक्षितश्चैक एव स्यात् ; एकस्मिन्नेव ग्रन्थे वेङ्कटस्य तस्य वज्रविधायाः समाख्यायाः व्यवहारदर्शनात् । वेङ्कट इति व्यङ्कट इति द्विधा लेखश्चोपगम्यतेऽत्र सर्वत्र ।

ननु एकस्यैव अभेदवादित्वं भेदवादित्वं च कथं सुपपद्येतेति चेत्, न ; कालान्तरतया मतपार्थक्यसम्भवात् । यावदासीत् सोऽभेदधिषणो याग-भक्तश्च, तत्रैव प्रणिनाय शुक्लमीमांसादिकान् ; यदा त्वभूत् रामानुजाभ्युदय-वाताहतभेदधीः कैङ्कर्यव्रतः प्रपन्नः, तत एव विरचितवान् न्यासतिलका-दिकानिति ; अत्र किं मस्ति वैचित्र्यम् ।

यद्येवं कल्पना नान्दता स्यात्, तर्ह्यवश्यं तत्पत्रो माधवदेवो नैघण्टुक-व्याख्यानकृतो देवराजस्य प्रायः समकालिक एव भवेत् । तथा सति समकालिकव्यक्तिकृताद् ग्रन्थात् प्रामाण्यतया पुनःपुनः व्याख्यानाद्युद्धृति-देवराजस्यामानुषीत्येव स्वीकार्यम् । न च ग्रन्थस्यौत्कर्षं मेव तत्र बीजमिति वाच्यम् ; तदीयपूर्वापरविरोधप्रदर्शनेन तदौत्कर्षाभावबोधनात् । तद्यथा—‘मही मे अस्म्य ०—० इत्यत्र माधवस्य प्रथमभाष्यम्— + + + मांश्चत्वे अश्वनामैतत् + + + ; ब्रध्नं मांश्चतो ०—० इत्यत्र माधवः— + + + मांश्चतोर्वरुणस्य + + + इत्यभाषयत् ; निरूपणीयम्’—इति (१५०८०) । अस्तु वा तत्तथैव ; परं देवराजकृतं मिदं निर्वचनं यथा लब्धं मस्माभिः ; कथं नैवं लभ्यन्ते तत्समसामयिककृतानि भाष्य-नामानुक्रमण्यादीनि ? इत्यपि विचार्य मेव ।

अस्मन्मते तु वेङ्कटाचार्यद्वयपक्ष एवाश्रयणीयः ; तत्राग्रजः शुक्लमीमांसाकारो वेङ्कटाचार्यश्चासीत् मीमांसको दीक्षितश्च, रामानुजात्तु का कथा भगवच्छङ्कराचार्याच्च प्राग्भवो मुण्डनमिश्रादिसमसामयिकः सः ; तद्ग्रन्थालोचनात्तथैव प्रतीतेः । तत्पुत्रेणैव माधवदेवेन वेदभाष्यादीनि प्रणीतानि । देवराजकाले स्थितान्यपि तानि साम्प्रतं विलुप्तान्येव वा ।

माधवपुत्रेण विनायकेन कृतं कौषीतकीब्राह्मणभाष्यं तु कचिद् कचिद्



लभ्यत एव; परं स हि कौषीतकीब्राह्मणव्याख्याता विनायकोऽस्यैव  
माधवस्य पुत्र इत्यत्र तु नोपलभ्यते निःसंशयं मानम् । एवं विनायक-  
प्रान्तिरितिप्रथिते क्षुद्रग्रन्थे सामगानां संहितातो ब्राह्मणाच्चाशीर्मन्त्राणां  
सङ्ग्रहः कृतो वर्तते । तस्य कर्त्ता विनायकश्च किमु स्यादस्यैव माधवस्य  
सूनुः ? तथा षड्गुरुशिष्यश्चैकं विनायक मन्यतमं गुरु माह । तथाहि—  
'नमः षड्गुरवे तुभ्यं नमोऽस्मद्गुरवेऽपि च । विनायकस्त्रिशूलाङ्को गो-  
विन्दः सूर्य एव च । व्यासश्च शिवयोगी च ये षट् तेभ्यो नमः सदा'—इति ।  
सोऽपि विनायकः किं मस्यैव माधवस्यात्मजः ? इमानौह विचार्याण्येव ।

(७) भास्करमिश्रः—भट्टः । बभूवैको ज्योतिषशास्त्रीयग्रन्थानां प्रणेताति-  
प्रसिद्धो भास्कराचार्यः । नायं सः; तस्य वेदविदांवरत्नेन प्रसिद्धभावात् ।  
वेदान्तशास्त्रीयप्रकरणग्रन्थविशेषस्य सिद्धान्तसिद्धाञ्जनस्य रत्नतुलिकाख्या-  
याष्टीकायाः प्रणेतापि बभूवैको वेङ्कटयज्वपुत्रो भास्करः; स चास्माद्  
विभिन्न एव तत्रैव हि दीक्षित इति दत्तस्वपरिचयो न तु मिश्र इति ।  
वैदिकग्रन्थेषु एतर्हि सुदुर्लभाः त्रिकाण्डमण्डनाख्ययज्ञकारिकाः प्रशस्ताः,  
तासां प्रणेता बभूवापरो भास्करः; किञ्च वेदाङ्गच्छन्दःसूत्राणां मतिदुर्लभ-  
स्यात्युत्कृष्टस्य भाष्यराजाख्यस्य भाष्यस्य रचयिता च बभूवान्यो भास्करः ।  
नून मनयोः कतरेणैव वेदभाष्यकारेण भवितव्यम् । न च त्रिकाण्डमण्डनकारो  
भाष्यराजकारश्चाभिन्नः; तयोः पितृपरिचयभेदात् । तद्यथा—त्रिकाण्ड-  
मण्डनकारस्य भास्करस्यासौज्जनकस्तत्र परिचितः कुमारस्वामी; स एव  
वा स्यात् कुमारिलस्वामी; भाष्यराजकारस्य तु गम्भीरराजः । तदत्र  
गम्भीरराजसूनुना कृतं तद् वेदभाष्यं सुत कुमारिलतनूजेनेति चिन्तिते  
कुमारिलात्मजेनैव कृतं वेदभाष्यं दृष्टं देवराजेनेति प्रतीयते; नैघण्टुक-  
काण्डनिर्वचने पृषेतिपदव्याख्यानावसरे '—इति भट्टभास्करमिश्रः (१ भा०  
१६ पृ०)'—इत्येव मुल्लेखदर्शनात्; न हि गम्भीरराजसूनुर्भट्टः; अपि तु  
दीक्षित इत्येव परिचितस्तत्र भाष्यराजे; कुमारिलस्वामी तु भट्ट इति  
प्रसिद्ध एव मीमांसकानाम् । यदीदं अनुमानं नान्तं भवेत्, तर्हि



सार्द्धसप्तशतसंवत्समाभ्यन्तरजातस्य सुतरां श्रीमच्छङ्कराचार्यप्राग्भवस्य मीमांसावार्तिकप्रणेतुर्भट्टकुमारिलस्यैवाय मपत्यं भास्करमिश्रः । सायणतोऽन्यूनचतुःशताब्दीपूर्वजोऽय मिति चातुमितं Burnell-महोदयेनापि (Catalogue pp. 12—14. ) । एतत्कृतं रुद्राध्यायमात्रस्य भाष्य मस्माभिर्दृष्टम् ; परं कस्याप्येकस्य वेदस्य सम्पूर्णं भाष्यं नाद्याप्यस्माक मभवद् दृग्गोचरम् ; आपस्तम्बसंहिताभाष्यं तु पूर्णं मेव प्राप्यत इति नः श्रुतमात्रम् ।

(८) भरतस्वामी । एतत्कृतग्रन्थत एकत्रैक मेव क्षुद्रं निर्वचनवाक्य सुद्धृतं देवराजेन ; ततोऽवगम्यते,—तदानीं मेवैतत्कृतस्य सम्पूर्णस्य भाष्य-स्यातिदुर्लभत्वम् ; इदानीं तु नैवोपलब्धिसम्भावनापि । अतस्तस्यापि भरतस्वामिनः परिचयः सम्प्रत्यस्माक मज्ञेयकल्प एव । पर मस्ति क्वचित् पुस्तकालये कुन्दोगारण्यकमात्रस्यैव तत्कृतं भाष्य मतिजीर्णं मिति च नः श्रुतम् । ६२७-शाक्यताम्रशासन मस्यापि कालनिर्णये स्याद्वा निदान मिति ।

अथास्य व्याख्यानशैली त्वजटिलेति प्रशस्यैव विपश्चिताम् । परं पौरा-णिकमतप्रबलकालप्रभवत्वादस्य बज्जत्रैव पौराणिकमतानुसृतता अपि व्याख्याः दृश्यन्ते । तद्यथा—‘पञ्चाशत्कोटियोजनविस्तीर्णेति पृथिवी (१२८०)’—इति, पर्वतोऽपि पक्षच्छेदात् पूर्वं मन्तरिक्षे व्रजति स्म (६४८०)’—इति, पक्षच्छे-दात् पूर्वं पर्वतश्च (६६८०)’—इति, ‘उभयत्रापि क्खेद्यच्छेदकभावेन सम्बन्धः ०—० तेषा मिन्द्रः पद्मानच्छिन्त (६७८०)’—इति, ‘पिनाकम् ०—० दण्डाकारं धनुरुच्यते ; तच्च रूढितो महादेवीय मेव सामान्येन (३८५८०)’—इति च । नैरुक्तविज्ञानभावावगमे चासमर्थ एवासीत् स इति च गम्यतेऽत्रानेकत्र । तथाहि—‘विकृतत्वं ज्योतिषः शीतत्वात् क्लासद्विभ्यां वा (४२०८०)’—इत्येवमादीनि समालोच्यानि ।

नैरुक्तशासनात्तस्य बज्जत्र ज्ञाननेत्रोन्मीलन मपि प्रतीयतेऽत्र । तद्यथा—‘यमः = मध्यस्थानवायुः (४७८८०)’—इति, ‘यमः ०—० = अस्तमयावस्य



आदित्य उच्यते (४६४८०)”—इति, ‘विष्णुः=तीव्ररश्मिद्वारेण सर्वत्र ह्यावि-  
शति (४६३)”—इति, ‘अदितिः ०—०=’इति हासिकानां मते देवमाता,  
नैरुक्तानां मते अदीनादिगुणा, आत्मपक्षे प्रवृत्तिः (४०१८०)”—इति च ।  
‘पञ्चजनाः’—इतिपदस्य व्याख्यानवसरे श्रुतस्य यज्ञाधिकारित्वं च विचा-  
रित मतिसुन्दरम् (१८५—१८७ ८०) । ‘यत्रैकार्थानां पदानां सन्नि-  
पातः, तत्रैकं तस्य वाचकं भवति ; अन्येषां निरुक्त्या योजनं कर्तव्य मिति  
मर्यादा (१२८०)”—इत्यादिव्याख्योपदेशश्च तस्य नूनं मूल्यवानेव ।  
‘रुलयोरेभेदः (१३८०)”—इति, ‘डलयोरेकत्वस्मरणात् (१४८०)”—इति,  
‘ववयोरेभेदः (४५७८०)”—इत्येवमादयश्च तत्प्रदर्शितविधय उणादिपदसाधने  
भवन्त्येव वज्रं सहायकाः ।

निघण्टुसमाधायविरुद्धा अपि भवन्ति पदपाठा इति चेह ध्वनितम् ।  
तद्यथा—‘सतीकम् ०—०—० अत्र स-शब्दे अवग्रहकरणं पदकाराणां  
मभिप्रायस्य वैचित्र्यात् (११८८०)”—इति । अस्मन्मते तु सतीक मित्यस्य  
तथैव निर्वचनं कार्यम्, यतो नैव विरुद्धोत्त ‘स । तीकम्’—इति पदग्रन्थः ;  
तस्यापि संहितावत्त्वेन व्यपदेशात् तद्विशोधस्यानुपेक्षणीयत्वात् । वस्तुतो  
‘सूतीकम्’—इत्येव नैघण्टुकम् ; न पुनः सतीक मिति । एवं हि  
मित्यादेर्निर्वचनावसरे (३२६८०)”—यदुक्तं मेते निपाता इत्येव, तदपि  
पदग्रन्थविरोधान्निन्दनीय मेव । तत्र त्वस्मन्मते ‘एते नव निपातसमुदायाः’  
—इत्येव वक्तुं युक्तम् ; अन्यत्राप्येवं समुदितपदद्वयस्य पदत्वेन परिगणनं  
दृश्यत एव हि निघण्टाविति । सायणाचार्यस्तु ऋग्माध्यादौ हि  
मित्यादीनां पदपाठरीत्येव व्याख्यानं मल्लिखत् ; न तु निर्वचनरीत्येति  
पश्यत्वित्दं स्वग्रन्थापमानं किल देवराजः ।

व्योमशब्दनिर्वचनावसरे त्रैकत्र पदग्रन्थमर्यादाभङ्गमभ्या उणादि-  
सूत्रस्य यास्कीयनिर्वचनस्यापि ध्वनितोऽनादरः । तथाहि—“उणादौ  
तु ०—० वीयते तद्वायुना व्योम । तथाच निरुक्तम्—‘योनिरन्तरिक्षं  
महानवयवः परिवीतो वायुना (२ भा० १८८ ८०)”—इति । इदं निर्वचन



मेतत्पदकारयोः प्राक्कल्यात्रेययोरनभिमतम्; वीत्यस्मिन् अवगृहीत-  
त्वात्—इति (२६८०)। वस्तुतो यास्कोनापि पदकाराभिमत मेव निरुक्तं  
व्योम व्यवन मिति (४ भा० २२६८०); परिवीत इति तु नैव व्योम-  
निर्वचनम्, अपि संहितापद मेवेत्यतो भ्रम एवात्र लक्ष्यते देवराजस्य।  
अथवा उणादिसूत्रदूषणे एवास्य तात्पर्यं मिति सर्वं मनवद्यम्।

इहानेकत्र निगमस्यान्वेषणीयता च प्रतिपादिता स्वकण्ठरवेणैव। तथाच  
१७, २१ (३), २२, २३, २६, २८, २९, ३१, ३३, ३४, ३५, ४१ (२), ४५,  
४६ (३), ४७ (२), ४८, ५६, ५७, ६१, ६२ (२), ६५, ६६ (२), ६७, ७१,  
७८, ८३, ८४, ८६, ९० (२), ९४, ९५, १०४, १०६, १०७, ११० (२),  
११२ (२), ११३ (२), ११४, ११५, ११६ (२), ११७, ११८, १२२ (२),  
१२३, १२४, १२५ (२), १२७, १२८ (३), १३५, १३६, १३७, १३८,  
१४० (२), १४८, १४९, १५१, १५७ (३), १६७, १६८ (२), १६९,  
१७३ (२), १८०, १८८ (२), १८९, १९१, १९४, १९६, २००, २१७,  
२१९ (३), २२१ (३), २२२, २२३, २३०, २३२, २३३ (४), २३४,  
२३५, २४०, २४६, २५६, २६३, २६६, २७०, २७४ (२), २७५, २७६,  
२७७, २८०, २८५, २८८, २९०, २९७ (३), ३०१, ३०२, ३०६, ३०७  
(२), ३०९, ३१० (२), ३११, ३१५, ३१६, ३२१ (२), ३२२, ३२३ (२),  
३२८, ३३०, ३४२, ३४४ (२), ३४५ (२), ३४८, ३४९ (२), ३५०,  
३५१ (२), ३५६ (२), ३६०, ३६१ (३), ३६२, ३६३, ३६४, ३६६  
(२), ३६८ (२), ३७२ (२), ३७३ (२), ३७४ (५) ३७५ (५), ३७६,  
३८६, ४०६, ४११, ४४४ पृष्ठेषु द्रष्टव्यम्। नैव मन्वेषणीयत्वप्रतिपादनं  
दूषणीयं मन्यतेऽस्माभिः; 'न हि सर्वः सर्वं वेत्ति'—इति-प्रज्ञावत्सिद्धान्तात्,  
लुप्तशाखीयनिगमानां लाभासम्भवाच्च; परं यदत्र ब्राह्मणवादा अपि  
निगमा इति प्रदर्शिताः;—'बेकुरानामासि जुष्टा—इति निगमः'—इति  
(६५८०), 'दैव्याः श्रुतितार आरभध्व सुत मनुष्याः—इति च (१७७८०)'  
—इत्यादयः। त इमे न रोचन्तेऽस्मभ्यम्; निघण्टुसमाप्तायस्य ब्राह्मण-



पूर्वभवत्वेन ब्राह्मणीयपदेषु लक्ष्यासम्भवात्, द्वादशाध्यायां निरुक्ते कापि तथाविधनिगमास्तरणाच्चेति दिक् ॥

अथ निरुक्तटीकाया ऋज्वर्थायाः प्रणेता दुर्गाचार्यस्तु नूनं निघण्टु-  
व्याख्यातुर्देवराजयज्वनोऽवरजः, सर्ववेदभाष्यकृतः सायणाचार्याच्च पूर्वजः—  
इति तु प्रतिपादितमेव पुरस्तात्; सम्मतिः सम्भाव्यते, —सोऽपि दाक्षिणात्य  
एव भवितुमर्हति; तत्र नैसर्गिकगौडविद्वेषदुर्गन्धोपलब्धेः । तथाहि—  
“वन्दनाः=वन्दितारः, लाडगौडादयः”—इत्यादि (२ भा० ४५८ पृ०) ।  
सायणाचार्योऽपि दाक्षिणात्य एव, परं न स दुर्गाचार्य इवापरिभार्जित-  
रुचिः; तेन हि वेदार्थप्रकाशे ‘वन्दना’—इति पदस्य ‘वन्दनानि, रक्षांसि’  
—इति व्याख्यानमकारि । नन्वेवं ऋज्वर्थायाः परिच्छेदान्तेषु दृश्यमानस्य  
‘जम्बूमार्गाश्रमवासिनः’—इति विशेषणस्य का गतिरिति चेत्, अत्र वक्षि  
—दाक्षिणापथीयप्रदेशेभ्यो जम्बूदेशं गन्तुं प्रस्थितानां पात्र्यानां मार्गे एव  
स्थितस्तदाश्रमः, तत एव तत्र तथा विशेषणमुपपद्येतेति; न ह्येतेन तस्य  
दाक्षिणात्यत्वं निरस्यते ।

ऋज्वर्थायां निघण्टुनिरुक्तयोः कर्तृपार्थक्यं सुप्रतिपादितम् । तथाहि—  
“एतस्मिन् मन्त्रे ‘अकूपारस्य दावने’—इत्ययमनयोः पदयोरनुक्रमः,  
समाम्नाये पुनः ‘दावने अकूपारस्य’—इति मन्त्रपाठव्यतिक्रमेणानुक्रमः ।  
तेन ज्ञायतेऽन्यैरेवायं ऋषिभिः समाम्नायः समाम्नातः, अन्य एव चायं  
भाष्यकार इति (२ भा० ४३६ पृ०)”—इत्यादि । वाय्विन्द्रयोर्भिन्नाभिन्न-  
त्वविचारोऽप्यत्र दर्शनीयः । तद्यथा—“वायुर्वेन्द्रो वेति किमेकस्य  
पर्यायवचनावेतौ शब्दौ उताभिधेयौ भिद्येते ?”—इत्यादिः (३ भा०  
३२३ पृ०) । तत्रैव “कस्मात् पुनर्मध्यमस्य शब्दद्वयेनोपदेशः क्रियते,  
पार्थिवोत्तमयोरेकैकेन ? (३३५ पृ०)”—इति विचारोऽपि भवेदेव  
प्रेक्षावतामभिधेयवचनः । “पाचस्य इन्द्रपानमिति समाख्या (३ भा०  
४४५ पृ०)”—इत्येवमादि व्याख्यानञ्च दुर्गाचार्यस्य तस्य याज्ञिकत्वमावे-  
दयति । “तासु तनूनपादेवैकः + + + नास्त्येव नराशंसः; तत्र



नराशंसयाजिनां सौत्रामणीप्रयोगे कथं प्रयोगः ? (३ भा० ५०३ पृ०)—  
इति तत्त्वज्ञोद्भावन मपि प्रश्नस्य मेव । “आथर्वणे रोदसीत्यप्रग्रहं पदम्,  
तदपेक्ष्यैकवचनेन भाष्यकारो निराह ‘रोदसी रुद्रस्य पत्नी’—इति (४ भा०  
३३२ पृ०)”—एषापि पङ्क्तिरस्य बद्धमूल्यैव । “सा च पुनर्याख्या (३ भा०  
३७८ पृ०)”—इत्याद्यनुक्रमणार्थवचनञ्चास्य भवेदेव प्रशंसनीयम् । देवानां  
द्वैविध्यम् (४ भा० ३२२ पृ०), पितृणां त्रैविध्यम् (४ भा० १६२ पृ०),  
देवयानपरिचयः (४ भा० ३७८ पृ०), मन्त्रेषु देवतानिर्णयप्रकाशोपदेश-  
व्याख्यानं (३ भा० ३११ पृ०) चेत्येवमादिक मपीह द्रष्टव्य मेव ।

परं मन्त्राणां कन्दोनिर्णये तु क्वचित् क्वचिदिह कन्दोऽनुक्रमणीविरोधः  
परिलक्ष्यते । तथाहि—‘सं मा तपन्त्यभितः (ऋ० सं० १. ७. २१. ३.)’  
—इत्यस्या ऋचो निर्णीतं तेन पङ्क्तिच्छन्दः; अनुक्रमण्यां तूक्तं मन्त्र—  
“पांक्तं मन्त्रा त्रिष्टुबृहती महावृहती यवमध्या”—इति । एतदेव कन्दो-  
ऽनुक्रमणीमतं मनुख्य सायणाचार्येण तु निर्णीतं मियं यवमध्या महावृह-  
त्येवेति । तत्र हि मध्यपादस्य द्वादशरन्यूनतैवेतादृशमतद्वैधे निदानं सुप-  
गम्यते । वस्तुतस्तु तादृशस्थले कन्दः सन्दिह्यत एव; प्रदर्शिताया हि ऋचो  
मध्यमः पादो दशाक्षरः श्रूयते, न च दशाक्षरमध्या द्विचत्वारिंशदक्षरा  
पञ्चपदा काचिदस्ति विशुद्धा वृहती पङ्क्तिर्वेति; अतो नूनं चिन्तनीय  
मेवैतस्या ऋचो विराड्-यवमध्या नाम महावृहतीच्छन्दः उत खराट्-  
पथ्या नाम पङ्क्तिच्छन्दः? इति । ईदृक्सन्देहापनोदनायैव स्तः पिङ्गलाचा-  
र्यसूत्रे—“आदितः सन्दिग्धे, देवतादितश्च (६, २१. ७, १.)”—इति । एव-  
ञ्चास्या ऋचः पाङ्क्तसूक्तमध्यपतितत्वात् पङ्क्तिव मेव ज्यायः । न जाने कथं  
मनुक्रमणीकारोऽस्या महावृहतीत्व माख्यदिति । क्वचित् मूलानुरोधतो-  
ऽपि ब्रह्मक्कन्दोऽनुक्रमणीविरोधो गलेकुठारन्यायेन स्वीकृत एव दुर्गा-  
चार्येण । तद्यथा—“अभि न इना (५ भा० २४२ पृ०)”—इत्यस्य खण्डस्य  
वृत्तिर्मदीया टीप्पनी च (॥) द्रष्टव्या । सायणाचार्येण तु ऋग्भाष्ये अनु-  
क्रमणानुरोधतो नैरुक्तस्वरसोऽपि किमु दृष्टव्यः? अपि वा नव तेन



तदानीं मेष निरुक्तग्रन्थः स्मृतः ? अन्यथा ह्येतदुल्लेखोऽपि कथं न तत्र दृष्टस्तेन । वस्तुतोऽत्र निरुक्तानुक्रमणीकारयोः प्रतीयत एव मतभेदः, तत् किङ्कर्तव्यमूढ एवाभवता मिह देवराजः सायणश्च ।

दुर्गाचार्यदृष्टनिघण्टुसमाम्नायपुस्तकगतलिपिकरप्रमादादिदोषतश्च क्वचित् क्वचिद् भ्रान्तिः प्रतीयते ऋज्वर्थायाम् । तद्यथा—निघण्टौ नैगमे काण्डे जहेत्याद्यखण्डे समाम्नात मेवैकस्मिन्प्रत्तमं ‘नू च’—इति (१भा० ३८८८० १०५०) ; तदवलम्ब्यैवोक्तं भगवता यास्केन “पुराणनवयोर्नू चेति च”—इति (२भा० ४३०८०) ; निगमञ्चोदाहृतस्तत्रैव “नू च पुरा च सदनं रथीणाम् (ऋ० सं० १. ७. ४. २.)”—इति । दुर्गाचार्यस्त्विहाह “अयन्तु नू चिदित्येतस्यैवार्थसामान्यप्रसङ्गादसमाम्नात एवोदाहृतः (४३५८०)”—इति । किञ्चात्रयथास्त्रीयग्रन्थः पदपाठविरुद्ध इव लक्ष्यते । पदकारा हि ‘नू । चित्’, ‘नू । च’—इत्येव भवगृह्णन्ति ; निरुक्ते तु ‘नूचित्’—इति, ‘नूच’—इति चैतौ अन्वग्रहणीयावेव निपातौ सूचिताविति गम्यते । निघण्टुसमाम्नाये तु द्वित्राण्यपि पदानि पदत्वेन परिगणितानि दृश्यन्ते “श्रं योः (४. १. ४८.), सोमो अक्षाः (४. २. १३.),” देवो देवाच्या कृपा (४. ३. ३६.)”—इत्यादीनि । तथा चैवंविधसन्देहनिवृत्तनाय तादृशसमाम्नायपाठदर्शनञ्चाकिञ्चित्करमेव । तदत्र टीकाकृतोऽत्र वचनमेव भवेच्छरणमस्मादृशाम् ; दौर्भाग्यमेवास्माकं यदिह ऋज्वर्थाकृतो नैवौष्ठाधरप्रस्फुरणं दृश्यते ! अहह एष विरोधः किमु तेन नैव लक्षितः ? दृष्टमेऽपि पुनः नूचिदित्यस्यैव ‘नवं च पुराणं च’—इत्यर्थः कृतो यास्केनेत्याह स एव स्फुटम्,—“नूचित्—इति नवपुराणाभिधायकौ निपातः (४भा० ७२८०)”—इति । तत्रापि नैव दृष्टस्तेन तत्पदग्रन्थः ? सायणाचार्येण तु तत्र नूचिदित्यस्य नवपुराणार्थतापि न स्वीकृता ! इदमेवोच्यते ‘मुरारे-स्तृतीयः पश्याः’—इति । तत्त्वतः सायणाचार्यकृतं तद्याख्यानं तु निरुक्तविरुद्धं पदग्रन्थविरुद्धमिव च प्रतीयत एव ।

क्वचिदिह मूलादृष्टपदस्यापि व्याख्यानं कृतं गम्यते । तद्यथा—‘सह-



खिणः—इत्यादिः, 'वायये मन्ते'—इत्यन्तो ग्रन्थः (४भा० ४८७ पृ०) समा-  
लोच्यः । तदेवंविधं स्वकपोलकल्पितपदव्याख्यानं चातीव विस्मयावहम् ।

क्वचित्तु मूलपाठेऽपि स्वसंश्रयः प्रकाशितोऽनेन । तद्यथा—'भाष्य मन्त्र'  
—इत्यादि (३ भा० २७७ पृ०) । तत्र तादृशाशङ्काया निदानोल्लेखश्चो-  
चितस्तस्य ; नान्यथा हि ग्रन्थवक्तव्यतादोषो भवेत् सुपरिहार्यः । अस्माकं  
त्वल्पधियां न तत्रासम्बन्धताबोध उपजायते । सायणाचार्येणाप्येतदेव  
नैरुक्तं व्याख्यानं सुल्लघुं मन्त्रैव प्रशंसापूर्वकं सम्पूर्णं मुद्गतं यथायथं मृग-  
दार्थप्रकाशे । तत् कथं मन्यामहे दुर्गाचार्यस्यैव नैरुक्तपाठसंश्रयो नूनं  
धीमतां विचारविषय इति ।

मूलोक्तलक्षणाया मुदाहरणेषु समन्वयाः खलु टीकाकृद्भिर्ब्रह्मं दर्श-  
नीयाः ; परं मिहानेकत्र न तथा दर्शिता दुर्गाचार्येण ; ततोऽत्र बह्वैव भवेत्  
लक्षणासमन्वयसंश्रयस्य दुष्परिहार्यता च । तद्यथा—परोक्षकृतानां मृचां  
यल्लक्षणमभिहितं मूले "परोक्षकृताः सर्वाभिर्नामविभक्तिभिर्भुज्यन्ते प्रथम-  
पुरुषैश्चाख्यातस्य (३ भा० ३८५ पृ०)"—इति ; एतस्योदाहरणान्यपि  
दर्शितानि तत्रैव "इन्द्रो दिव (३८६ पृ०)—इत्यादीनि ; परं मुदाहृतेषु  
तेषु परोक्षकृतनिगमेषु न हि श्रूयन्ते सर्वा एव प्रथमपुरुषक्रियाः ; प्रत्युत  
'अनूषत', 'गायत', 'अयंसत'—इति तिस्रो मध्यमपुरुषक्रियाश्च । तदिह  
कथं भवेत्लक्षणासमन्वयः ? इतीह वृत्तिकृतोद्भावनीयमेव । न च तथोद्भा-  
वितं दुर्गाचार्येण । किञ्च 'अनूषत'—इत्यस्य अभिद्युतेति प्रतिशब्ददानं,  
तदनुगतं सर्वं तन्मन्त्रव्याख्यानं च तस्य व्याख्यापयश्च एवोद्भावयति ।  
सायणाभाष्ये तु 'अनूषत'—इत्यस्य स्तुतवन्त इति प्रतिशब्दः प्रदत्तः, तथा न  
चोपलभ्यते तत्र यूयमिति, स्फुटं मप्युक्तं तत्साधनिकायां 'लुडि व्यत्यये-  
नात्मनेपदं भस्यादादेशः'—इति । अहो इहैतदपि विचार्यम्—अस्वेक-  
स्यैवास्य दुर्गाचार्यस्य व्याख्याने दोषः, परं सर्ववेदभाष्यकारेण सायणेनापि  
'गायत'—इत्यस्य व्याख्यायां कथं न यास्कीयलक्षणादाहरणमर्यादा परि-  
रक्षिता ? गडुलिकाप्रवाह एव किं मन्त्रबीजमिति ।



‘एष चाख्यानसमयः’—इत्येतन्नैरुक्तवचनस्य (३ भा० ३४२ पृ०) दुर्गाचाय-  
कृतव्याख्यानदर्शनाद् गम्यते नूनं मेतत्प्रचलितं महाभारतं निरुक्ताच्च पुरैव  
प्रणीतं मिति ; तदेतादृशव्याख्यानं तु पौर्वापर्यज्ञानविधुरेणैव कृतं मिति  
कालज्ञानकृतश्रमाणां मैतिहासिकानां भवेद्वास्यास्पदं मेव । एव मन्य-  
चापि बद्धैव विद्यते स्फुटम् ।

क्वचिद्विशेषतो व्याख्यानानि मूलवचनानि च नैव व्याख्यातान्येतेनाचार्येण ;  
अमार्जनीय एवैष दोषो व्याख्यातृणां । अतः स च मयोद्बोधितो बद्धच  
टीप्यन्याम् । तद्यथा—३ भा० ३४५ पृ०\*, ३४३ पृ०\*, ३६१ पृ०\* इत्यादि ।  
किञ्च यदिहानेकत्रोक्तं भगवता यास्केन “—इति सा निगदव्याख्याता”—इति  
(३ भा० ४१४ पृ०, ४ भा० ७, १०, २५, ३२, ५३, ६२, १०३, ११८,  
१६४, १७४, २३७, २५० पृ०), तेषां सर्वेषां मेव निगमानां विशेषतो  
व्याख्यानानि कर्तव्यान्वेव वृत्तिकृतेऽस्य । अहो वत, तादृशानां व्याख्या-  
कथा तु दूरे आस्ताम्, असकृच्छ्रुतस्य निगदव्याख्यातेति पदस्यापि व्याख्यानं  
न कृतं तेन क्वचिदपि ! वस्तुतस्तु यास्ककाले यासां मृचा मर्यबोध आसी-  
दतीव सुगमः, तासां व्याख्यानं निष्प्रयोजनं मिति मत्त्वैवाह तत्र तत्र यास्को  
निगदव्याख्यातेति । श्रूयन्ते चैवं निगदव्याख्याता मन्त्रास्तैत्तिरीयारण्यकादा-  
वपि । तथाहि—“अथ निगदव्याख्याताः । ताननुक्रमिष्यामः”—इति तै०  
आ० १ प्र० ६ अनु० ४ ख० । ‘निगद्यमानेनैव मन्त्रपाठेनैव + + +  
विस्पष्टं माख्यातो भवति, तान् एतान् मन्त्रान् अनुक्रमेण कथयिष्यामः’—  
इति च तत्र तद्भाष्यं सायणीयम् ।

क्वचिदहो त्रैकालिकाभावविशिष्टस्य मन्त्रकमलस्यापि सुगम्योऽवापि तेन;  
दृष्टञ्च क्वचिन्निराकारं मपि साकारम् । अतिगम्भीरमूलजलधौ दिग्भ्रम  
एव तत्र तत्र तद्बीजं मनुमीयते ; नान्यत् किं मपि । तद्यथा—३ भा० ४४३  
पृ०३—६ पङ्क्तयो द्रष्टव्याः ।

क्वचित् पदग्रन्थविरोधं सुररीकृत्य च कृतं नेरुक्तनिगमव्याख्यानं मेते-  
नातिपण्डितमन्येन । तद्यथा—वराहनिगमव्याख्यानावसरे त्रिषेरूपं मिदं



मिति मत्त्वोक्तम्—‘लेखितः = सन्दीपितः’—इति (३ भा० २६ पृ०) । पद-  
संहितायां तु ‘त्वाऽइषितः’—इति सावग्रहपाठः श्रूयते । तथाचावगम्यते  
बहुक्पदकारस्य शाकल्यस्यैर्धर्मात्र त्विषेरूप मिय मिति । एवञ्चानयो-  
र्विरोधः स्फुटम् । नूनं मवगतश्चैव विरोधस्तेनापि वेदार्थपटुना ; अत  
एवानुपद मुक्तम्—‘नान्यथार्थ उपपद्यते’—इति । ‘अन्यथा’ पदकारनये ‘त्वा  
ऽइषितः’—इत्यवग्रहानुरोधतः त्विषेरूप मिद मिति स्वीकाराभावे इति च  
तद्भावः । एतच्च प्रौढिवादमात्रम् ; सायणाचार्येण तु पदकारमत मनुसृत्य  
कृत एव हि लेखित इति पदस्य ‘त्वया प्रेरितः’—इत्यय मर्थोऽसकृत् ।  
वस्तुतोऽस्माभिः सर्वत्र तथैवार्थः कल्पनीयो यथा न विरुध्येत पदपाठः !  
आर्धं पदपाठ मवमत्वार्यकरणन्तु साहस मेवेत्यत्र कास्ति वक्तव्यता ।

एव मनुक्रमणीकारस्य शौनकस्य, कल्पकारस्याश्वलायनस्य च मतविरुद्ध  
मिह प्रतीकोपादान मपि लक्ष्यते । तद्यथा—आचय आसा मिति  
निरुक्तोदाहृतनिगमस्य व्याख्यानाय अभि वो देवी मिति प्रतीकोपादानं  
तद्याख्यानं च द्रष्टव्यं मत्तृतया टीप्पन्या सहैव (३ भा० १६८ पृ०, †) ।

स्वस्य वैज्ञानिकज्ञानाभावोऽपि द्योतितोऽत्र बज्जत्र । तद्यथा—‘वि-  
कृतज्योतिष्कः’—इतिनैरुक्तपदस्य व्याख्यान मुक्तम्—“तद्धि तस्य विकृतं  
ज्योतिः, शीतत्वात् ; इतराणि उष्णानि ज्योतींषि सूर्यादीनि, तान्यपेक्ष्य  
(३ भा० ६६ पृ०)”—इति । स्वभावस्यान्यथाभाव एवोच्यते विकारो नाम  
लोके ; तद्यदि हि पूर्वं मुष्ण मनन्तरं चन्द्रमः-सम्बन्धात् शीत मिति  
स्याद् विज्ञानवेद्यं चान्द्रमसं ज्योतिः, तर्ह्येवोपपद्येत चन्द्रवाचकस्य ‘वृकः’  
—इतिपदस्य यास्कीयं निर्वचनं ‘विकृतज्योतिष्कः’—इति । स्वभावशीतस्य  
तु विकृतत्व मेव किन्नमेति संशयोऽपि नोद्भूतः किमु दुर्गाचार्यस्य ? ।

एवं यदा पौराणिकाख्यानघनघटाभिराच्छन्नं वैदिकं ज्योतिः, तादृशे  
एव निविडान्धकारग्रस्ते भारते यतोऽयं जातो दुर्गाचार्यः, ततोऽपीह  
ऋज्वर्थायां मूलाभिप्रायविरुद्धानि मूलासम्बद्धानि च बह्वन्याख्यानानि  
दृश्यन्ते । तत्र, मूलाभिप्रायविरुद्धं यथा—“एव मुच्चावचैरभिप्रायैर्ऋषीणां



मन्त्रदृष्टयो भवन्ति”—इतिनैरुक्तस्य व्याख्यानशेषे “मन्त्राणां द्रष्टारो भवन्ति,  
न तु कर्त्तार इत्यभिप्रायः (३ भा० ३०६ पृ०)”—इति । न चायं मभि-  
प्रायो मूलकृतो यास्कस्येति गम्यते । तत्त्वतस्तु अनिर्दिष्टकालिकानां  
मतिप्राचीनानां ग्रन्थादीनां दृष्ट इति, युगारम्भकालिकानां प्राचीनानां  
प्रोक्त इति, मध्यकालिकानां मनतिप्राचीनानां मद्यतनीयानाञ्च कृत इति  
व्यवहारः समर्थ एव । मूलासम्बद्धानि च यथा—“सप्त सिन्धून्, स्यन्दना  
आकाशनदीः, एता च इला चेत्येवमाद्याः (३ भा० ४४३ पृ०)”—इति ।  
किञ्च “समारोहणे = उदयगिरौ”—इत्यादि (४ भा० १०२ पृ०) व्या-  
ख्यानन्तु ततोऽप्यधिकं विचित्रम्; तथा “इह कथं चन्द्रमा मध्यस्थानः?”—  
इति खारव्यविचारस्य समाधानं मपि (४ भा० १७२ पृ०) ।

एवमपि यास्क्रीयवचनव्याख्यानानुरोधात् तस्य वज्रचावितथवादित्व  
मपीह व्यन्यते । तद्यथा देवतानां माकारविचारप्रकरणे—“तदाज्जः नैवदस्ति  
यद्देवासुरम्”—इति । × × × ‘तद्यथा—अग्निः, वायुः, आदित्यः, पृथिवी,  
चन्द्रमाः—इति’ । प्रत्यक्षत एतान्यपुरुषप्रकाराणि, इत्येतेषां मतोऽन्यथा-  
भ्युपगमे दृष्टहानिः स्यात् ! न चैतदिष्टम् । तस्मादपुरुषविधा अग्रादयः,  
तत्सामान्याददृष्टा इन्द्रादयोऽप्यपुरुषविधाः, न हि मनुष्यत्वे तुल्ये केचि-  
दाकारिणः केचिदनाकारिणः इति, तथैव देवतानां मपीह न्यायः ।  
तस्मादपुरुषविधा इति (३ भा० ३३६ पृ०)”—इति । एतेन अग्राद्यन्तः-  
पुरुषरूपकल्पनं मप्यपास्तं मिति स्फुटम् । एवं भगवता यास्केन पृथिव्याः  
वह्निःप्रभाशून्यत्वं वर्णितम्—“अपगतभासं मपहृतभासं मन्तर्हितभासं  
गतभासं वा (३ भा० २७८)”—इति । ततश्च दुर्गाचार्येण कृष्णच्छाया  
भवति पृथिवीत्यवगतम् (३ भा० २८० पृ०) । तत एव पौराणिकवर्णितं  
राहोर्ग्रासे सूर्यस्य ग्रहणं मित्यपि तस्याभूद्वा विदितम् ।

परमन्तःसारशून्यो वंशतरुश्चन्दनवनस्थोऽपि न कथं मपि चन्दनायते !  
दुर्गाचार्यः खलु देवतानां मपुरुषविधत्वं व्याख्यायाप्यनुपदं मनुससारैव  
पौराणिकमतम् “परे तु (३ भा० ३४२ पृ०)”—इत्यादिना । अहो काल



प्रभावजो मतिविभ्रमः ! वेदाङ्गग्रन्थकर्तुर्भगवतो यास्कस्यापि मतं खर्वीकर्तुं मिच्छत्ययम् !! एव मगस्यजन्मव्याख्यानादावपि पौराणिकाख्यान मेवानु-  
सृतम् ; न तु तत्त्वं व्याख्यात मेतेन ।

क्वचिदिह व्याकरणप्रक्रियाख्यान मध्यपरिस्तुटम् । तद्यथा—‘अस्मे’-  
इति नैगमपदव्याख्यानाद्योक्तो भगवता यास्केन ‘अस्मे ते बन्धुः’-इत्यादिः  
खण्डः । तत्र अस्मच्छब्दात् प्रथमादीनां सर्वासा मेव विभक्तीनां वङ्गवच-  
नानां ‘जस्-शस्-भिस्-भ्यस्-भ्यस्-आम्-सुप्’-इत्येतेषां स्थाने “सुप्तां सुलुक्-  
पूर्वसवर्णाच्चेष्टाडाद्यायाजालः”-इति (७. १. ३६) पाणिनीयेन सूत्रेण प्रे-  
क्षादेश एवेष्टः । तथाच ‘अस्मे’-इत्येकस्यैव पदस्य वयम्, अस्मान्, अस्मा-  
भिः, अस्मभ्यम्, अस्मत्, अस्माकम्, अस्मासु-इति सप्तविधा एवार्था  
भवितुं मर्हन्ति, भवन्ति च यथाख्यानं यथानुगम मित्येव मूलतात्पर्यम् ।  
परं दुर्गाचार्येण त्वेषा वैयकरणप्रक्रिया नैव तत्र कण्ठरवेणोद्घोषिता ; अपि  
तूक्तां “‘अस्मे’-इत्यस्य ‘वयम्’-इत्येवमथमया विपरिणाम उपपद्यते”-  
इत्येवमादि (३ भा० १६३—१६७ पृ०) ।

क्वचिच्चेह पाठकभ्रामिकोक्तिश्च लक्ष्यते । तद्यथा—‘इह तूत्तमः (४ भा०  
३०२ पृ०)’-इत्युक्तिर्भ्रामयत्येव पाठकान् मध्यमस्याप्यन्वेषणाय ।

क्वचित्तस्य नामविभ्रमावर्तमम्रता च परिदृश्यते, या खल्विदानीन्तनाना  
मल्पधियां तु का कथा, आसीत् सर्वानुक्रमणीयवृत्तिकारषड्गुरुप्रियादेरपि ।  
तद्यथा—“वसिष्ठस्येदं मार्गम्, युष्मदस्मात् प्रयोगः—‘उतासि’-इति ;  
तदेतद्विरुद्धार्थं सुपलक्ष्यते ?”-इति (३ भा० ७८ पृ०) । अहो कोऽत्र  
विरोधः ? वसिष्ठस्य सहस्रतमपुरुषोऽपि हि किं नोचेत वसिष्ठ इति !  
वस्तुतो वसिष्ठ इति गोचरनामैव ; न तु व्यक्तिनाम ; एतासीत् गोचरनामत  
एव प्रायः सर्वव्यवहारः ; यथाद्यापि दृश्यते यूरोपीयसभ्यानाम् ।

क्वचिदिह यास्कप्रदर्शितनिगमार्थस्य चान्वेषणीयतोपदिष्टा । तद्यथा  
—“दयमानोऽद्वैतीयमानः काकोऽन्तरिक्षेणाधस्तात् मां सुप्तं दोषाया मबो-  
धयत् । मृग्योऽत्र शेषः (२ भा० ४३५ पृ०)”-इति । नूनं मिह उक्ताति-



रित्तस्यार्धस्यैव मृग्यतोपदिश्यते ; तत्त्वनुचितं वृत्तिक्रताम् । किञ्चात्र  
‘दयमानोड्डीयमानः’-इत्यशुद्धपाठस्तु स्याल्लेखकप्रमादज एव ; ‘दयमान  
उड्डीयमानः’-इत्येवम्पाठेनैव भवितव्यम् ; परं मिह ‘दोषायाम्’-इत्यपि  
पाठः किं लिपिकरप्रमादादेव सम्पन्नः ? न हि ‘दोषा’-इत्यव्ययस्य युज्यते  
तथाविधं रूपम् ।

निगमान्वेषणीयता तु बज्जत्रैवोपदिष्टा । तद्यथा—“जामिशब्दस्य  
(अतिरेकार्थस्य) पर्येव्यो निगमः”-इति, ततः “एतस्य (वालिशार्थस्य)  
अपि पर्येव्यो निगमः”-इति च (२भा० ४६१ पृ०) । जामिशब्दस्यातिरेक-  
वालिशार्थयोर्मन्त्रात्मनिगमप्रदर्शने देवराजोऽप्यभवदसमर्थ इव (१भा०  
४०० पृ०) । सायणभाष्यदर्शिना वयन्वतिरेकवाचिनस्तस्य निगम मपि  
पश्याम एव—“जामि ब्रुवत आयुधम् (ऋ० सं० पू. प. ६. ३.)”-इति ।  
‘जामि, अतिरेकनामैतत्’-इत्यादि हि तत्र सायणीयं भाष्यम् ।

वस्तुतस्तु नैघण्टुकव्याख्यान मेवास्यासीन्निगमसङ्गहे मुख्यं सवलम्बनमिति  
च प्रतीयते ; तत्र हि येषां पदानां निगमा नैव विद्यन्ते, इहापि न तेषां  
त उपलभ्यन्ते ; अपि तत्र खलु येषां पदानां ये च यथा च निगमाः  
प्रदर्शिता देवराजेन, प्रायस्त एव तथैवेह च दृश्यन्ते । तद्यथा—तत्र  
क्रोधनामसु पठितस्य हरइतिनैघण्टुकपदस्य ‘निगमोऽन्वेषणीयः’-इति  
व्याख्यानं सुप्रसंहतं देवराजेन (१भा० २३४ पृ०) ; तथैह क्रोधनामनिरुक्त-  
व्याख्यानावसरे दुर्गाचार्येणापि तन्निगमो नैवादृशि (२भा० २८६ पृ०) ।  
परं सायणीयभाष्यसाहित्यात्त्वस्माभिरवगम्यते एव क्रोधवाचिनोऽपि हरः-  
शब्दस्य निगमः—“अवयाता हरसो दैव्यस्य”-इति (ऋ० सं. ६. ४. ११.  
२. । अथ० सं० २. २. २.) । “त्वं ‘दैव्यस्य’ ‘हरसः’ क्रोधस्य ‘अवयाता’  
पृथक्कर्त्ता”-इति हि तत्र सायणीयं भाष्यम् । पुनस्तस्यैव हरःशब्दस्य  
ज्योतिर्दिनार्थयोः क्रमात् यौ निगमौ प्रदर्शितौ देवराजेन, तावेव ऋज्व-  
र्याया मपि ; किञ्च अष्टगर्थे यथा मन्त्रात्मनिगमात्ताभः सूचितो  
देवराजेन, ऋज्वर्याया मपि तथैव ; अहो तत्रैव ततश्चोक्तं देवराजेन



‘उदकलोक्ताचिनिगमौ पर्येष्टौ’—इति, तत एवानन्यगत्या दुर्गाचार्येणा-  
पीह मौन मेवावलम्बितम् (१भा० ३६८ पृ०, २भा० ४५० पृ०) । तथाचाव-  
गम्यतेऽस्य वृत्तिकृतो दुर्गाचार्यस्यापि वेदविद्या प्रायोऽस्माक मिवासम्पूर्णै-  
वासीदिति । हन्तास्मादृशाना मर्द्धशिक्षितानान्वेतादृशमहार्हवैदिकग्रन्थ-  
व्याख्याने प्रवृत्तिर्विडम्बनायैवेत्यलं पल्लवितेनेति शम् ॥

अथेदं निरुक्तालोचन मुपसंहरन्निह किञ्चिद् वच्मि । सर्वत्रैव ग्रन्थ-  
कालनिर्णये स्मर्त्तव्यं मेतत्,—प्राचीनार्याणां गोत्रनाम्ना मेव व्यवहार  
आसीन्न पुनर्यक्तिनाम्ना मिति; यथाद्यापि दृश्यते इंग्लीयादीनां तथा  
सपिटनामनामथवहारो दाक्षिणात्यानां भारतीयानां मपि । अतएव  
व्यासाश्रयायनपाणिनिशौनकाद्यास्मादीनां बद्धत्वात् तत्तत्कृतेष्ववश्यम्भावी  
पौर्वापर्यविभ्रमो भवत्येव । षड्गुरुशिष्यादयोऽपि प्रायः सर्वे तद्विभ्रमा-  
वर्त्तमाना एवासन्; अत्रैव पूर्वं मयापि यत् स्वीकृतं प्रातिशाख्यादीनां  
मेककर्तृकत्वम् “नात्र वादं पश्यामः (ज पृ०)”—इति, तदपि तादृश-  
भ्रमादेव । तत्त्वतो वृहद्देवताकृच्छ्रैककस्तु प्रातिशाख्यकृतः शौनकात्,  
निरुक्तकृतो यास्काच्च बद्धवरः; तत्र बद्धत्रैव तयोर्नामोद्धेखदर्शनात् ।  
तथाहि—

“पद मेकं समादाय द्विधा कृत्वा निरुक्तवान् ।

पुरुषादः पदं यास्को वृत्तेवृत्ते इति तृचि ॥”—इति\* ।

दृश्यते चैव मेवात्र यास्कीये निरुक्ते ‘पुरुषानदनाय’—इति† ।

\* ब० दे० पृ० ११२खो० ।

† निरु० २भा० १८१पृ० ।



तथा, “काच्चीवतं सर्वं मिति भगवानाह श्रौनकः ।” —इति\* ।

लभ्यते चैव भव श्रौनकीयानुक्रमणिकातोऽपि† ।

न हि कोऽपि विद्वांसं भगवानिति वक्तुं सुत्सहेतेति नूनं मनुक्रमणी-  
लक्ष्मणकोट्टहृदेवतालक्ष्मणकात् प्राचीन इत्यवतिष्ठते; तथा च षड्-  
गुरुप्रिथक्कृतः ‘श्रौनकीया दश ग्रन्थाः’ —इति सिद्धान्तः कथं न विलीनो  
जलमध्यस्थमसीत्तोदवदिति सुधीभिरेव विभाव्य मिति दिक् ।

एवं पाटलाविजय-जम्बूवतीविजय-काव्ययोः प्रणेता पाणिनिः, व्याकरण-  
सूत्रप्रणेतुः पाणिनेराचार्यात् अन्यो बज्जपरभवश्च; न हि व्याकरणाचार्यस्य  
पाणिनेः रचनायां व्याकरणाशुद्धिः सम्भवेन्नाम, नापि हि महाभाष्यकृतपत-  
ञ्जलिकालपर्यन्ताविर्भूतेन केनचिद् वैयाकरणेन प्रयुक्तं किं मपि पदं मशुद्ध  
मिति गणयितुं शक्यते तत्परजातैः कालिदासादिभिश्च प्रयोगपटुभिः । अस्ति  
च व्याकरणाशुद्धिदोषः पाटलाविजये; उदाहृतश्च स रुद्रटकृतकाव्याल-  
ङ्कारटीकाकृता नेमिसाधुना च्युतसंस्कृतिदोषोदाहरणप्रसङ्गे ‘सन्ध्याबधूं  
गृह्य करेण’ —इति । तत्र गृहीत्वेति वक्तव्ये गृह्येति प्रयोग एवाशुद्धः ।  
अत्रेदं विचार्यम्; —अश्लेषश्लेषुषीसम्पन्नस्य, महेश्वरवरप्रसादाक्षयव्याकरण-  
विद्यस्य, सिद्धवाग्विभवस्य, व्याकरणस्वर्युक्तस्य पाणिनेर्याकरणाशुद्धिः  
कदापि सम्भवेत् किमु? उत यदि गृह्येति पदं तेनैव पाणिनिना प्रयुक्तं  
स्यात्, तर्हि तत्प्रयोगबलादेव साध्विति कथं न मन्येत; प्रयोगा अपि हि  
पाणिनि-काव्यायन-पतञ्जलीनां साधुत्वनियामका भवन्त्येवेत्युररीक्रियत एव  
सर्वैः । तदेवं, यतः खलु गृह्येति पदं न कोऽपि साधु मन्यते; अतएव  
ज्ञायते नेदं व्याकरणाचार्येण तेन पाणिनिना प्रयुक्तम्, न च पतञ्जलिपूर्वका-  
लीनेनापि केनचिदिति । वस्तुतः पाणिनिः खलु महाकवेर्बाल्मीकिश्च बज्ज-  
पूर्वभवः; बाल्मीकीयाद्रामायणात् पूर्वं सूत्रकाल एवासीत्, तदोपजात्यादि-  
वृत्तानां कथा तु दूरपराहता स्यात्, आनुशुभेनापि च्छन्दसा कश्चिन्नौ-  
किको ग्रन्थो रचितो न वेति महान् संशय एवेति ।

\* वृ० दे० ३४० १५२४० ।

† ऋ० सं० १. १२५. १. सा० भा० ।



अथेह विदुषः सानुनय मभ्यर्थये ।—अतिप्राचीनग्रन्थानां कालनिर्णये  
बज्जत्र विद्वांसोऽपि भ्रान्ता इवोपलभ्यन्ते, तन्मादृशस्योक्तेर्भ्रमविष्टमिमतत्वे  
कास्ति वक्तव्यतेति सम्भाव्यत एवात्र भ्रमवाज्जल्यम्; परं मेतदाद्यन्तं सर्वं  
मेव धीमद्विधयेणानुकम्पानयनाच्चलैश्चालोचयितव्यम्; आर्यभाषयोपनिबद्ध  
मिदं नूतन मिति वा, आवर्जनाराशितोऽपि किञ्चिद् ग्रहणीयं कचिल्लभ्यत  
इति निश्चित्यैव वेति । अपि चेह व्याकरणाशुद्धिश्च सम्भाव्यते; सर्वदा  
वैदिकग्रन्थालोचकस्य ओत्रियस्योक्तावकामतोऽपि क्कान्दसपदप्रयोगस्या-  
वश्यम्भावितगान्यत्र महार्हग्रन्थेष्वपि तथा दृष्टत्वात् । अतएवोक्तं केन  
चिन्नौक्तिकप्रयोगनिपुणेन कविना—

“गुरुनटदैवज्जभिषक्क्रोत्रियमुखगङ्गराणि यदि न स्युः ।

व्याकरणभौता अपशब्दमृगाः क विचरेयुः ॥”—इति ।

(सुभाषितावलिः १३०१)

कलिकाता ।

संवत् १९४८ ।

ख्री० १८९१ ।

अहमपि ओत्रियः,

श्रीसत्यव्रतशर्मा ।

(काश्यप-चट्टोपाध्याय-भट्टाचार्य-आवसथान्वयः,  
सामश्रमीतिलव्योपनाम, सामगाचार्य इति प्रसिद्धश्च.)







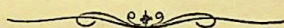
BIBLIOTHECA INDICA ;  
A  
COLLECTION OF ORIENTAL WORKS

PUBLISHED BY THE

ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

NEW SERIES,

Nos. 593, 596, 613, 626, 664, 711, 723 and 801.



THE NIRUKTA.

WITH COMMENTARIES.

EDITED BY

PANDIT SATYAVRATA SAMASRAMI.

---

VOL. IV.

---

CALCUTTA :

PRINTED AT THE BAPTIST MISSION PRESS.

1891.







# निरुक्तम् ।

( निघण्टु-भाष्यम् )

जम्बूमाग्रीश्रमवासि-भगवद्गुर्गाचार्य-विरचितया

ऋज्वर्थाख्यटीकया सहितम् ।

श्रीलश्री

वङ्गदेशीयासियातिक्समाजाभ्यर्थनया व्ययेन च

काश्यधीतवेदादि-वङ्गसामगेन

श्रीसत्यव्रतसामश्रमिभट्टाचार्य्येण

सम्पादितम् ।

चतुर्थो भागः ।

कलिकाताराजधान्याम्

वाप्तिस्मिशन्यन्ते सुद्रितम् ।

शकाब्दाः १८१३ ॥







## ॥ नैरुक्तश्रुतिमूची ॥

अथ यास्कीयेऽत्र निरुक्ते, तत्सहैवेह प्रकाशितयोः टीकाटीप्यन्योश्च, या श्रुतयः स्मृताः, तासां प्रायः सर्वासा मकारादिक्रमतः प्रतीकस्वरूपम्, तासु यथास्थानानिर्दिष्टस्थानानां यथालब्धं स्थानादिनिरूपणञ्च प्रकाशयामि ।

अ .	भा०। पृ०
भा०। पृ०	
अंशुरंशुष्टे देव* ३। ३२४, ४४५, ४५३	अमये समिध्यमानाय २। ११०
अकूपारः सलिलो मात० २। ४४१	अमावभिश्चरति † ... ३। ४५१
अक्रान्तसमुद्रः प्रथमे ... ४। ४८६	अमाविष्णू सजोषसा ‡ ३। ३४६
अक्रो न बन्धिः ... ३। २१३	अग्निं होतारं मन्ये ... ३। १७८
अक्षयन्तः कर्णवन्तः ... २। ७०	अग्निः पवित्रं स मा ५ ३। ४७
अक्षैर्मा दीव्यः कृषि मित् ३। ३०५	अग्निः पशुरासीत् ॥ ... ४। ३२५
अक्षो न चक्रयोः ... २। ५१	अग्निः पूर्वभिर्ऋषिभिः ३। ३८४
अम आ याहि वीतये २। १०५, १२१	अग्निः सर्वा देवताः ... २। ४६७
अम इन्द्रश्च दासुषो ... ३। ३४७	— ३। २८१, ३६०, ३६१, ४२७
अमयेऽग्नवतेऽष्टाकपालं ३। ३२८	— ... ४। ४०८
अमये प्रणीयमानायानुब्रूहि ३। ३८१	अग्निं गीर्भिर्हवामहे ... ४। ४०८
अमये मथ्यमानायानु० ४। १६३	अग्निं चित्त्वा न रामा ४। २७०, २७२
अमये वसुभ्यः प्रातःसवने ३। ३६५	अग्निनेन्द्रेण वरुणेन ... ३। ३६
	अग्निन्नरो दीधितिभिः ३। ५५
	अग्नि मम आवह** ... ३। ४८२

\* तै० सं० १. २. ११. १। † तै० सं० ४. ७. १. १। ‡ तै० सं० १. ३. ७. २।

§ तै० सं० ५. ६. ८. २। तै० आ० ५. ८. १२। काठ० गृ० १८. ६. २०।

॥ 'अग्निः पशुरासीत्, तेनायजन्त — वायुः पशुरासीत्' — ० स्वर्यः पशुरासीत्

— इत्यादि शत० ब्रा० १२. २. १. १३—१५। ६. २. ३. २२; ७. ४. १०।

¶ तै० सं० २. १. १०. २।

\*\* तै० सं० २. ५. ९. ४। तै० ब्रा० ६. ५. २. २। शत० ब्रा० १. ४. २. १६।



भा०। पृ०	भा०। पृ०
अग्निमयीः पुरस्त्रिपुरं २। ४६७	अग्निर्वै देवानां होता २। ४८२
... ३। ३८६	... ३। १५१, ३८४, ४३६, ४८१
अग्निमय्यः पुरो दीप्यमाना ३। ३८६	अग्निर्वै देवानां होतासीत् ३। ६१
अग्नि मादित्यः सायं... ३। ५४	अग्निर्वैश्वानरः प्राच्यावयत् २। ४४३
अग्निमीले ३। ३२७, ३७६, ३८३	... ३। २७६, ३१८, ३८६, ४३०
अग्निं मधित्वा प्रहरति ४। ३२२	अग्निर्वैश्वानरः सोमस्य ३। ४२०
अग्निं मन्थति सोमे राज० २। ४१५	अग्निर्वै सर्वा देवता ३। ३०८, ३१०
अग्निरस्मि जन्मना ... ४। ३६८	अग्निर्वै स्वर्गस्य लोकस्य ३। ३८६
अग्निरिव मन्यो ... २। ४७, १२६	... ४। ३६२
... ३। ३७५	अग्निर्हि भूयिष्ठभाग् ... ३। ३०८
अग्निर्गायत्र्या सवितोष्णिहा ३। ३६६	अग्निश्च विष्णो तपः उत्तमं ३। ३६६
अग्निर्ज्योतिः ... ३। ३८६	अग्नीपर्जन्याववतं ... ३। ३४८
अग्निर्देवो दैव्यो होता २। ४८२	अग्नीषोमाविमं सु मे ... ३। ३४७
अग्निर्न ये भाजसा ... २। ३२०	अग्ने देवां इहा वह् ... ३। ३४८
अग्निर्मूर्द्धा दिवः ककुत् ४। ३५२	अग्ने मरुद्भिः शुभयद्भिः ३। ४५२
अग्निर्वा इतो वृष्टिं* ३। ३२६, ४१७	अग्ने मेदसो हृतस्य ... २। ३८५
अग्निर्वा एष वैश्वानरः ३। ३६७, ४३७	अग्ने यत्ते हरस्तेन ... २। ४५०
अग्निर्वाग् भूत्वा सुखं ... ३। १४०	अग्नेरपत्यं प्रथमं सुवर्णं २। ४४३
अग्निर्वायुः सूर्यस्ते वै वाजिनः ३। ३५६	अग्नेर्वा आदित्यो जायते ३। ३१८
अग्निर्वै देवतानां भूयिष्ठभाग् ३। ३१०	अग्नेर्वै धूमो जायते ३। ४१८
अग्निर्वै देवता प्रथम महः ३। ३६५	अग्ने वाजस्य गोमतः ... ३। ४५०
अग्निर्वै देवयोनिः ... ३। ५, २८१	अग्ने व्रतपते व्रतं ... ३। ३७६
अग्निर्वै देवानां सेनानीः† ३। ३८१	अग्नेस्तनूरसि ... ३। १६३

\* “अग्निर्वा इतो वृष्टिं मुदीरयति” — इति शत० ब्रा० १. ४. १०. १।

† “तथा च ब्राह्मणान्तरम् — अग्निर्वै देवानां सेनानीरिति” — इत्यादि ऋ० स० १. १. १. १. सा० भा०। “अग्निर्वै देवतानां मनीकं सेनाया वै सेनानीरनीकम्” — इति शत० ब्रा० ५. २. ५. १।

‡ तै० आ० ५. ११. ५। तै० सं० १. १. ५. १—४; ६. १—४।

§ तै० ब्रा० १. १. २. ८; १. १. ४। “अग्ने देवो हिरण्यम्” इति शत० ब्रा० ५. २. ५. १।

॥ शत० ब्रा० ५. २. १ १७।



भा०।पृ०	भा०।पृ०
अग्नेस्तयो ज्यायांसो ... ३।२७८	अथैष वैश्वकर्मणोऽ ४।११६
अङ्गादङ्गात् सम्भ०* २।२५६, २७४	अथो खल्वाङ्गः कोऽर्हति ३।१६०
अङ्गिरसो नः पितरो ... ४।१६४	अदन्तकः पूषा ... ३।२६६
अजस्य नाभावध्येक मर्पितं ३।३२३	अदर्दरुत्स मसृजो ... ४।८४
अजा मेकां लोहित- ४।३७०	अदान्मे पौरुकुत्स्यः ... २।४२०
अजोहवीदश्विना ... ३।१०२	अदितिद्यौरदितिरन्त० २।११०, ४६८
अज्जन्ति त्वा मध्वरे ३।४८६, ४६१	अदितेर्दत्तो अजायत ... ४।२०३
अतिद्रव सारमेयौ ... ४।२०६	अदितेर्मित्रावरुणौ ... ४।१६६
अतिष्ठन्तीना मनिवेशनानां २।२१७	अदृश्यमस्य केतवो ... २।३१८
अत्रा ते रूप सुत्तमम् ३।१७५	अद्वीदिन्द्र प्रस्थितेमा ... ३।२०५
अत्रा ह गोरमन्वत २।१८४, ४७४	अद्भ्यो वा एष प्रातः ३।३६०
—... ३।६६	अद्या चिन्नू चित्तदपो ... २।४३५
अथ केन ब्रह्मत्वं ... २।६८	अद्या सुरीय यदि ... २।२६६
अथ तत्—०त आदिताः ३।४३०	अथ जिह्वा पापतीति २।४३३
अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते ४।३७७	अधोरामः सावित्रः ४।२७०, २७२
अथ यत् स्थानीं परास्यन्ति २।२६३	अध्यापिता ये गुरुं १।२।१७२
अथ योऽन्यां देवता मुपास्ते ३।३२२	अध्वर्यवो भरतेन्द्राय ... ३।६
अथर्वाणं पितरं देवन्तुं ४।३२४	अध्वर्यवो यो दिव्यस्य ... २।३५५
अथातश्चन्द्रांस्तेव्यतिघजति ३।३७०	अध्वर्यो इत्याकृतयेते ... ३।१२०
अथातो ब्रह्मणः परिमरः २।४५१	अध्विगुर्वै देवानां श्रमिता ३।६४
अथातो विभूतयोऽस्य ३।३२१	अध्विगो शमीध्वम् ... ३।६१
अथा देवा दधिरे हव्यवाहम् २।४३७	अनर्वाणं वृषभं मन्द्रजिह्वं ३।२४३
अथैतयोः पथोर्न कतरेण ४।३७५	अनर्शरातिं वसुदा मुप ३।२४१
अथैन्द्रो वै देवतया ... ४।८४	अनाष्ट मस्यानाष्ट्यं २।४३०, ४३१

\* शत० ब्रा० १४. ७. ५. ८. (असम्पूर्णः) । ऋन्दी० उप० ६. १. २. ४।

† शत० ब्रा० १४. २. २. २२। ‡ शत० ब्रा० ४. ५. ६. ५; ८. १. १. ७।

§ 'अदृश्यो ह वाऽअग्नेऽश्वः सम्भव' ५. १. ४. ५।

|| 'आश्विनावधोरामौ' शत० ब्रा० १३. १. ११. ५।

¶ सायणाचार्येण लस्य वचनस्य लुप्तशस्त्रीयत्वं सूचीतम् । ऋ० सं० भा० १. १. १. १।



भा०।ए०	भा०।ए०
अनु त्वा माता मन्यता* ३।६२	अबोधि होता यजथाय ३।१६३
अनुमत्यै चरुं यानुमतिः ४।२१५	अजा सुक्थैरहिं ... ४।१५४
अनुयुवनुत्तोभनात् ... ३।३७०	अभितयेव दीधया मनीषा ४।३१८
अनूपे गोमान् गोभिरक्षाः ३।२०	अभितयेव—०इत्यच्चा० ४।३१६
अन्नं वा इक्षो ... ३।४६६	अभि त्वं देवꣳ सवि० ३।१८८, ४५३
अन्नमयप्राणमयमनोमय० ४।३७२	अभि त्वा पूर्वपीतये ... ४।१४१
अन्नादिनीं ते सरमे ... ४।२०५	अभि त्वा शूर नोनुमः ... २।४७
अन्यतरोऽनङ्गान् युक्तः २।४५७	— ... ३।१६५
अन्यदेवाज्जर्विद्यायाः ... ४।३७८	अभि न इळा यूथस्य ... ४।२४२
अन्य मू षु त्वं ... ४।२२०	अभि प्रवन्त समनेव ... २।४२२
अन्विदनुमते त्वं ... ४।२१५	— ... ३।३८६, ३६७
अपश्यं गोपा मनिपद्य०† ४।३६६	अभि वो देवीं धियं ... ३।१६८
अपश्यं गोपा मित्वाह ४।३६६	अभि सिध्मा अजिगादस्य ३।२०६
अपश्य मस्य महतो ... ३।१४८	अभी३द मेक मेको ... २।२६१
अपाः सोम मस्त मिन्द्र ३।३३६	अभ्यभि हि श्रवसा ... ३।३४
अपागूहन्नमृतां मर्त्तभ्यः ४।२६५	अभ्राजि शर्द्धी मरुतो... ३।१४६
अपाङ् प्राडेति खधया ४।३६४	अभ्रातेव पुंस एति ... २।२६६
अपाङ्गोत्रादुत ३।४४४, ४४६, ४५२	अमन्दान्तुत्तोमान् ... ४।१५
अपा सुपस्थे महिषा ३।४२४, ४३६	अमी य ऋक्षा निहितासः २।३५२
अपां प्रपीन मग्ने ... ३।३८६	अमीवहा वास्तोष्पते ... ४।१००
अपेहि मनसस्पते ... २।१२४	अमीषां चित्तं प्रति ... ३।१८८
अपोषा अनसः सरत् ४।२३६	— ... ४।५२
अपो सु व्यक्ष वरुण ... ४।३३६	अमुष्य लोकस्य का गतिः ३।४१५
अप्सु जाता अश्वाः‡ २।२४७	अमूर्या यन्ति जामयः ... २।२५६

\* तै० सं० १. २. ४. २।

† 'अपश्यं गोपा—०एष वै गोपा य एष तपति, एष हीदं सर्वं गोपायति'—  
इति शत० ब्रा० १४. १. ४. ६।

‡ शत० ब्रा० १०. ४. ७. १; १२. १. ११. १६; २. १. १०। 'अप्सु योनिर्वा अश्वाः  
—इति च तै० सं० १. २. १२. २; ५. २. १२. २।



भा०।पृ०	भा०।पृ०
अम्यक् सा त इन्द्र ... ३।२००	अलाटणो वल ... ३।१३३, १३५
अयं यो होता किरु ३। २७८, ४६०	अवभृथ निचुम्मुण ... ३। ६५
अयं वां मित्रावरुणा ... २।२०७	अवाङ्मुखः पीड्यमानो † ४। ३७४
अयं वेनश्चोदयत् ... ४। १४२	अविशेषेण पुत्राणां दायो ‡ २। २५६
अयं वो यज्ञ ऋभवो ... ३। २०४	अवीरा मिव मयं ... ३। २७०
अयं स भिक्षे ... २। १६२	अणचुस्त्रिन् जज्ञिषे § २। १०७, ११५
अयं द्यावापृथिवी ... ४। ३७४	अन्ना पिनद्वं मधु॥ ... ४। ६०
अय मभिर्वैश्वानरो ... ३। ४३७	अप्सास्य मवतं ¶ ... ४। ६२
अय सु ते समतसि ... २। ८०	अश्याम वाजगन्धम् ... ३। ८२
अयस्मयी मेवेमाम् ... २। ४५१	अश्रद्धा मन्ते दधच्छ्रद्धां सत्ये ४। ५०
अयाडिन्द्रस्य ... २। २६१	अश्रवं हि भूरिदावत्तरा ३। १७८
अया ते अग्ने समिधा २। ३६२	अश्वं न त्वा वारवन्तं ... २। १४२
अयोद्धेव दुर्मद आ ... ३। १५१	अश्वस्तूपरो गोमृगस्ते ४। ३५१
अरण्यारण्यानि ... ४। ४८	अश्वदियायेति ... ३। ४४२
अरायि काणे विकटे ... ३। २६३	अश्विनावेह गच्छतं ... २। ३४६
अरुणो मासकृद् दृक्... ३। १००	अश्विनोऽश्वागस्य ... २। ३८५
अर्चा दिवे वृहते ... ३। २२१	अश्विनौ अध्वर्यू** ... ४। २५६
अर्चिषि भृगुः सम्भृव ४। १६३	अश्विनौ वै देवानां भिषजौ†† ४। २५६
अर्द्धो ह वा एष आत्मनो* २। २५७	अश्वो वोल्हा‡‡... ४। २

\* शत० ब्रा० ५. १६. १०। “अयो अर्द्धो ह वा एष आत्मनो यत् पत्नी”—इति च तै० ब्रा० २. ३. ५।

† गर्भोपनिषदि, शाकल्योपनिषदि चान्वेष्टव्यम्।

‡ प्राचीनमनुसंहिताया वचनं वैतत् स्यात्।

§ ‘स इन्द्रः स एषोऽसपत्नः’—इति शत० ब्रा० १४. २. ३. १६।

॥ ‘वाग् वै वृहती, तस्या एष पतिस्तस्मादु वृहस्पतिः’—इति शत० ब्रा० १४. २. १. २२।

¶ ‘वाग् वै ब्रह्म, तस्या एष पतिस्तस्मादु ब्रह्मणस्पतिः’—इति शत० ब्रा० १४. २. १. २३।

\*\* ‘अश्विनौ वै देवानां अध्वर्यू’—इति शत० ब्रा० १२. ४. १. २२।

†† तै० सं० २. ६. ३. ६।

‡‡ ‘असौ वा आदित्य एषोऽश्वः’—इति शत० ब्रा० ६. २. ३. २६; ७. २. ४. १३।



भा०।पृ०	भा०।पृ०
अष्टाक्षरा गायत्र्यभवत् ३।३६८	अहं रुद्रेभिर्वसुभिश्च ... ३।२६८
अष्टाक्षरा वै गायत्री ... ३।३६८	अहं च त्वं च ... २।५३
अष्टौ पुत्रासौ अदितेः* ४।३०७	अहन् वृत्तं वृत्तरं ... ३।२१६
असह्याता सहस्राणि २।१०७,	अह मस्मि प्रथमजाः ... ३।५
... १०८, ११५	... ४।३६८
असञ्चन्ती सुरिधारे ... ३।१०	अहं भुवं वसतः ... ३।२६७
असाम्योजो बिभृथा ... ३।२४४	अहर्वै मित्रो ... ४।२०१
अमुनीते मनो .. ४।१४५	अहश्चक्षुष्य महर्जुनश्च २।२३०, ४५०
असूर्ते सूर्ते रजसि ... ३।१६८	अहिरिव भोगैः ... ४।२३
असौ वा आदित्योऽग्निः† ३।४०५	अहोरात्रे वा उषासानक्ता ३।४७६
असौ वा आदित्यो गोपा ‡ ४।३६६	
अस्ति हि वः साजात्यं ३।१६४	
अस्मा इदु प्र तवसे ... ३।६५	
अस्मा इदु प्र भरा ... ३।२२५	
अस्मे ते बन्धुः§ ... ३।१६२	
अस्मे धत्त वसवो ... ३।१६७	
अस्मे प्र यन्धि मघवन् ... ३।१६५	
अस्य प्र जातवेदसो ... ३।३६६	
अस्य वामस्य पलितस्य २।४८६, ४८८	
... ३।३६१, ३०२	
अस्य वामस्य०—०इति ४।३६६	
अस्या ऊ षु ण उप २।४८४, ४८८	
अस्येदु मातुः ... ३।२८	
	आगधिता परिगधिता ३।८३
	आग्नावैष्णवं पुरोडाशं ३।३६६
	आग्निमास्तुं पृश्निम् ३।५०२
	आग्नेय मथाकपालं** ३।३२८
	आग्नेया वै प्रयाजाः ... ३।४६७
	आग्नेयोऽग्निष्टोमः†† ३।३०७
	आग्नेयो वाव सर्वः पशुः‡‡ ३।३६२, १६३
	आघाता गच्छानुत्तरा २।७५, ४६०
	आ घा ये अग्निम् ... ३।१६६
	आ चष्ट आसां पाथो... ३।१६८

\* तै० आ० १. १२ २। शत० ब्रा० २. १. २. २।

† 'वैश्वानरो वै सर्वेऽग्निः'—इति शत० ब्रा० ६ १. ४. ३५। 'असौ वा आदित्यो बृहज्ज्योतिः, एष उ एषोऽग्निः'—इति च शत० ब्रा० ६. २. २. १५। 'असौ वा आदित्य इन्द्रः'—इति च तै० सं० १. ७. ६. २।

‡ तै० आ० ५. ६. ४। § तै० सं० १. २. ७. १। || तै० सं० २. २. ६. १।

¶ शत० ब्रा० १. ८. २. १२। \*\* तै० सं० १. ८. १. १। शत० ब्रा० २. १. ५. २२।

†† 'आग्नेय मग्निष्टोम आलभवे। अग्निर्वा अग्निष्टोमः'—इति शत० ब्रा० ५. ५. १. २. १।

‡‡ 'आग्नेयाः पशवः'—इति तै० सं० १. ५. ६. २।



भा०।पृ०	भा०।पृ०
आ जङ्घन्ति सान्निधां ... ४ । ३०	आ दधिकाः श्रवसा ... २ । २४८
आ जातं जातवेदसीति ३ । ३६७	— ... ४ । १३३
आजासः पूषणं रथे ... ३ । १४४	आदाय श्येनो अभरत् ४ । १६१
आजुक्कान ईष्यो वन्द्यश्च ३ । ४६८	आदित् प्रतस्य रेतसः २ । ४१६
आज्यप्रउगे विश्वजितः ३ । ५६	आदित्यः सर्वाणि भूतानि २ । ४१३
आण्डकपाले रजतं च* २ । ३६७	आदित्यं वज्ररूपं मालभत** २ । २०६
आ तू षिष्व हरि मौं ... २ । ४५६	आदित्यान्ङ्गिरसो ४ । १८६, ३२४
आ ते कारो ष्टणवामा २ । २४६	आदित्याश्च ह वा आङ्गि ४ । १८६
आ ते पितर्मरुतां ... ३ । ४०४	आदित्यो वा अस्तं ... ३ । ३१८
आत्मगति माचष्टे† ... २ । ३०२	आदित्यो वा एष ... ४ । ३५६
—४। १२०, ३११, ३८४, ३८५, ३८६, ३८८, ३९०, ३९१, ३९२, ३९६, ४०५	आ दूतो अग्नि मभरद् २ । ३२८
आत्मयाजी श्रेयान्‍† ... ३ । ३२२	— ... ३ । २६
आत्मा वै पुत्र नामासि‡ २ । २७४	आ द्वाभ्यां हरिभ्या मिन्द्र ३ । ३३६
आत्मा वै प्रयाजाः ... ४ । ४६७	आ धावता सुहस्यः ... २ । १७८
अत्मैवेदं सर्वम्॥ ... ४ । ३६४	आ नो नियुङ्क्तिः श्रुतिनीभिः २ । ४८७
आ त्वा जिघर्मि ... २ । १६०	आ नो भद्राः क्रतवो यन्तु २ । ४४६
आ त्वा रथं यथोतये... ३ । २२	आ नो भर भग मिन्द्र ३ । १६६
आ त्वा रश्मं न जिघ्रयः २ । ३५७	आ नो मित्रावरुणा ... ३ । ३५७
आ त्वा विष्णन्विन्दवः... ३ । २४६	— ... ४ । ५५
आदङ्गिराः प्रथमं दधिरे ४ । ३२४	आ नो मित्रो वरुणो†† ३ । ३२१
	आ नो यज्ञं भारती ३ । ३४६, ४७८

\* बा० उप० १. १६. १ ।

† शत० ब्रा० १४. ७. २. १७—१६ ।

‡ शत० ब्रा० ११. २. २. १३ ।

§ शत० ब्रा० १४. ६. ४. २६ ।

॥ बा० उप० ५. २५. २ । 'आत्मैवाग्निः'—इति च शत० ब्रा० ६. ५. १. २० । 'कतम आत्मेति । याऽयं विज्ञानमयः पुरुषः प्राणेषु ह्यन्यन्तर्ज्योतिः सः'—इत्यादि च शत० ब्रा० १४. ६. १. ७—३१ । पुनः—स वा अथ मात्मा ब्रह्म—आकाशमयो वायुमयस्तेजोमय आपिमयः पृथिवीमयः—इत्यादिः २. ६—६ ।

¶ तै० सं० २. १. १०. ३. 'सौर्य' ।

\*\* असौ वा आदित्यः प्राणः—इति तै० सं० ५. २. ५. ४ ।

†† लिपिकरप्रमादज एष पाठः ; प्रकृतपाठस्तु "मा नो मित्रो वरुणो"—इति ऋ० सं० २. ३. ७. १ । 'मा नो मित्रो वरुणो अथैसायुरित्येतन् स्तुतं मग्निगावावपति'—इति च शत० ब्रा० १२. ३. १८ ।



भा०।पृ०	भा०।पृ०
आपः पवित्रं मुच्यन्ते* ३। ४३	आविष्टो वर्द्धते ... ३। ४८३
आपान्तमन्युस्तृपलप्रभर्मा ३। ६६	आ वो देवास ईमहे ... ४। ३५१
आपो भूयिष्ठा इत्येको ४। १८६	आशुः शिशानो वृषभो २। १०६
आपो वा अग्नेर्योनिः ... २। ४१५	आ श्येनस्य जवसा ... ३। १६३
आपो वा इदं मग्ने ... ३। २६	आ श्रुत्वा श्रुधी इव ३। २३७
आपो वै विश्वेदेवाः ... ३। ४१	आसखाणासः प्रवसानः ४। ७१
आपो वै सर्वा देवाः ... ३। ४१	आसुरी वै दीर्घजिह्वी ४। २०६
आपो ह यद् वृहती ४। ११४	आसुष्यन्ती यजते ... ३। ४७४
आपो हि छा मयो भुवः २। ४७	आसो वृकस्य वर्त्तिका ३। १०३
— ... ४। ४३	आहारा विविधा भुक्ताः ४। ३७४
आप्तोर्यामः सप्तम महः ४। १२५	आह्वय दुरोहणं रोहति ३। २१५
आ प्र द्रव हरिवो मा... २। ३५८	
आग्नीभिराग्नीणाति ... २। ४६५	
आभि त्वा शूर (वृहत्) ३। १६८	इ०
आमासु पक्व मैरयः ... ३। १६८	इळो यजति ... ३। ४६६
आयजी वाज सातमा ४। ३२, ५६	इति वा इति मे मनो ... ३। २६७
आयन्ते अश्वं वनदः ... ३। २१२	इत्या धीवन्त मद्रिवः ... २। ३२७
आयाहीन्द्र पथिभिः ... ४। ४०७	इदं वामास्ये हविः ... ३। ३५४
आयोद्वा सदने ... ४। ४	इदं विष्णुर्वि चक्रमे ... ४। २८१
आराच्छत्रु मप बाधस ३। ११३	इदं श्रेष्ठं ज्योतिषां ज्योतिः २। २२५
आ रात्रि पार्थिवं रजः ४। ४७	इदं सर्वं यदय मात्मा † ४। ३६४
आ रुक्मैरायुधा नर ... ३। २०७	इदं हविर्मघवन् तुभ्यं ... ३। ३३७
आ रुद्रास इन्द्रवन्तः ... ४। १८३	इदन्तेऽन्याभिरसमान- ४। ४०६
आ रोदसी अष्टादेत ४। १८१	इदं नो वर्हिः रासदे ... ३। ३६६
आर्यिषेणो होत्र मृषिः २। १६६	इदं मह मात्मानं ... २। १०६
आ वा सुपस्य मद्रुहा ... ४। ५७	इदं पित्रे मरुत मुच्यते ३। ४०४
आ विद्युन्मद्भिर्मरुतः ... ४। १८२	— ... ४। १८४
	इदं मु त्वत् पुस्तमं ... २। ५६

\* “पवित्रं वाऽआपः”—इति शत० ब्रा० १. १. १. १।

† गर्भोपनिषदि शाकल्योपनिषदि चान्वष्टयम्।

‡ बृह० उप० ४. ४. ६।



भा० पृ०	मा० पृ०
इन्द्रः पूर्भिर्दातिरुद्दासम् २ । ४३४	इन्द्रेणैते हत्सवो... ३ । १५६, २६०
इन्द्र आशाभ्यस्परि ... ३ । १३२	इन्द्रो अश्रापि सुधो ... ३ । २७१
इन्द्र ऋषीन् पप्रच्छ* ... ३ । १५४	इन्द्रो अस्माँ अरदद् ... २ । २४४
इन्द्रगाथाः शंसति ... २ । ३६७	इन्द्रो गन्धर्वः § ... ३ । ४
इन्द्रं न त्वा श्रवसा ... २ । १२७	इन्द्रो ज्योतिः ... ३ । ३८६
इन्द्र मिदु गाथिनो ... ३ । २६०	इन्द्रो ज्योतिर्भुवोज्योतिः ४ । ८४
इन्द्रं मित्रं वरुण ममिम् ३ । ३१५	इन्द्रोतिभिर्वज्रलाभिर्नो २ । ४१६
... ३ । ३६०, ४२७	इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे ... ३ । २८६
... ४ । ३६८	... ४ । ३८
इन्द्रवायू इमे सुता ... ३ । ३५६	इन्द्रो मायाभिः पुरुषः ३ । ३१५
इन्द्रस्य नु वीर्याणि ३ । २६१, २६८	... ४ । १०३
इन्द्राकुत्सा वहमाना ... ३ । ३५६	इन्द्रो यातूना मभवत् ... २ । ३५०
इन्द्राभी अपादियम् ... ४ । ३५२	इन्द्रो वा यताभिः ... २ । ६८
इन्द्राभी आगतं ... ३ । ४५३	इन्द्रो विश्वान् वेकनाटान् ३ । २५०
इन्द्राभी रोचना दिवः ३ । ३५३	इन्द्रो वृत्र महस्तावेनम् ४ । ८४
इन्द्राणी मासु नारीषु ४ । २२६	इन्द्रो वै देवता द्वितीयमहः ३ । ३६५
इन्द्रा नु पृषणा वयं ... ३ । ३५४	इन्द्रो वै देवाना भोजिष्ठो २ । ८०
इन्द्रापर्वता वृहता रथेन ३ । ३५५	इन्द्रो वै वृत्रं हत्वा ... ४ । ११६
इन्द्राय गाव आशिरं ... ३ । १७३	इन्द्रो वै वृत्रं हनिष्यन् २ । २१६
इन्द्राय वृत्रघ्ने एकादशं† ३ । ३७६	... ४ । ८४
इन्द्राय साम गायत ... ३ । २६०	इमं स्तन मूर्जं खन्तं ... ३ । ३८६
इन्द्रायाँहोसुचे‡ ... ३ । ३७६	इमं हि मनुष्या इन्धते २ । ४८७
इन्द्रावरुणा युव मध्वराय ३ । २१, ३५४	इमन्तं पश्य वृषभस्य ... ४ । ३६
इन्द्राविष्णू दंष्टिताः ... ३ । ३५६	इमं नु सोम मन्तितो ३ । १४७
इन्द्रासोमा समघशंसम् ३ । १८२, ३५४	इम मग्ने चमसं मा ... ४ । १८८
इन्द्रे कामा अयंसत ... ३ । २६२	इमं मे गङ्गे यमुने ... ३ । ४४३
इन्द्रेण सं हि दृक्षते ... २ । ४१०	... ४ । ३६

\* वृहदे० ६. १२८, १२९ ।

‡ तै० सं० ९. ९. ७. ३; ४. ९. १ ।

† शत० ब्रा० ११. १. ५. ५ ।

§ तै० सं० १. ४. ७. १-२ ।



भा० पृ०

भा० पृ०

इमा अपः शिवतमाः ४। ८०  
 इमा उ वां भमयो ... ३। ३८  
 इमा गिर आदित्येभ्यो २। २०७  
 — ... ४। २०३, ३०६  
 इमा ब्रह्म ब्रह्मवाहः ... २। ४५३  
 इमा मये शरणिं ... ३। २२६  
 इमा मू नु कवितमस्य ३। १६१  
 इमा रुद्राय स्थिरधन्वने ४। ७७  
 इमे दिवो अनिमिषा ३। २२७  
 इमे वै सहास्तां ते\* २। ४८०  
 इमे सुता इन्दवः† ... २। ४३५  
 इयं शुभेभिर्विसखा ... २। २३६  
 इयत्तकः कुसुम्भकः ... ४। १  
 इय मददात् ... २। २३८  
 इधिरेण ते मनसा ... २। ३६८  
 इधे त्वोर्जे त्वा ... २। ३  
 — ... ३। ३११  
 इह त्या सधमाद्या ... ३। २३१  
 इह त्वयारं ... ३। ४८१  
 इह प्रियं प्रजया ते ... २। ३६३  
 इह श्रुत इन्द्रो अस्मे ... ३। २४१  
 इहेन्द्राणी सुपङ्कये‡ ... ४। ५३  
 इहेह जाता समवावशीता ४। २५२  
 इहैव स्तंमा वि यौयं ... २। ११३  
 इहैवैधि माप चोष्ठाः २। ४८

ई.

ईर्म्मान्तासः सिलिक० २। ३८६, ४११  
 ईशा वास्य मिदं सर्वं... ४। ३५२

उ.

उच्छन्नयज्ञो वा एषः§ ३। ३०८  
 उत ग्रा व्यन्तु ... ४। ३३०, ३३१  
 उत त्वं चमसं नवं ... ४। १८८  
 उत त्या मे यशसा ... ३। २२६  
 उत त्वं सख्ये स्थिरपीत २। ७०, १३४  
 उत त्वः पश्यन्न ददर्श २। ११८, १३२  
 उत द्विर्हर्षा अमिनः ... ३। २१३  
 उत नोऽहिर्बुध्न्याः ... ४। ३०२  
 उत मे प्रयियोर्वयियोः २। ४२१  
 उत वां विदु मद्यास्वन्यो २। ४५४  
 उत स्म ते परुष्ण्या ... ३। ३७  
 उत स्मैनं वस्त्रमधिं न २। ४७०  
 उत स्य वाजी क्षिपणिं २। २४८  
 उत स्या नः सरस्वती... २। २३८  
 उतादः परुषे गवि ... २। १८३  
 उताभये पुरुहूत ... ३। १३३  
 उतासि मैत्रावरुणो ... ३। ७७  
 उतो त्वस्मै तन्वं१ विसखे २। ७०  
 — ... ४। ३६५

\* तै० सं० ३. ४. २. १। † काठ० सं० ३०. १।

‡ 'इन्द्राणीह वा इन्द्रस्य प्रिया पत्नी'—इति शत० ब्रा० १४. १. ५. ८।

§ एषोऽपपाठः; प्रकृतपाठस्तु "उच्छन्नयज्ञः"—इति। तै० सं० ५. २. १. १।

'उच्छन्नयज्ञ इव वा यच्चातुमोस्यानि'—इत्यादि शत० ब्रा० ९. ४. ३. ४८। तथा

'उच्छन्नयज्ञ इव वा एष यदश्वमेधः'—इत्यादि च शत० ब्रा० १६. २. ८. ६।



भा०।पृ०  
 उत्सन्नयज्ञो वा एषः\* ... ३।३०८  
 उदीरता मवर उत् ... ४।१६१  
 उदीरय पितरा जार ... २।३२३  
 उदु ज्योतिरमृतं ... ४।१७७  
 उदुत्तमं वरुण ... २।२०६  
 उदु त्वं जातवेदसं ... ३।३६७  
 ————— ... ४।२७६  
 उद्धृतासि वराहेण ... ३।२६  
 उद्दृष्टं रक्षः सह ३।१३३, १३७  
 उद्यन् खलु वा आदित्यः ३।८०  
 ————— ... ३।११३, ३१८  
 ————— ... ४।३७६  
 उद्धत्सुषा अक्षतना ... ४।१८६  
 उप प्र वद मण्डूकि ... ४।१०  
 उप प्रागात् सुमन्त्रे ... ३।२३६  
 उप प्रेत कुशिकाश्चेतयध्वम् ३।२६४  
 उप रमध्वं मे वचसे ... २।३८६  
 उप श्वासय पृथिवीम् ४।२०  
 उप क्रये सुदुषां ... ४।२३३  
 उपाव सृज तन्या ... ३।४८५  
 उपो अदर्शि शुश्रुवो २।४२३  
 ————— ... ३।३७  
 उपोष मे परा मृश ... २।३४८  
 उरुं हि राजा वरुण० ... ४।७४  
 उरुकरं वैतत्तदुलूखलम् ४।३०  
 उरुं नो लोक मनु ... ३।३३५

भा०।पृ०  
 उरु प्रथस्वेति प्रथयति† २।१०६  
 उरुप्रया उरु प्रथस्वोर‡ २।१०६  
 उर्वशी वा अप्सराः ... ३।७८  
 उर्वशी ह्याप्सराः पुरुषवसम् ३।७८  
 ————— ... ४।१५८  
 उधस्तश्चित्र मा भरा ... ४।२५७  
 उषासानन्ता यजत्यहो० ३।४७६  
 उष्णिगुत्खाता भवति ... ३।३६८

## ऊ.

ऊर्गस्रदा वि प्रथस्व ... ३।४७१  
 ऊर्द्धा अस्य समिधो ... ३।४६३

## ऋ.

ऋग्भिः पूर्वाह्णे दिवि§ ४।३४६, ३५६  
 ऋचान्वः पोष मांस्ते ... २।६६  
 ————— ... ३।४००  
 ऋचो अक्षरे परमे ... ४।३५२  
 ऋजीषी वच्ची ... ३।६६  
 ऋजुनीती नो वरुणो ... ३।२३१  
 ऋक्ष मुक्षणांयने ... ३।८५  
 ऋतं शंसन्त ऋजु ... ३।३०  
 ऋतवो वै प्रयाजाः॥ ... ३।४६७  
 ————— ... ४।४००  
 ऋतस्य योना गर्भे ... २।४१५  
 ऋतस्य हि शुद्धः ... ३।२०६  
 ————— ... ४।१४७

\* उच्छन्नयज्ञ इति द्रष्टव्यम् । † शत० ब्रा० १. १. ६. ८ । ‡ तै० सं० १. २. १२. २ ।  
 § “तथाचान्यचाप्नायते—ऋग्भिः पूर्वाह्णे दिवि देव ईयते । यजुर्वेदे तिष्ठति मध्येऽक्षः ।  
 सामवेदेनास्त्रमये महीयते । वेदैरग्न्यस्त्रिभिरेति स्वर्यः—इति”—तै० सं० ४. २.  
 ११. १. सा० भा० । ॥ तै० सं० २. ६. ११. ५ । शत० ब्रा० १. ४. ४. १ ।



भा०। पृ०	भा०। पृ०
ऋतावानं विचेतसं ... २। ३५३	एतदक्षरं यत्सर्वं त्रयीं विद्यां ४। ३५३
ऋदूदरेण सख्या ... ३। १४६	एतदस्या अन्तःशये ... ४। २४१
ऋदूपे चित्दूदधा ... ३। १४७	एतद्ध वा एतदक्षरं ... ४। ३५२
ऋध्यास स्तोमं सनुयाम ४। ३१८	एतद्वै तदक्षरस्य प्रशासने ४। ३५३
ऋभुर्ऋभुभिरभि वः स्याम ३। १३	एतद्वै परममन्नाद्यं यन्मांसम् २। ३८४
ऋभुर्विम्बावाजइति ... ४। १८८	एतद्वै यजुस्त्रयीं विद्यां ... ४। ३५५
ऋभुर्विम्बावाजइन्द्रो ... ४। १८८	एतद्वै यज्ञस्य समृद्धम्॥ २। १११
ऋभूणां त्वा इति* ... २। २८१	एता उ त्वा उषसः ... ४। २५८
ए.	एताभिर्वै देवान् यजमानो २। ४४२
एकं सद्विप्रा बद्धधा... ३। ३७६	एताभिर्ह्यश्विनोः कक्षीवान् २। ४४८
एकं सोम त्वचे क्रियते... २। ३८८	एता विश्वा सवना ... ३। ११७
एकः सुपर्शः स समुद्रम् ४। १५६	एतेन ह वा ऐन्द्रेण ... ३। १५६
एक एव रुद्रोः २। १०७ (२), ११५	एते वदन्ति शतवत् ... ३। ३४०
... ४। ८०	एनाङ्गूषेण वयम् ... ३। ६६
एकं चमसं चतुरष्कृणोतन ४। २८८	एना वो अग्निं नमसा... २। ३६२
एकतो द्वितस्त्रित इति पुरा २। ३६८	ए मेनं ह्यजता सुते ... २। ७८
एकं पादं नोत्खिदति ४। २६६	एवा महो अमुर वक्षथाय ३। २३
एकया प्रतिधा पिबत्... ३। ५६	एष इन्द्र एष प्रजापतिः ३। ३२१
... ४। १७०	एष ते रुद्र भागः** ... २। ३५८
एकाक्षरा जगती ... ३। ३७२	एष देवो रघर्यति ... ३। २६०
एकादश प्रयाजाः ३। ४६५	एष प्रातः प्रसु० ३। ५४, २७६, ३१७
एकादशाक्षरा वै चिष्टम् ३। ३७१	एष वै गोपा एष ह्यौदा ४। ३६६
एतत्ते रुद्रावसं तेन ... २। ३५८	एष ह वा अहिर्बुध्नो ४। १५५
... ३। १०८	एष ह वा पत्नीषु देतो ४। ३७३
एतत्त्यन्नं योजनं मचेति... ३। ३१	एहि वां विमुचो .. २। ३२५
	... ३। ५४

\* तै० ब्रा० १. १. ४. ८। † तै० सं० १. ८. ६. १। ‡ अथ० सं० ११. ४. ११।  
 § शत० ब्रा० २. ६. २. ३; ५. १।  
 || ऐ० ब्रा० १. १६, १५। शत० ब्रा० १३. ४. १. १५। गी ऐ० ब्रा० ६. १. १।  
 \*\* तै० सं० १. ८. ६. १। †† शत० ब्रा० १४. १. ४. ६।



भा०।८०

भा०।८०

ये.

येष्वाकस्य हरिश्चन्द्रस्य ४।१६६  
 ऐज्मो यूप मनुब्रूहीत्याह ३।४८७  
 ऐन्द्रौ शुक्रामश्विनौ ... २।३३०  
 ऐरावतीं नावं ... ४।४१

आ.

ओङ्कार एवेदं सर्वम्\* ... ४।३५५  
 ओमानं शंयोर्ममकाय ... २।४६६  
 ओमासस्वर्गणीधृतो ... ३।१८१  
 ... ४।३१४  
 ओ मिति ब्रह्म ... ४।३५५  
 ओ मित्येतदक्षर मिदं ४।३५५  
 ओषधयः समवदन्त ... ४।३५२  
 ओषधीः प्रति मोदध्वं ... ३।१४१  
 ओषधे त्रायस्वैनर्मा २।१०७, ११४  
 ओषध्यात्मा वै पशुः ... ३।६२

आ.

ओषधं वा उवध्यम् ... ३।६४

क.

कः सिदेकाकी चरति ... ४।३५२

क इदं कस्मा अदात् ... २।३५६  
 क ईषते तुज्यते ... ४।११४, ३६६  
 ककुप् ककुमूषिणीत्यौप० ३।३६६  
 कङ्कतो न कङ्कतः ... ४।१  
 कतम इन्द्रः ... ४।८३  
 कतरा पूर्वा कतरापरा २।३६६  
 कदा मर्त्त मराधसम् ... ३।६२  
 कदा वसो त्तोत्रं ... ३।७२  
 कदु प्रियाय धाम्ने ... ३।४१  
 कनिक्रदज्जनुषं ... ४।५  
 कनीनकेव विव्रधे नव ... २।४१७  
 कया शुभा सयवसः ... ३।३१५  
 कर्मणा पिढलोको† ... ४।३७८  
 कलिः शयानो भवति ... २।४६०  
 ... ४।१८०  
 कलेरुह्युतं युवद्वयः ... ४।१८०  
 कल्याणीर्जाया सुरणं ... ४।२४५  
 कणां दिग्भ्यः ... ३।८३  
 कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानम्‡ ४।३६५  
 का देवताः स्वाहाकृतयः ३।४६३  
 कायमानो वना त्वं ... २।४१४  
 कासरहं ततो भिषग् ... ३।१५५  
 किं ते ह्यवन्ति कीकटेषु ३।२७२

\* हान्दी० उप० २. २२ ३।

† शत० ब्रा० २. १. ७; ६. ३. १२। तै० सं० १. १. १।

‡ 'अथ त्रयो वाव लोकाः। मनुष्यलोकः, पिढलोको देवलोक इति। सोऽयं मनुष्य-  
 लोकः पुत्रेणैव जय्यो नान्येन कर्मणा; कर्मणा पिढलोकः; विद्यया देवलोकः। देवलोको  
 वै लोकानां श्रेष्ठसत्तात् विद्यां प्रशंसन्ति'— इति शत० ब्रा० १४. ३. ३. २४।

§ काठ० उप० ४. १. "ऐक्षत्"।



भा०। पृ०	भा०। पृ०
कि मिच्छन्ती सरमा ... २। ४२६	को नु मर्या अमिधितः... २। ३७३
... ३। १०३	को नु वां मित्रावरुणौ २। ३२६
... ४। २०६	कोऽन्वत्र मरुतो मामहे २। ४०१
कि मित्ते विष्णो ... ३। ५०	को ह वै नाम प्रजापति* ४। ३६८
किं ब्राह्मणस्य पितरं ... ३। ३०८	क्रीळं वः शर्द्धो मारुतं ... ३। २६४
कुतस्व मिन्द्र ... ३। ३३४	क्षेत्रस्य पतिना वयं ... ४। ६४
कुञ्जश्च कुजतेर्वा ... ३। ३६८	क्षेत्रस्य पते मधुमन्तं ... ४। ६५
कुवित् सोमस्यापां ... २। ३०७	
कुविदङ्ग नमसा ... ३। ३११	
कुविदङ्ग प्रति ... ३। ३११	
कुविदङ्ग यवमन्तौ ... ३। ३११	
कुत्विमो अग्निः ... ४। ३२५	
कुशत्वं मिच्छन्ति दृष्टानि २। ६६	
कुह खिदोषा कुह वस्तो० २। ३१५	
कुह महं सुदतं ... ४। २१६	
कृणुष्व पाजः प्रसितिं... ३। १८४	
कृतं न श्वघ्नौ वि ... ३। १०८	
कृत्तिं वसान आ चर ... ३। १०५	
कृत्तिवासाः पिनाकहस्तः २। ३५८	
... ३। १०८	
कृष्णग्रीव आग्नेयो ... ३। १६३	
कृष्णं नियानं हरयः ... ३। ४१५	
कृष्णां अरुधैर्धामभिर्गात् ४। २७३	
केचिन्निविदो मनाना ... ३। ४०६	
केश्यमिं केशी विधं ... ४। २६०	
को अग्नि मौट्टे ... ४। ४००	
को अद्य युंक्ते धुरि गा ४। ३६७	
को नाम प्रजापतिरभवत् ४। ११४	
	ख.
	खादिरं यूषं कुर्वीत ... ३। ३६२
	ग.
	गर्दभरथेनाश्विना ... ४। २४६
	गर्भनिधानीं सनितुः ... २। ३८६
	गर्भा वा एत उक्थानां ३। ४०६
	गातुं कृणवन्नुषसो ... २। ४७४
	गायत्री गायतेः स्तुतिकर्मणः ३। ३६८
	गायत्री श्येनो भूत्वा दिवः ४। १६२
	गायत्रेण प्रतिमिमीते ... २। ४६७
	गायन्ति त्वा गायत्रिणः... ३। ३५
	गार्हपत्येन पत्नीषु ... २। ४६१
	गोभिर्यदी मन्ये ... ३। २६
	गौरभौमेदनु वत्सं ... ४। २३१
	गौरौर्भिर्माय सलिलानि ४। २२६
	गौर्वा देवता पञ्चम महः ३। ३६५
	गौर्वै देवानां मनोता २। ४३७
	आस्त्वा कृन्तन्नपसोऽतन्वत २। ३५६
	ग्रहोक्त्यं वा एतत् ... ३। ५८

\* तैत्ति० ब्रा० १.१.१०। 'को नामासि प्रजापतिः'—इति शत० ब्रा० ११.३.६१।



भा०।ए०

भा०।ए०

घ.

घृतक्रदा मधुकूलाः ... ४।३६२

च.

चक्षुश्च श्रोत्रश्च ... ४।३७४

चक्षोः सूर्यो अजायत\* ४।३६७

चतुरश्विददमानाद् ... २।३२०

चतुर्विंशत्यक्षरा गावत्री ३।३६८

चत्वारि वाक् ... ४।२१४, ३४८

चत्वारि षट्का त्रयो ... ४।३४५

चन्द्रमसो वैद्युतर्मा ... ३।३५१

चन्द्रमा अप्सुन्तरा ... २।३६६

... ४।१७३

चन्द्रमा वै सोमो देवाना मन्नं ४।१६८

चमसेन ह वा एतेन ... ४।६१

चमसो देवपांनः† ... ४।६१

चातुर्मास्येष्ट्यन्तं वा ... २।२६४

चित्तिरपां दमे ... २।४१५

चित्रं देवानां मुदगाद्... ४।२७७

चिदसि मनासि§ ... ३।४०

चिदसीति यद्वाव ... ३।४०

अवनो भार्गवः शार्यातां २।४४७

छ.

कन्दांसि कन्दयतीति वा ३।३६७

कन्दांसि वा अनुयाजाः॥ ४।४६७

कन्दांसि वा अन्योन्यस्य ३।३६३

कन्दांसि वै प्रयाजाः॥ ४।४६७

कन्दांसि०—०स्वर्गं लोकम् ४।३२३

ज.

जगती गततमं कन्दः ... ३।३७१

जमदग्निभिराजतः\*\* ... ३।४२२

जराबोध तद्विविद्धि ... ४।८०

जलगल्यमानोऽसृजत् ... ३।३७१

जातं यत् त्वा परिदेवा... ३।८४

जातः पशून्विन्दतीं ... ३।३६३

जातवेदसे सुनवाम ३।३६४ ३६६;

... ४।३६७, ४०८

जातवेदस्यं शंसति ... ३।३६४

जामि वा एतद् यज्ञे ... २।४६१

जामि वा एतद् यज्ञे } ४।६७

क्रियते, यत्र समानीभ्यां }

जामि वा एतद् यज्ञे } ४।६७

क्रियते, यन्मरुत्वतीयो }

जौमूतस्येव भवति ... ४।१७

जीवान् नो अभि धेतन ३।२५१

जुष्टो दमूना अतिथिः ... २।३६१

जुजरे वि चितयन्तो ... २।४५१

ज्मया अत्र वसवो ... ४।३२७

\* ऋ० सं० १०. ६०. १२।

† कान्दी० उप० ५. १०. २।

‡ शत० ब्रा० १. ४. २. १४। तै० सं० २. ५. ६. २। § तै० सं० १. ६. २. १।

॥, ॥ शत० ब्रा० १. २. ५. ६.; ६. ४. ८, ९, १४; २. ७. ४. ६।

\*\* 'प्रजापतिर्वै जमदग्निः'—इति शत० ब्रा० १२. १. ११. १४।

†† शत० ब्रा० ६. ४. २. ६८।



भा०।ए०

ज्यायांसमस्य यतुनस्य ... ३।२०१

ज्यायान् पृथिव्या ... ४।३४१

त.

तं वक्षराया वयं... ४।१०७, १११

तं वित्त्वा निविद्धित्यवेदयन् ३।३८६

तं सखायः पुरोरुचं ... ३।८१

तं सवितोवाच ... २।२०६

तं स्वा वागभ्यवदत्\* ३।४६३

त आयजन्त ब्रविणं ... ३।१६६

त इमास्तिष्ठः सतीरुपसदो ३।२६५

तच्चक्षुर्देवहितम् ... ४।२७८

तच्छंयोः सुम्न मीमहे ... २।४६६

तच्छंयोरावृणीमहे† ... २।४६६

तत एकतोऽजायत इति २।३६८

तत्त्वा यामि ब्रह्मणा ... २।१५४

तत्त्वा यामि सुवीर्यं ... २।१५४

तत् पूष्णे पर्याजक्रुः ... ३।२६६

तत्रापरा ऋग्वेदो ... ४।३५३

तत् सूर्यस्य देवत्वं ... २।४०६

तथाहि सवनानां रूपम् ३।१५७

तदद्य वाचः प्रथमं ... २।२७८

तदप्येतदृषिणोक्तम् ... ३।२४३

तदाज्जर्नैतदस्ति यदेवासुर० २।२१६

तदाज्जर्नैतदस्ति यदेवासुर० २।२१६

तदाज्जर्नैतदस्ति यदेवासुर० २।२१६

भा०।ए०

तदिदास भुवनेषु ज्येष्ठं... ४।३६६

तदु प्रयत्नतम मस्य ... २।५७

तदु हैक आऊः ... २।११०

तदेतच्चतुष्पाद ब्रह्म ... ४।२६६

तदेतत् व्यक्षरं हृदय मिति २।१००

तदेतदृचाभ्युक्तम् ... ३।४३७

तदेष्टामियञ्जगाथा ... ४।२४६

तद्देवानां देवतमाय ... ३।८६

तद्य इह रमणीयचरणाः ४।३७६

तद्यथा समुद्रं प्रक्ष्वेदन् ३।११६

तद्यथा सूच्या वासः ... ४।२१७

तद्यथैवादः सुषा अशुरास्त० ४।२६५

तद्वायं वृणीमहे ... ३।६

तनूत्यजेव तस्करा ... २।३१३

तनूनपाच्छुचित्रतः ... ३।५०३

तनूनपातं यजति ... २।४३१

... ३।४६४

तनूनपात् पथ ऋतस्य ... ३।४६४

तनूनपादसुरो ... ३।४६४

तनूपाग्नेऽसि तन्वं मे पाहि ४।३५१

तन्वा शोचिष्ठ दीदिवः ३।१११

तन्त्वौपनिषदं पुरुषं ... ४।३५३

तन्नस्तुरीप मद्भुतं ... ३।२२८

तन्मर्त्यस्य देवत्व माजानम् ४।३२३

तपसस्तनूरसि‡ ... ३।१६३

\* 'पुरस्तात् स्वाहाकृतयो वा अन्ये देवा उपरिष्ठात् स्वाहाकृतयोज्ये'—इति शत०

ब्रा० १३ २. ५. २।

† तै० ब्रा० ६. ५. ११. १। तै० सं० २. ६. १०. २। तै० आ० १. ६. ७। शत० ब्रा०

१. ७. २. १६। ‡ तै० सं० १. २. ७. १। शत० ब्रा० २. २. ६. ८



भा०। पृ०	भा०। पृ०
तम आसीत्तमसा गूल्हम् ३। ३०१	तस्मादाज्जराभेयाः प्रयाजाः ३। ४६६
त मिद् गर्भं प्रथमं ... ४। ११६	तस्मादाज्जराभेयो वाव... ४। ३२५
त मिद् वर्जन्तु नो ... २। ७८	तस्मादाज्जर्वायुः प्राणः... ३। १६६
त मिन्द्रः पुरुषरूपेण ... ४। १८०	तस्मादिन्द्रो नामेन्द्रो ४। ८२
त मिन् न्वेव समना ... ३। २१७	तस्मादृचधृष्टं साम ... ३। ३६८
त मी मह इन्द्र मस्य ३। १४२, १४३	तस्मादेतदश्ववदाज्यं ... ३। ३६५
त सु त्वा नून ममुरं ... ३। १०७	तस्माद् विशाडजायत ... ४। ३२३
त सु नः पूर्वं पितरो... ३। १४२	तस्माद् वैश्वदेवं तृतीयं ४। ३३०
त मू चक्षुष्वन् चेधा भुवे ४। १८२	तस्य च पशोरेतत् ॥ ... २। २०६
त मू षु समना गिरा... ४। ७५	तस्य यज्ञेतसः प्रथमम् ... २। ३३३
तमेव विदित्वातिमृत्युमेति ४। ३५२	तस्य वयं सुमतौ ... ३। १६५
तं प्रक्षेपा पूर्वथा ... २। ३२६	तस्य ह विश्वामित्रस्य ... २। २६५
तं मेदस्तः प्रतिपचतां * ३। २०५	तस्याः समुद्रा अधि ... ४। २३०
तरत्स मन्दौ धावति ... ४। ३४४	तस्येदु विश्वा ... ३। १४१
तव त्व इन्द्र सख्येषु ... २। ४७७	ताँ अश्वर उशतो ... ३। १८६
तस्मात् पराञ्चो भूत्वा ... ४। ३७३	ताँ आ रुद्रस्य मीलुषो २। ४२२
तस्मात् सर्व एव मन्यन्ते ४। २८८, ३६७	तां वां वास्तून्मसि ... २। १८५
तस्मात् सर्वान्तरून् पशवो† २। ४३७	तां वासन्तिक्षाभ्यां मासाभ्यां ३। ३६३
— ... ३। ३६३	तान् पूर्वथा निविदा ... ३। ४०६
तस्मात् स्त्रियं जातां ... २। २६३	तान् वेदानभ्यतपत् ... ४। ३५५
तस्मादश्वः समभवत् ‡ ३। ३६५	तान् होवाचारुदः ... २। २८४
— ... ४। ४	तानि द्वेधा पञ्चान्यानि... ३। ३७२
तस्मादश्वो मेध्योऽभवत् § ४। २	ता नो रासन्नातिष्ठाचो ३। १६५
तस्मादस्यां ब्रुवायां ... ३। २३८	तान्युद्धयति, अन्नं वै न्युद्धः २। ४६३
तस्मादाज्जत्याः पुरुषो ... ४। २	ता मेमूष इति ... ३। २६

\* य० वाज० सं० ३६. १०।

† 'तस्मादग्नौ पशवो रमन्ते'—इति शत० ब्रा० ६. १. ४. १२।

‡ 'ततोऽश्वः समभवत्'—इति शत० ब्रा० १०. ४. ८. ७.।

§ शत० ब्रा० १०. ४. ८. ७.। ॥ साङ्ख्य० श्री० सू० १८. १३. ६।



भा०।ए०	भा०।ए०
ताम्पूषक्वितमा मेरयस्व २। ३६१	त्रयस्व वा एते ... ३। ३६६
ता सम्राजा घृतासुती २। २०७	त्रयस्तपन्ति पृथिवीम्... ३। ३२६
तिर्यग्बिलस्रमस* ... ४। ३११	त्रयस्त्रिंशद्देवा अष्टौ... ४। २७०
तिष्ठभ्यो हिङ्गरोति ... ४। ३१८	त्रयस्त्रिंशद्देवाः सोमपाः ४। ३६२
तिष्ठो देवीर्यजति ३। ४७६, ५०३	त्रयः स्वर्गा लोकाः ... ४। ३६२
तिष्ठो वाच ईरयति ... ४। ३८५	त्रिंशदक्षरा वै विराट्... ३। ३७२
तुञ्जे तुञ्जे य उत्तरे ... ३। २२०	त्रिः स्म माङ्गः अथयो... २। ३६१
तुभ्यं श्वेतन्यध्रिगो ... ३। ६४	त्रिकद्रुकेषु महिषो ... ३। ३६६
तुराषाड् वृत्रहेनो ... ४। ८४	त्रितः कूपेऽवहितो देवान् २। ३६६
तुविद्धं ते सुव्रतं ... ३। २७६	... ... ३। २५२
तृतीयो अग्निष्टे पतिः ... ४। ११०	त्रिष्टुबिन्दस्य वचः ... ३। ३७१
ते आचरन्ती समनेव ... ४। ६०	त्रौणि च वै शतानि †... २। ४६८
तेऽग्नेऽग्निनामि मयजन्त... ३। ३८१	त्र्यक्षरा त्रिष्टुप् ... ३। ३७१
तेजो वै ब्रह्मवर्चसम् ... ३। ४६५	त्र्यम्बकं यजामहे ... ४। ४१०
तेजोऽश्रितं त्रिधा विधीयते ३। १४०	त्वं सिन्धूरवास्वजो ... २। १०८
ते वरुणस्य राज्ञो ... २। ४३१	त्वं ह यद् यविष्ठाः ... ३। ४४६
ते वा एभ्यो लोकेभ्यो ... २। ४६३	त्वक्चर्ममांसरुधिरं ... ४। ३७२
ते सप्तसप्त मरुतां गणाः ३। ३२	त्वं नो अग्ने वरुणस्य ... ३। ३४७
ते सोमादो हरी २। १७६, ३६०	त्व मग्ने द्युमिस्त्व माशु ... ३। १२६
ते द्यादित्यानङ्गिरसो ४। १८६, ३२४	... ... ४। ३३६
ते हि यज्ञेषु यज्ञियासः ३। १६०	त्व मग्ने वरुणो जायसे... ४। ७४
ते हैके सप्तसप्तान्वाङ्गः ... ४। ३३०	त्व मग्ने सप्रथा असि ... ३। १७०
तोदस्येव शरण आ ... २। २२६	त्व मङ्ग प्र शंसिषो ... ४। ४०१
त्वष्टिदित्या कत्ययं ... ३। १३६	त्व मिन्द्र बलादधि ... ३। २६२
त्य मू षु वाजिनं ... ४। १२६	त्वया दृढहानि सुक्रतो २। ४५०
त्रयः केशिन ऋतुया ... ४। २६१	त्वया मन्यो सरथ ... ४। १३२

\* "तदेष स्त्रीको भवति। 'अर्वाग्बिलस्रमसः—ब्रह्मणा संविदानः'—इति"—इति शत० ब्रा० १४. ४. २. ४।

† तै० सं० १. २. ५. ७; २. १. ५. १।

‡ शत० ब्रा० १२. १. १०. ३।



भा०। ए०	भा०। ए०
त्वया वयं सधन्या ... ३। ८५	दनो विश्व इन्द्र मध्रवाचः ३। २६६
त्वया वयं सुवधा ... २। २६७	दशाक्षरा विराट् ... ३। ३७२
त्वया दधच्छ्वा मिन्द्राय ३। ४८२	दशावनिभ्यो दशकक्ष्येभ्यो २। २८३
त्वया दुहित्रे वहतुं ... ४। २६८	दानमनसो नो मनुष्यान् २। ३८६
त्वयारं यजति ... ३। ४८१	दासपत्नीरहिगोपा ... २। २२०
त्वया रूपाणि विकरोति* ३। ४८२	दास्याः पुत्रो कितवो ... ३। २३३
त्वया रूपाणि सहि ... ३। ४८२	दितिद्वौरदिति मन्तरिक्षम् ४। ३०८
त्वयास्मै वचं स्तयं ... ३। ४८२	दिवं जिन्वन्त्यग्रयः ... ३। ३२६
त्वां हि मन्द्रतमं ... २। १२८	दिवस्पतिं प्रथमं जज्ञे ... २। ४७३
त्वा मग्ने पुष्करां ४। १६३, ३२४	दिवि पृथो अरोचत ... ३। ४०७
तामग्नेपुष्करादधीत्याह ४। ३२४	दिवि सोमो अधिष्ठितः ४। १७३
त्वा मग्ने समिधानो ... ३। २१८	दिवो वराह मरुध ... ३। ३२
त्वा मिद्धि हवामहे ... ३। २६०	दीर्घायुरस्या यः पतिः ... २। ४८६
... ३। ३६५	दुरो यजति ... ३। ४७४
त्वा मिन्द्र मतिभिः सुते २। ४५५	दुरोहणं रोहति ... ३। २१५
त्वेष मित्या समरणं ... ४। १७४	दूतं वो विश्ववेदसं ... ३। २३०
	दूतो देवाना मसि ... ३। १
	देवता वै सर्वा आशंसन्ति ४। १८५
	देवनीयं शंसति ... ४। ३२४
	देवम्वर्हिः ... ३। ४७२
	देव सवितरेतं त्वा वृणते ३। ४३५
	देवस्त्वया सविता ... ४। १३७
	देवस्य त्वा वाज्रभ्यां ... ३। ४७१
	देवस्य त्वा सवितुः प्रसवे २। २५६
	देवस्य वयं सवितुः ... ३। १६६

द.

दक्षस्य वादिते जन्मनि ४। २००  
 दक्षिणायनात् पितृलोकम् ३। ३५१  
 दक्षिणा श्रोणिर्हातुः ... ३। ४७७  
 दधिकावृणो अकारिषम् २। १६१  
 दधिकावा संविदान ... ४। ६१  
 दध्यङ् ह मे जनुषं ... ४। १६३  
 दध्यङ् ह वा आभ्याम् ४। २५६

\* 'लघा वे सितं रेतो विकरोति'—इति शत० ब्रा० १. ६. २. १०।

† 'आपो वै पुष्करम्—अद्भ्यो निरमन्यन्'—इति शत० ब्रा० ६. २. ३. २।

‡ शत० ब्रा० ६. २. २. १।

§ बृह० उप० ८. १. १६।

॥ शत० ब्रा० १. २. ३. १; ४. २. १७; ६. १. १०।



भा०।पृ०	भा०।पृ०
देवाः कथोत इषितो ... २।१२३	द्यौर्मै पिता जनिता २।३२३, ४६२
देवानां पत्नीः प्रसति ... ४।३३०	द्यौर्वै देवता षष्ठ महः ३।३६५
देवानां पत्नीरुशतीः ... ४।३३०	द्यौस्ते एष्टं पृथिवी ... ३।३१६
देवानां भद्रा सुमतिरु ४।३१३	द्रविणोदाः पिबतु ३।४४३, ४५२
देवानां माने प्रथमा ... २।२३३	द्रविणोदा द्रविणसो ... ३।४४०
देवापिस्त्राष्टिषेणः ... २।१६४	द्वादश प्रधयस्त्रक मेकं २।४६६
देवा यज्ञ मतन्वत ... ४।३५१	द्वादशमासाः पञ्चर्तवः २।४६४
देवा वा असुरैर्विं ३।३६६, ३८४	द्वादश वै मासाः संवत्सरः २।४६५
देवा वै तृतीयेनाङ्गा ... ३।३६५	द्वादश वै मासाः संवत्सरस्या २।४६५
देवा वै वृत्रस्य मर्म* ... ३।३७	द्वादशाक्षरा वै जगती ३।३७२
देवा वै सोमस्य राज्ञः ४।२४८	द्वादशारं न द्वि तज्जराय २।४६७
देवीं वाच मजनयन्त ... ४।२१३	द्वा सुपर्णा सयुजा ४।१२४, ४०४
देवीः षष्ठर्वीरु नः ... ४।१४६	द्विराज्यस्योपस्तीर्य ... ३।४३५
देवी ऊर्जाऊती इषम् ... ४।६४	द्वे विद्ये वेदित्ये ... ४।३१३
देवी जोष्ट्री वसुधितौ ... ४।६३	द्वे सुती अष्टगवः ... २।४६४
देवेभ्यो वनस्पते ३।४८७, ४८८, ४८९	द्रुमः सर्पिरासतिः ... ३।४४६
देवो देवान् परिभूर्ऋतेन ३।१५०	
देवो मित्यध्वर्युः प्रतिगृ० २।४२८	
दैव्याः शमितार चारभध्वर्मा ३।६१	
दैव्या होतारा प्रथमा ३।४७६	धन्वना गा धन्वनाजिं ... ४।२५
दैव्या होतारा भिषजा ३।२०५	धर्तारो दिव ऋभवः ... ३।३५६
दैव्या होतारा यजति ... ३।४७७	धाता दधातु दाशुषे ... ४।१७८
द्यावा नः पृथिवी ... २।३८६	धानाः करम्मः परीवापः २।४५४
... ४।५८	धानाः करम्मः सक्तवः ३।७०
द्यौरन्तरिक्षे प्रतिकृता २।४६४	धानाः सोमाना मिन्द्राद्वि ३।७१

ध.

\* शत० ब्रा० ७ २. २. ५; ६।

† तं० ब्रा० २. ६. १-४। तैत्तिरीयदृष्टपाठ एव व्याख्यातो दुर्गाचार्येण। स च पाठः सायणीयव्याख्यासहित एव द्रष्टव्यः।

‡ शत० ब्रा० २. १. ६. ४; १२. १. १० २।

§ द्वे छतीऽअष्टगवम्—इति शत० ब्रा० १२. २. ५. ११; १४. ७. २. ४।



न.	भा० पृ०	भा० पृ०
न जामये तान्वो ...	२। २७५	न वा उ एतस्मिन् ... २। ६६
न तं विदाथ य इमा ४। १२२, ३७६		न वि जानामि यदि ... ३। ३०२
न तिष्ठन्ति न निमिषन्त्येते ३। १५		— ... ४। ३६३
न ते अश्नाति पार्थिवः ४। १७०		नवेन पूर्वं दयमानाः ... २। ४३२
न त्वं युयुत्से* ...	३। ३३१	— ... ४। ६४
न त्वा केता ...	४। १६६	नवो नवो भवति ... ४। १७०
नदस्य मा रुधतः ...	३। १७	न सायकस्य चिकित्ते ... २। ४१६
न नून मस्ति ...	२। ५६	न हि ग्रभायारणः ... २। २५७
न पापासो मनामहे ...	३। २४७	न होन मन्वाहरेयू रुद्राय ४। १००
नभन्ता मन्यके ...	३। ११०	नामानेदिक्षं वै मानवं ... ४। १६०
न मृगुरासीदमृतं न ...	३। ३००	नाराशंसीः शंसति ... २। ३६७
नमो महद्भ्यो नमो अर्भ० २। ३४६		नासदासीत् ... ४। १२४
नमोऽस्तु रुद्रेभ्यो ...	४। ७६	नाह मिन्द्राणि रारण ... ४। २२७
न यस्य द्यावापृथिवी ...	३। २०	नियद् वृणन्ति ... ३। ८७
न यातव इन्द्र जूजुवर्नो २। ४५८		निराविध्यद् गिरिभ्य आ ३। २७७
नराशंसं यजति ...	३। ४६६	निविदः पूर्याः ... ३। ४०६
नराशंसः प्रति शूरो ...	३। ५०२	निविदो भनन्त ... ३। ४०६
नराशंसस्य महिमान मेघा ३। ४६६		निविद्धानं निविदा ह्येव २। ४७४
नवनीतेनाभ्यञ्जन्ति ...	२। ४५४	— ... ३। ४११
— ...	३। १४२	निष्कृत्तासस्त्रिद्विन्नरो ... २। ७३
— ...	४। १६५	नि सर्वसेन इषुधी ... ३। २३४
न वा अमुं लोकां† २। १३०, २१३		नीचीनवारं वरुणः ... ४। ५५, ६३
		नीथाविदो जरितारः ३। ६०
		नू च पुरा च सदनं ... २। ४३७

\* “तस्मादेतद्विषयाभ्यनूतम् ।—‘न त्वं युयुत्से कतमच्च नाहर्त्तुं तेऽस्मिन् मघवन् कृष्यनास्ति । मायेत्या ते द्यानि युद्धान्याज्जर्नाथ श्वं न नु पुरा युयुत्से ।’—इति ॥”—इति शत० ब्रा० ११. १. ६. १० ।

† ता० ब्रा० १०. १. १८ । शत० ब्रा० ८. ४. १. २४ ।



भा०।पृ०	भा०।पृ०
नूनं सा ते प्रति ... २। ६१	पथ्या अन्तरिक्षाः ... ४। २३८
नू नो रयि सुपमास्व ... ३। २५७	पथस्पथः परिपति ... ४। २७६
नृवत्त इन्द्र नृतमाभिस्तृती ३। १६०	पदं देवस्य नमसा व्यन्तः २। ४५२
नेन्द्रं देव ममंसत ... २। ४८	पथ्या मनु प्र विद्वान् ... ४। ३७८
नेमे देवा नेमेऽसुराः ... २। ३५२	परं मृत्यो अनुपरेहि ४। १०४, ३७८
नैतदस्ति यद्देवासुर मिति २। २१६	पराग् विश्वानि व्यवृणत् ४। ३६४
नोपरस्याविष्कुर्याद् ... २। २७०	परा शुभा अग्रासो यथा ४। ३३३
न्यक्रन्दयन्नुपयन्त ... ४। ३४	परिषद्यं ह्यरणस्य ... २। २५४
न्याविध्यदिलीविशस्य ... ३। २२४	परि सोम प्र धन्वा स्वस्तये २। ४२३
<b>प.</b>	
पङ्क्तिः पचिनी पञ्चपदा ३। ३७०	परेयिवासं प्रवतो ... ४। १०५
पञ्चनद्यः सरस्वतीम् ... ४। ४१	परो वा अस्माँस्तोकात् ३। ३८४
पञ्चपदा पङ्क्तिः ... ३। ३७२	— ... ४। ३६१
पञ्चपादं पितरं ... २। ४६५	पवमान मच्चर्गो ... ३। ४५
— ... ३। ३६२	पवित्रवन्तः परि वाचम् ३। ४६
पञ्च प्रयाजास्त्रयोऽनु* ३। ४६७	— ... ४। ३००
पञ्चर्तवः संवत्सरस्य † २। ४६०, ४६४	पशवो वा अनुयाजाः § ३। ४६७
पञ्चर्तवो हेमन्तशिशिरयोः २। ४६४	पशवो वै बर्हिः ... ३। ४७०
— ... ३। ३६३	पशुर्वै मेघो यजमानो ... ३। ६२
पञ्चारे चक्रे परिवर्त्तमाने २। ४६४	— ... ४। १२६
पञ्चावत्तैव वपान्यस्योप० २। ४५५	पाञ्चजन्यं वा एतदुक्त्यं २। २८०
पत्तो जगार प्रत्यच्च मति ३। १५८	पालाशं यूषं कुर्वीत ३। ३६२, ४८८
पत्नीवन्तः सुता इमे ... ३। ६४	पावका नः सरस्वती ... २। २३६
पथ्यां स्वस्तिं पूर्वा ... ४। २३८	— ... ४। २०६
	पावीरवीं शंसति ... ४। २६८
	पावीरवी तन्यतुरेकपादजो ४। २६७

\* शत० ब्रा० ३. १. ६. ६; ११. १. ६. १५।

† शत० ब्रा० ११. १. १०. १।

‡ काठ० उप० ४. १. “पराधि खानि व्यवृणत्”।

§ शत० ब्रा० ३. ६. ५. ८।



मा०।८०  
 पिता यज्ञाना मसुरो ... ३। १३  
 पिता यत्स्यां दुहितर मधि ४।१६१  
 पितुं नु स्तोषं\* ... ४। ३८  
 पिपीलिकमध्येतौपमिकम् ३। ३७२  
 पिबा सोम मन्दतु त्वा ३। ३६५  
 पुनः पत्नी मग्निरदादायुषा २। ४८५  
 पुनः स मव्यद् दिततं २। ४०८, ४०९  
 पुनरेहि वाचस्पते ... ४। १०३  
 पुनरेहि वृषाकपे ... ४। २६३  
 पुनर्वा एत मृत्विजो गर्भं २। ४६५  
 पुरा शकुनिवादादनुब्रूयात् २। ४३५  
 ————— ... ४। ३६०  
 पुरु त्वा दाश्वान् वोचे... ३। ४७  
 पुरुष एवेदं सर्वा ... ३। ३२१  
 पुरुषादः पुरुषानदनाय २। ३८६  
 पुरु हि वां पुरुषुजां ... ३। २६०  
 पुरोला अग्ने पचतस्तुभ्यं ३। २०६  
 पुरोडाशः स्विष्टकृतो यजति २। ४५०  
 पुरोडाशान् निर्वपेत् ... ३। ३२८  
 पुरो वा एतान् देवा ... २। ४५३  
 ————— ... ३। ३७६  
 पुष्टिकामो वै समां समां ३। ३६२  
 पूर्व सु चैव तद्रूप मपरेण २। ३८८  
 पूर्वापरं चरतो माययैतौ ३। ३६१  
 पूर्वापरं चरतौ ... ४। १७२

मा०।८०  
 पूर्वाह्नो वै देवानाम् ... ४। २५५  
 पृषा त्वेतश्चावयतु ... ३। ३१०  
 पृथक् प्रायन् प्रथमा ... ३। ११५  
 पृथिव्यसि जन्मना ... ३। ३२३  
 पृथिव्यपतेजोवायु राकाशाः ४। ३७२  
 पृथिव्याः पुरौष मस्यप्सो ३। ७५  
 पृष्ठः षडहो भवति ... ३। ३६३  
 प्र चित्र मर्कं गणते ... २। ३६५  
 ————— ... ३। ५०२  
 प्रजा अनयाजाः† ... ३। ४६७  
 प्रजापतिः प्रजाः सृष्ट्वा ... ४। ११६  
 प्रजापतिः स्वां वषाम् ४। १२६, १५२  
 प्रजापतिरकामयत ३। ३०६, ३२३  
 प्रजापतिर्यज्ञं मंष्ट्रजत... ३। ३०६  
 प्रजापतिर्लोकानभ्यतपत् ३। ३२३  
 प्रजापतिर्वा इद मेक ... ४। १५२  
 प्रजापतिर्वा द्वितीया मनु ४। ३  
 प्रजापतिर्विश्वकर्मा ... ४। ११६  
 प्रजापतिर्वै कः॥ ... ४। ११४  
 प्रजापतिर्वै चीन् महिम्नो ३। ३२३  
 प्रजापतिर्वै पित ऋभून् ४। ३२४  
 प्रजापतिर्वै सो ४। १५२, १६६, २६२  
 प्रजापतिर्वै स्वां दुहिं ... ३। १६१  
 ————— ... ४। १५२, २५२  
 प्रजापतिर्वै हिरण्यगर्भः‡ ४। ११६

\* 'अन्नं वै पितुः'—इति शत० ब्रा० ७। १. २. १५।

† 'सोऽस्यां पुरि शेते, तस्मात् पुरुषः'—इति शत० ब्रा १२। ४. २. १।

‡ 'पिता वै प्रयाजाः प्रजा अनयाजाः'—इति तै० सं० २। ६. १. ६।

§ शत० ब्रा० ११. ४. २. १—४।

॥ शत० ब्रा० ११. २. ६. १।

॥ तै० सं० ५. ५. १. २।



भा०।ए०	भा०।ए०
प्रजापतिश्चरति गर्भे ४।११४,१५२	प्र मातुः प्रतरं गुह्य मिच्छन् ३।२४
प्रजापते न त्वदेतान्यन्यो ४।१५३	प्रयाजवदनुयाजं* ... ३।४६६
प्रजापतेर्मुख मेतद्वितीयं ३।४८	प्रयाजाः सविभक्तिकाः ... २।३
प्रजा वै तन्तुः ... ३।१५६	प्रयाजान्मे अनुया०† ३।४६७५०२
... ४।२१७	प्र ये गृहादममदुस्त्वाया ३।२६६
प्रजा वै नरो वाक् शंसः ३।४६६	प्रवक्तिकाः शंसति ... ४।३४६
... ४।१५	प्रवाहजे सुप्रथ ३।१२३
प्र त आशवः ... ३।४५	प्र वोऽच्छा जुघवाणासो ३।२०३
प्र तत् ते अद्य ... ३।५२	प्र वो मन्दमानायान्धसो ४।१७५
प्रतद्विष्णुः स्तवते ... २।१४३	प्रवोमहे—इति निविद्धानं ४।१७६
प्र तदोचेयं भव्या० ४।७७,१४८,१७३	प्रशर्द्धाय मारुताय ... ३।१४६
प्रति त्वं चारु मध्वरं ... ४।१४०	प्र स मित्र मर्त्ता ... २।२०८
प्रति यत् स्या नीयादर्शं ३।६०	प्र सौ मादित्यो अष्टजत् २।६४
प्रति श्रुताय वो धृषत्... ३।६१	प्राचीनं बर्हिः ... ३।४७०
प्रतिष्ठा वै स्वाहाकृतयः ३।४६३	प्राण एवोत् प्राणेन ... २।४६६
प्रत्यग्ने हरसा ... २।४५०	प्राणापानव्यानोदानसमानाः ४।३७२
प्रत्यङ् देवानाम् ... ४।२८८	प्राणा वा ऋषयो दैव्यासः ४।३२०
प्रत्युद्यं रक्षः ... २।१६०	प्राणा वै प्रयाजाः‡ ... ३।४६७
प्रनूनं जातवेदसम् ३।३२७,३६४,३६६	प्राणा वै सप्त ऋषयः§ ४।३२०
प्र न महित्वं वृषभस्य ३।४०१	प्राणो वा अपानो वा } ३।४७६
प्र पर्वताना मुग्रती ... २।२४१	व्यानस्तिष्ठो देव्यः }
... ४।३४,५६	प्राणो वा अयं सन्नामेरिति २।४६३
प्रपा वो अस्मे ... ३।१५२	प्राणो वा अह मस्मि ... ३।११८
प्र मन्दिने पितुमदर्चता २।४७३	प्राणो वै वनस्पतिः ... ३।४८६

\* 'यन्तु वेत्तित्येव प्रयाजानां रूपम्; वसुधने वसुधेयस्येत्यनुयाजानाम्'—इति शत० ब्रा० २. २. १. २७।

† 'आज्येन प्रयाजादज्येने पशुना मध्यतः षष्ठ्याज्येनानूयाजाः' तै० सं० ६. २. ११. ७।

‡ शत० ब्रा० ११. २. ३. २७।

§ शत० ब्रा० १४. ४. १. ५; 'गीतमभरद्वाजौ—विश्वामित्रजमदग्नी—वसिष्ठ-कश्यपौ—अचिरिति' ६।



भा०। पृ०	भा०। पृ०
प्राणो ह्रीन्द्रः तस्मात्सूर्यं* ३। ८०	बर्हिषदः पितरः ... २। ४६५
प्रातरित्वा ... ४। १७	बलान्मथ्यमानोऽधिजायते ३। ३१८
प्रातर्जितं भग सुगं ... ४। २७४	बङ्गीनां पिता बङ्गरस्य ४। २१
प्रातर्यजध्व मश्विना ... ४। २५४	वृषदुक्तं हवामहे ३। १४६, २१०
प्रातर्यावाणा प्रथमा ... ३। १५४	वृहच्च वा इद ममे ... ३। ३६३
प्रातर्युजा वि बोधया ... ४। २५४	वृहती वृहतेर्वृद्धिकर्मणः ३। ३७०
प्रातर्हि यज्ञ मश्विना ... ४। २५५	वृहदयो हि भानवे ... २। ४५१
प्राता रत्नं ... २। ३६७	वृहस्पतिर्ब्रह्मासीत्† ... २। २०२
प्रावेपा मा वृहतो ... ४। ११	... ४। ६०
प्रास्ना अग्निं भरत ३। ६१, ६४	वृहस्पतिर्वै देवानां ... ३। २४३
प्रियमेधवदचिवज् ... २। ३३१	वृहस्पते प्रथमं वाचो ४। ३६५
प्रीणीताश्वान् हितं जयाय ३। ११८	बैल्यं यूपं कुर्वीत‡ ... ३। ३६२
प्रीते वदन्तु प्र वयं ... ४। १३	बोधा मे अस्य वचसो ... २। ३५१
प्रीष मैच्छन् ... ३। ६४	ब्रह्म जज्ञानं प्रथमं§ ... २। ६५
प्रीषेभिः प्रैषानाप्नोति ३। ६४, ४६२	ब्रह्म वा आहावः क्षत्रं ३। ४०६
प्रो व्वस्मै पुरो रथ मिन्द्राय २। ३४७	ब्रह्म स्वयम्बभ्यानर्षत्॥ २। १६६
... ३। ३६६	ब्रह्मा देवानां पदवीः ... ४। ३८२
प्रोद्वाणीति प्रोहति ... २। १०६	ब्रह्मा वै स्वयम्भुस्तपो ... ४। १२५
	ब्रह्मैवेदं सर्वम्¶ ... ४। ३६४

व.

बलित्या पर्वतानां ... ४। २२५
बलित्या महिमा वा ... ४। १०६
बतो बतासि यम ... ३। २५४

भ.

भद्रं वद दक्षिणतो ... ४। ७
भार्याङ्गारेणाभुपादयत् २। ३६८

\* 'प्राणो दिवः प्राणादु वा एष प्रथम मजायत'—इति शत० ब्रा० ६. ५. ४. ३।

'प्राणोऽजायत, स इन्द्रः' १४. २. २. १६। 'प्राणादु एष उदेति, प्राणोऽस्तु मेति' २४।

† तै० सं० २. ९. ६. १। तै० आ० ५. ४. १। शत० ब्रा० १२. ८. २. १६।

‡ तै० सं० २. १. ८. १।

§ 'असौ वा आदित्यो ब्रह्म'—इति शत० ब्रा० ७. २. १. १४।

॥ तै० आ० २. ९. १। शत० ब्रा० १२. ४. २. १।

¶ बृह० उप० ४. ४. १—१४।



भा०।प०  
 भुवो यक्षस्य रजसश्च ... २।४४६  
 भूतानि वै विश्व ऊमाः... ४।३६७  
 भूमिं पर्जन्या जिन्वति ३।२३७, ४१४  
 भूरमिर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निः २।४८७  
 भूरि चकर्थ युज्येभिरस्मे ३।१६४  
 भेषजकृतो ह वा एष\* ३।१५६  
 भोजायाश्च सं मृजन्त्याशुं ३।३०५

## म.

मंसीमहि त्वा वयम् ... ३।२६१  
 मनसा वा इधिता वाग् २।४०५  
 ... ३।४६६  
 मनुः पुत्रेभ्यो दायं ... ४।१६०  
 मनो वै दीदाय ... ३।४६७  
 मनो वै यक्षस्य ... ३।४७७  
 भन्तो हीनः स्वरतो ... २। २  
 मन्दस्व होत्रा ... ३।४४५  
 मयुरिन्द्रो मयुरेवास... २। ४७  
 मयोभूर्वातो अग्नि ... २।१२१  
 मरुताँ इन्द्र वृषभो रणाय २।४०१  
 महत्तत्सोमो महिषस्वकार ४।३८७  
 महत्तदुत्सवं स्थविरं ३।२८०, ४६६  
 मह्यं अमत्रो वृजने ... ३।२४०  
 मह्यं इन्द्रो नृवदा ३।२०७, २१३  
 महानाघ्नौष्वक्त स्तुवते ... ३।३६५

भा०।प०  
 मह्यो अर्णः सरस्वती ... ४।२१०  
 मा गृधाः कस्य स्वित् ... ४।३५२  
 मा चिदन्यद् वि शंसत ३।२६३  
 मातुर्दिधिषु मव्रवं ... २।३२५  
 मा ते राधांसि मा ... ४।४१२  
 मा त्वा सोमस्य गल्दया ३।२४४  
 मादयस्व हरिभिर्ये ... ३।२११  
 मा नः समस्य दूष्णः ... ३।१०६  
 मा न एकस्मिन्नागसि २।१७०, ३७४  
 मा नो मित्रो वरुणो ... ४। ३  
 मा नोऽहिर्बुध्नोरिषे... ४।१५५  
 माययाय मिन्द्रो जघान ३। २६  
 मित्रं न क्षेत्रसाधसम् २।१५६  
 मित्रश्च वरुणश्च† ४।२०४, ३०८  
 मित्रावरुणयो रेतः ... ३। ७६  
 मित्रो जनान्यातयति ४।५५, ११२  
 मित्रोऽसीतीय मभिमन्त० २।२७१  
 मिथ्यस्त येष रोदसी ... ३।१६०  
 मुञ्चामि त्वा हविषा ... २। ७७  
 मूरा अमूर न वयं ... ३।१७६  
 मूर्धा भुवो भवति ‡ ... ३।४२७  
 मूर्धा राजेति वा अहम्§ २।४१३  
 मृगो न भीमः ... २।१४३  
 मृतपितर मण्ड मवाप्यत २।४८६  
 मृतस्वाहं पुनर्जातो ... ४।३७४

\* चान्दो० उप० ४. १७. ८।

† शत० ब्रा० ३. १. ३. १. २। तै० आ० १. १२. २।

‡ 'एष वै मूर्धा य एष तपति'—इति शत० ब्रा० १२. १ १४ ११।

§ शत० ब्रा० ३. ४. १. १।



मेद्यन्तु ते वङ्गयो ... ३। ४५३  
 मेधातिथिं ह काण्वायनिं २। ३२७  
 मैत्रावरुणं प्रगाथं ... ३। ७६  
 मोघ मन्नं विन्दते ... ३। ३०३

### य.

यः परस्याः परावतः ... ३। ३८  
 यः प्रणव मधीते ... ४। ३५५  
 य आढ्यव्यवितथेन\* ... २। १७२  
 य आदित्ये तिष्ठन्नादित्या० ४। २७८  
 य इन्द्राग्नी सुतेषु ... ३। १०५  
 य इमं यज्ञं मनसा ... ४। १६३  
 य इमा विश्वा भुवनानि ४। १२६  
 य इमे द्यावापृथिवी ... ३। ४८०  
 य इह रमणीयचरणाः ३। ११६  
 य ईं चकार न सो अस्य २। १८८  
 य ऋचोऽधीते ... ४। ३५५  
 य एक इद् विदयते ... २। ४३२  
 य एषोऽन्तरादित्ये ... ४। ३५६  
 यच्चिद्धि त्वं गृहेष्टहे ... ४। ३२  
 यच्चिद्धि सत्य सोमपा ... २। ८०  
 ————— ... ४। २५१  
 यजमानः प्रस्तरः ... ३। १८४  
 यजमानलोकोऽमृतलोकः ४। ३६२  
 यजमानो मेधपतिः ... ३। ६२  
 यजेति ध्यारूपम् ... ३। ७२  
 यज्जायथा अपूर्य्य ... २। ३८७

भा०। पृ०  
 यज्ञगाथा गीयते ... ४। २४६  
 यज्ञस्य हैष भिषग् ... ३। १५६  
 यज्ञायज्ञा वो अमये ३। ४०३, ३०५  
 यज्ञेन यज्ञ मयजन्त ४। ३२०, ३२४  
 यज्ञेन यज्ञ मयजन्त०-० } ४। ३२४  
 यदग्निनाग्नि मयजन्त  
 यज्ञैरथर्वा प्रथमः ४। १६३, ३२४  
 यज्ञो वै देवेभ्य उदक्रामत् ३। ४६१  
 ————— ... ४। ३२१  
 यज्ञो वै सुतर्मा नौ ... ३। ११६  
 यतो वाचो निवर्तन्ते ... ३। ३३१  
 यत् कयाशुभौयम् ... ३। ३३४  
 यत्तज्जातः पशूनविन्दत... ३। ३६३  
 यत् त्रिरस्तोभत् ... ३। ३७१  
 यत्त्वादेव प्रपिबन्ति ... ४। १६७  
 यत्पाञ्चजन्यया विशेन्ने ... २। २८१  
 यत्र गां शयानां निर्जगाति २। ४३७  
 यत्र ज्योतिरजस्रम् ... ४। ३६२  
 यत्रा चक्रुरमृता ... ३। १६७  
 यत्रा वदेते अवरः ... ३। ४३२  
 यत्रा सुपर्णा अमृतस्य ... २। ३०२  
 यत् सङ्गृभूणा मघवन् ... ३। ३३५  
 यत् साम्ना स्तोथ्यन् स्यात् २। ४६  
 यथा गौरो अपाकृतं ... २। ३४६  
 यथा देवा अंशु माप्या०† ३। ५७, ५८  
 ————— ... ४। १६६  
 यथा वातो यथा वनं ... २। ३१७

\* शाखान्तरीय एषः (ऋ० सं० सा० भा० मू०)।

† अथ० सं० ७. ७. ८. ६।



भा०।पृ०	भा०।पृ०
यथा वै पुरुष एवं विषुवन् ४। ११६	यदुदञ्चो वृषाकपे ... ४। ३४१
यदग्ने रोहितं रूपं ... ४। ३७०	यदृचैव होत्रं क्रियते § ... २। ६७
यदचरन्तुवा वावृधानो... २। २१६	यदेतत् त्रय्यै विद्यायै ... ३। १५६
... ३। ३३१	यदेदेन मदधुर्यञ्जियासो २। २०६
यदक्षुपजिह्विका ... २। ३५४	... ३। ४३०
यदद्य सूर उदिते ... ३। ५०२	यदेभिरात्मान माच्छादयत् ॥ ३। २६७
यदद्य सूर्यं ब्रवोऽनागाः ३। २२७	यदेवापिः श्रान्तनवे ... २। २०१
यदरुदत्तद्रुद्रस्य रुद्रत्वम्... ४। ७५	यद् गृहीत मविज्ञातां... २। १३१
यदरोदीत्तद्रुद्रस्य रुद्रत्वम्* ४। ७५	यद् ग्रामे यदरणे** ... ३। ७४
यदृणोत्तद् वृत्रस्य† ... २। २२१	यद् दूतो अभवद् विवस्वतः ३। २६
यदग्निना उदजायता ... ४। २४८	यद् घर्म इत्यतपत् ... ४। २३५
यदसावादित्योऽग्निं ... ३। ४१८	यद् द्याव इन्द्र ते शतं ३। ३६५, २४१
यदस्य दिति तृतीयं‡ ... ३। ४२६	... ४। ३४०
यदा ते मर्तो अमु ... ३। १७४	यद् द्वितीय मासौत् ... ४। १६३
यदादीध्ये न दविषाण्येभिः ४। २५६	यद् वाग् वदन्यविचेतनानि ४। २१२
यदिन्द्र चित्र म इह ... २। २८८	यद् वाव स तत्र... ... २। ४२८
यदिन्द्र चित्र मेहनास्ति २। ३८७	यद् वित्तं ग्रहैर्यगृह्यत ... ३। ५८
यदिन्द्र दिवि पार्ये २। ४८१, ४८३	यद् वित्त्वा निविद्धिः ... ३। ४०६
यदिन्द्राग्नी जना इमे ... ३। ११	यं त्वा पूर्व मौळितो ... ३। २१६
यदिन्द्राग्नी पर मस्यां ... ४। २६६	यं नु न किः पृतनासु ... ३। ५५
यदिमा वाजयन्नहम् ... २। ३१८	यन्मन्यसे वरेण्य मिन्द्र ... २। ४३८
यदि हिरण्यं नश्येत् ... ४। २२६	य मक्षिति मक्षितयः††... ३। ५७

\* तै० सं० १. ५. १. १। 'अग्निर्वै रुद्रो यदरोदीत्तस्माद्रुद्रः' शत० ब्रा० ६. १. २. १०।

† 'यदिमांझोकानवृणोत् तद् वृत्रस्य वृत्रत्वम्'—इति तै० सं० १. ४. ११. १।

‡ शत० ब्रा० ११. १. ११. १। 'अस्मिन्नेव लोकेऽग्निं वायु मन्तरिचे दिव्येव सूर्यम्'।

§ शत० ब्रा० ११. ४. १. ४—७।

॥ शान्दो० उप० १. २. १।

॥ शाखान्तरीय एषः (ऋ० सं० सा० भा० भू०)।

\*\* य० वा० सं० २. ४५।

†† अथ० सं० ७. ७. ८. ६। तै० सं० १. ४. १४. १। 'पुरुषो वा अक्षितिः'—  
इति शत० ब्रा० १४. २. २. ७।



भा०। पृ०	भा०। पृ०
यमेन दत्तं चित एनम् २।४१२, ४१४	याभ्य एव तानि ... ३।४६४
य मेरिरे भृगवो ... २।४६६	या मथर्वा मनुष्यिता ... ४।३०४
य मेव विद्याः शुचिम्* २।१७२	या रुचो जातवेदसो ... ३।३६६
यमे ह जातो यमो ... ४।१०७	यावन्तः खलु वै राजानम् ४।३२२
यस्मे दुरिन्द्रो मरुतः ... ३।८४	यावन्मात्र मुषसो न प्रतीकं ३।४३४
यया तदक्षर मधिगम्यते ४।३५३	यासि कुत्सेन सरथम् ... ३।८२
यवं वृकेणाश्विना ... ३।२४८	युनक्त सौरा वियुगा ... ३।१२६
यस्ते गर्भ ममौवा ... ३।१८७	युवं चवानं सनयं ... २।४४८
यस्त्वद्धोता पूर्वा ... ३।२५	युवं श्यावाय रुशती ... ३।१६१
यस्मात्परं नापर मस्ति† २।१६७	युवोः श्रियं परि ... ३।१५३
यस्मिन् वृक्षे सुपलाशे ... ३।२७६	यूपः सीष्टाश्रिः ... ३।४८८
— ... ४।२६४	यूयं न उग्रा मरुतः ... ३।२६७
यस्मै त्वं सुद्रविणी ... ४।२०४	ये के च परेण हिमवन्तं ४।२६७
यस्मै त्व मा यजसे ... २।४७८	येऽङ्गारा आसंस्ते... ४।६०, १६१
यस्य ब्रह्म च क्षत्रं च ... ४।१२३	ये चेमेऽरुणे अद्वा तपः ४।३७८
यस्यै देवतायै हविः‡ ३।४६१, ४६७	ये तादृमुर्देवत्रा ... ३।१६५
यां यां देवतां निराह§ ४।३६१	ये ते सरस्व ऊर्मयो ... ४।११८
याः प्रवतो निवत ... ४।१०७	ये त्वा देवोस्त्रिकं मन्यमाना २।४७६
या इन्द्र भुज आभरः ... २।३८८	ये देवयानाः पिष्टयानाश्च॥ ३।३५१
या ओषधीः पूर्वा ... ४।४५	येन देवाः पवित्रेण ... ३।४४
या ओषधीः०—० इत्युतवो ४।४६	येनाक्षरं पुरुषं वेद ... ४।३५३
या ते अग्ने रजःशया ... ३।४४६	येना पावक चक्षसा ... ३।४००
या ते अग्ने हरःशया ... २।४५०	— ४।२८५, २८७, २८८, २८६
या ते जिह्वा ... २।४४६	येनैवाध्वर्युर्यजुषा ... २।४२८
या ते दिद्युदवष्टृष्टा ... ४।७८	ये शतं कर्मदेवानाम्॥ ४।१८७, ३२२

\* शाखान्तरीय एषः (ऋ० सं० सा० भा० भू०)।

† श्वेता० उप० २. ६।

‡ शत० ब्रा० ११. १. ६. ३४।

§ वृत्तिरुता नापि व्याख्यातम्।

॥ अथ० सं० ६. ११. ४. ३। पर मस्तीह किञ्चिच्छाखाभेदकतः पाठव्यतिक्रमः।

॥ 'स यो मनुष्याणां राज्ञः ०—० स एकः कर्मदेवाना मानन्दा ये कर्मणा देवत्व मभिसम्पद्यन्ते ०—० अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहीति'—इति शत० ब्रा० १४. ६. १. ११—२६।



भा०। पृ०	भा०। पृ०
यो अग्निं देववीतये ... ४। २०२	यो विश्वतः सुप्रतीकः ... २। २६६
यो अग्निः कव्यवाहनः ... २। ५३	यो वै यज्ञं नाराशंसपङ्क्तिं ३। ४६७
यो अग्निः स वरुणः ... ३। १६२	यो हत्वाहि मरिणात् ३। ४४३
यो अग्निधो दीदयद् ... ४। १०४	यो ह वा अविदिताघेयं २। ३
यो अश्वनोरन्तरग्निं ... ३। ४४२	— ... ३। ३११
यो अश्वानां यो गवां ... ३। ८६	यो होतासीत् प्रथमो ... ३। २२
यो अस्मे धंस उत ... ३। २२१	
योगक्षेमं व आदायाह ४। ६८	
योऽग्नौ रुद्रो योऽपु ... ४। ८२	
यो जनान् महिषा इव ४। २६८	
यो जात एव प्रथमो ... २। ३६५	
— ... ४। ८६	
यो जात एव प्रथमो ०—०	
तृतीयस्याङ्गो रूपम् ... ४। ८६	
यो देवेभ्य आ तपति ... ४। १५२	रजांसि चित्रा वि ... २। ४४५
योनिष्ठ इन्द्र निषदे ... २। १२२	रथं ये चक्रुः सुवृतं ... २। २८०
यो नो मरुतो अग्नि ... २। ४००	रथं नु मास्तं वयं ... ४। २४४
यो ममार प्रथमो ... ४। १०६	रथे तिष्ठन् नयति ... ४। २४
यो रेवान् यो अमीवहा २। ३६४	रमध्वं मे वचसे ... २। २४१
यो वां यज्ञैः शशमानो ३। १७७	रश्मयो वै विश्वेदेवा* ... २। ३०५
यो वा अग्निः स वरुणः ४। ७४	राका महं सुहवां ... ४। २१५
— ... ३। १६२	शशदत्ता शशती ... २। २२७
	रूपं रूपं मधवा† ... ३। ३१५
	— ... ४। १०२
	रेतसः सिक्तस्य त्वष्टा‡ ३। ४८२
	रेतो वा आपः ... २। ४६३
	रेवतीर्नः सधमादे ... ३। ३६५
	रैवतं पृष्ठं भवति ... ३। ३६६

\* शत० ब्रा० ३. ७. २. १२; १२. २. ६. ६. ७।

† 'दध्यङ्वायवर्णोऽग्निभ्या सुवाच। तदेतदग्निः पश्यन्नवोचत्। रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव तदस्य रूपं प्रतिचक्षणाय इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते ०—० अथ मात्मा ब्रह्म सर्वानुभूरित्यनुशासनम्'—इति शत० ब्रा० १४. ४. ५. १६।

‡ तै० सं० १. ५. ६. १। "त्वष्टा वै सिक्तं रेतो विकरोति" शत० ब्रा० १. ६. २. १०।



व.

भा०।ए०

भा०।ए०	
वक्ष्यन्तीवेदा गनीगन्ति ४। २७	वाग् वै देवता चतुर्थं महः ३। ३६५
वनस्पतिं यजति ० — ०	वाग् वै देवानां मनोता ३। १४०
जीवं ह्यस्य ह्यं ... ३। ४८६	वाग् वै समुद्रो न वै ... ४। ३५४
वनस्पतिं यजति ० — ०	वाग् वै सरमा ... ४। २०६
प्राण मेव तत् ... ३। ४८६	वाग् वै सरस्वती पावीरवी* ४ २६८
वनस्पते वीङ्गंगो ... २। १८०	वाङ्मनश्चक्षुःश्रोत्रं ... ४। ३७२
— ... ३। ४५२	वाचस्पतये पवस्व ... ३। ४४
— ... ४। १६	वाजे सुशिप्र गोमति ... २। ४०६
वनस्पते रश्मनया ३। १६६, ४६०, ४६२	— ... ३। २११
वने न वायो न्यधायि ... २। ३८६	वात आ वातु भेषजं ... ४। १३६
— ... ३। २५७	वामं वामं त आदुरे ... ३। २६७
वनेषु जायुर्मर्तेषु ... २। ४१५	वायवा याहि दर्शतेमे† ३। ३२४
वन्धीभिः पुत्र मयुवो ... २। ३५४	— ... ४। ६६
वयं हि त्वा प्रयति ... २। ४८२	वायुः पवित्रं मुच्यते ...
वयः सुपर्णा उपसेदुरिन्द्रं २। ३७८	वायुगोपा वनस्पतयः ... ४। १६८
वसन्तेन ऋतुना ... ३। ३६५	वायुना ज्योतिषा‡ ... २। ४८७
वसातिषु स्म चरथो ... ४। २५०	वायुर्देवेभ्यो ह्यं वहति २। ४८७
वह देवता दिधिषो ... ३। ४५३	वायुर्वा अग्नेस्तेजः§ ... ३। २६
वाग्निं ब्रह्म तत्र स ... २। ३६७	वायुर्वा त्वा मनुर्वा   ... २। ५४
वाग्निं सरस्वती ... ४। २१०	वायुर्वै यन्ता वायुना हीदं २। ४६४
वाग् वा अनुष्टुप् ... ३। १५१	वायुश्च नियुत्वान् ... २। २८६
वाग् वै त्वष्टा ... ३। ४८१	वाहिष्ठो वां हवानां ... २। ४२८
	— ... ३। ४
	विजेष्वद्वदिन्द्र इवानव्रवो ३। २६१

\* तै० सं० ३. ४. ४।

† शत० ब्रा० १. १. ३. १।

‡ 'अग्निर्वायुरादित्य एता ह्येव देवता विश्वं ज्योतिः'—इति शत० ब्रा० १०. ४. २. १५।

§ 'प्राणेन वा अग्निर्दीप्यते, अग्निना वायुः, वायुना आदित्यः'—इत्यादि शत० ब्रा० १०. ४. ५. ११; 'वायुरेवाग्निः'—इति च ३. ४. १।

|| त० सं० १. ७. ७. १।



भा०। ६०

वि ज्योतिषा वृहता ... २। ४४१  
 विद्वा सखित्व सुत ३। १११, २११  
 विद्या मेघि ... ४। २८७  
 विद्या ह वै ब्राह्मण मा\* २। १७२  
 विद्युतो ज्योतिः परि ... ३। ७७  
 विद्युद् वृष्टि स्रन्दमा ... ३। ३५१  
 विद्युन्न या पतन्ती ... ४। २२२  
 विधुं दद्राणं समने ... ४। ३८८  
 वि न इन्द्र मधो जहि... ३। २६३  
 विप्रं विप्रासोऽवसे ... ४। ४०७  
 विप्रं पद मङ्गिरसो ... ४। ३२४  
 विराड् विराजनाद्वा ... ३। ३७१  
 विरूपास इदृषयश्च ... ४। १६०  
 वि वृक्षान् हन्युत ... ४। ८६  
 विश्वं सत्यं मघवाना ... ३। ३५५  
 विश्वकर्मन् हविषां ... ४। १२७  
 विश्वकर्मा विमना आद् ४। १२०, १२६  
 विश्वकर्मा ह भौवनः† ... ४। १२४  
 विश्वकर्मा ह्यजनिष्ट‡ ... ३। ३२२  
 विश्वरूपं हरिणं जातवेदसं ३। ४३७  
 विश्वरुजः प्रथमे सत्रम्... ४। ३२४  
 विश्वस्मा अग्निं भुवनाय ३। ४०७, ४२६  
 विश्वस्य ह वै मित्रं ... २। २४०  
 विश्वानरस्य वसतिं ... ४। २८४  
 विश्वा रूपाणि प्रति ... ४। २७०

भा०। ६०

विश्वेत्ता विष्णुराभरत् ३। २६  
 विश्वे त्वा देवा आनुष्टुभेन ३। ३६६  
 विश्वे देवाः पुष्करे त्वा... २। १६४  
 विश्वे देवासो अमरः ... ३। ३३  
 विश्वे वैदेवादेवतास्तृतीयमहः ३। ३६५  
 विषितस्तुका रोदसी ... ४। ३३३  
 विष्ट्री शमी तरुणित्वेन... ४। १८६  
 विष्णुर्वै यक्षः ... ३। ३०८, ३१०  
 ————— ... ४। ३२३  
 वि हि सोतोरेवृक्षत... ४। ३४२  
 वीर्यं वै प्रावीर्यं मिन्द्र ... २। २२०  
 वृकश्चिदस्य वारण ... ३। १०३  
 वृक्षस्य तु ते पुरुहूतवयाः २। ३२२  
 वृक्षे वृक्षे नियतामीमयद् २। १८१  
 ————— ... ४। २६  
 वृषाकपायि रेवति ... ४। २६३  
 वृषासि दिवो वृषभः ... ३। २१६  
 वृष्टिर्वै दुरो वृष्टि मेव ३। ४७४  
 वेदानुवचनेन ब्राह्मणा ४। ३५३  
 वेरध्वरस्य दूत्यानि ... ३। २१४  
 वैवस्वतं सङ्गमनं जनानां ४। १६२  
 वैश्वदेवं शंसति ॥ ... २। ४६८  
 वैश्वदेवीं सुन्दता मा ... ३। १८७  
 वैश्वानरः प्रविशत्यतिथिः ३। ३६६  
 वैश्वानर मृत आ जातः ३। ४१३

\* शाखान्तरीय एषः (कृ० सं० सा० भा० भू०)।

† नै० सं० ४. ६. १. ६।

‡ शत० ब्रा० ११. ७. १. १.।

§ नै० सं० ४. ६. १. ३।

॥ शत० ब्रा० १४. ७. १. २५।

॥ नै० सं० १. १. ११. ६।



भा०। ए०	भा०। ए०
वैश्वानरस्य विमिमाति... ३। ३४०	शाचिगो शाचि ... २। २६६
वैश्वानरस्य सुमतौ* ... ३। ३६६	शासद्वर्द्धिर्दुहितुः ... २। २५८
वैश्वानराय पृथुपाजसे ... ३। ४०४	शिक्षाकल्पो व्याकरणं... २। १
वैश्वानराय मीलहृषे ... ३। २१७	शिरःपाणिपादपार्श्वं... ४। ३७२
वैश्वानरीयो द्वादश- } ३। ४०५, ४१८	शिर आदित्यो भवति॥ २। ४११,
कपालो भवति† }	... ३। १५८
वैश्वानरो यतते सूर्येण... ३। ४१०	श्रीक्षां पञ्च ... २। २
वैश्वानरो वा एतत्रेतः ... ४। १७५	श्रीक्षां व्याख्यास्यामः ... २। २
व्यचसतीरुर्विया ... ३। ४७२	श्रीरं पावकशोचिधं ... २। ४१७
<b>श.</b>	शुक्रं ते अन्यद् यजतं ... २। ४०६
शंसावाध्वर्यो प्रति मे ... २। ४२८	... ४। २७८
शकटः शाकिनी गावो‡ ३। १५४	शुनं वाहाः ... ४। १
शण्डामर्कौ वा असुराणां २। ३३०	शुनं सुफाला वि तुदन्तु २। ४४०
शतं सेना अजयत् २। १०७, ११५	शुनं ऊवेम मघवानम् ... ४। ३१६
शतं जीव शरदो§ ... ४। ४११	शुनासौराविमां ... ४। ६२
शतं ते शिप्रिन्नूतयः ... ३। ४२	शृण्वे वीर उग्र मयं ... ३। २३५
शतपवित्राः स्वधया ... २। ४६	श्रमशाने वा विचक्षुः ... २। २७०
शतं मेघान् वृक्ये ... ३। १०४	श्रद्धयाग्निः समिध्यते॥ ... ४। ५०
शतर्चिनो मध्यमाः ... २। ४६	श्रायन्त इव सूर्यं ... ३। १७१
शन्न इन्द्रो वसुभिः ... ४। ३२५	श्रियसे कं भानुभिः ... २। ४२६
शन्नो भवन्तु वाजिनो... ४। ३२८	श्रोणा मेकम्** ... ४। १८८
शब्दस्पर्शरूपरसगन्धाः ४। ३७२	श्वसित्यमुर्हंसः ... २। ४१५

\* 'एष वै वज्रलो वैश्वानरः'—इत्यादि शत० ब्रा० १०. ४. ४. ११।

† शत० ब्रा० ६ १. ४. २६; ४ २. २ ५; 'वैश्वानरं वा एत मग्निम्' ६; 'अथाध्यातं शिर एव वैश्वानरः' २. ६; 'अग्नये वैश्वानराय द्वादशकपालम्' ११. १. ५. ५।

‡ बृहदे० ६. १२६। § अथ० सं० १०. ८. ६. ६। ॥ तै० आ० ५. ४. ३।

॥ 'श्रद्धा वै सूर्यस्य दुहिता'—इति शत० ब्रा० १२ २ ४. ११।

\*\* 'अथो परमं वाऽएतदन्नायं यद् वसा'—इति शत० ब्रा० १२. ४. २. १२।

महाभारतटीकाकन्नोलकण्ठकृत मस्या व्याख्यानत्वपूर्वमेव। तत्रैव द्रष्टव्यम्।



ष.

भा० प०

षट्त्रिंशदक्षरा वै बृहती ३। ३७०  
 षड् वा ऋतव ऋतुशः... २। ४६५  
 षड् वा ऋतव ऋतूनेव २। ४३७  
 ... ३। ३६३  
 षड्विंशतिरस्य वङ्गयः ३। ६२  
 षष्ठिश्च ह वै त्रीणि च\* २। ४६७

स.

संवत्सरं प्रशयाना ... २। ३२२  
 ... ४। ८  
 संवत्सरः प्रजापतिः सोऽस्य ४। १५२  
 संवत्सरः प्रजापतिर्यं प्रजा० ४। १५२  
 स आ वक्षि महि न आ० २। ४४२  
 स इत्तमोऽवयुनं ततन्वत् ३। ८०  
 स इन्द्रं तुष्टाव ... ४। २५१  
 स ईं सत्येभिः ... ३। ३०  
 स ईक्षत बज्र स्यामूर्ति ... ४। ३६४  
 स एष वैश्वानरो विश्वरूपः ३। ४२०  
 सक्तु भिव तितउना पुनन्तो २। ४०४  
 स जीव शरदः शतम् ... ३। २६६  
 स तथेत्युक्ता पुत्र माम० ३। १५६  
 स तपस्त्वमेमाँल्लोकानवृजत ३। ३६५  
 स तुर्वणिर्महाँ ... ३। १६७

भा० प०

सद्यश्चिद् यः श्रवसा ... ३। ४०  
 ... ४। १२६, १३०  
 सद्यो जातो व्यमिमीत ३। ४६३, ४६४  
 स नः पितेव स्तनवे ... २। ३६४  
 स नाराशंसं प्रसति ... ४। १५  
 स निनायत सोऽपः† ... २। ४१५  
 स नो बोधि श्रुधी ... ३। १११  
 स नो वृषन्नमुं ... ३। २०  
 स पितर मेत्याब्रवीत् ... ३। १५६  
 स पूर्वया निविदा ... ३। ४०६  
 सप्त ऋषयः प्रतिहिताः ३। ३६२  
 ... ४। ३०६  
 सप्त च वै शतानि § ... २। ४६८  
 सप्त मर्यादाः कवयः ... ३। २५३  
 सप्त युञ्जन्ति रथम् ... २। ४८६  
 सप्त खसरुषीर्वा वशानो ३। ५  
 सप्तार्द्धगर्भा भुवनस्य ... ४। ३६२  
 स प्रतथा सहसा ... ३। ४४८  
 स भन्दना उदियर्त्ति ... ३। १४  
 सप्तस्मिञ्जायमान आसत ४। १५७  
 समान मेतदुदक ३। २३६, ४१४  
 समाने वृक्षे पुरुषो॥ ... ४। ४०६  
 समान्या वियुते दूरे ... २। ४८०  
 समास्वाग्र ऋतवो ... ३। ५०१  
 समिदसि ... ३। ४६१

\* शत० ब्रा० १०. ३. २. १६।

† तै० सं० २. ६. ६. १।

‡ छान्दो० उप० ६. २. २।

§ शत० ब्रा० १२ १. १०. ४।

॥ सुण्ड० उप० २. १. १।



भा०। पृ०	भा०। पृ०
समिद्धो अग्निः समिधा ३। ५०३	सविता वै प्रसवाना मौषे ४। १३५
समिद्धो अजन् कदरं ... २। ३५५	सथं ब्राह्मणाच्छंसिनः ... २। ४५३
... ३। ५०१	सस्त्रि मविन्दच्चरणे ... ३। २
समिद्धो अद्य मनुषो ... ३। ४५६	सहदानं पुण्ड्रत ३। १३३, १३४
समुद्रादूर्मिर्मधुमा ५ * २। ३२६	स होवाच किं मेऽन्नं ... ३। ४१७
... ३। ३८८, ३८९, ३९७	साकञ्जानां सप्तयम् ... ४। ३८६
समुद्राद्दोषोऽद्भ्य उदेति ३। ३६०	साक्षादेव तद्देवतां प्रीणाति ३। ४६६
समुद्रोऽसि विश्वव्यचाः ... ३। १५६	सा गायत्री गर्भं मधत्त ... ३। ३६३
... ४। २६८	सा ते जीवातुस्त ... ३। ६७
सम्मानुना यतते ... ३। ४६	सा प्रथमा संस्क्रुतिः † ... ३। ३२४
सम्मा तपन्त्यभितः ... २। ३६३	सा मे सत्याशीर्देवान् ३। १७३
स यत् सायं जुहोत्यग्निम् ४। १२५	साम्नोद्गीथं ... २। ६८
स योऽन्नं ब्रह्मेत्युपास्ते ... ३। ११७	सारस्वतं शंसति ... ४। २१०
सर्प ऋषिर्मन्त्रवत् ... २। ४६३	सारस्वतीं धेनुखरीमालभेत २। २३८
सर्वं जुहोति सर्वस्यायै ४। १२५	सा वा एषा रेत एव यद्वपा २। ३८५
सर्वं ह्येतद् ब्रह्माय मात्मा ४। २११	सा वै वाक् सृष्टा चतुर्धा ४। ३४८
सर्वाणीन्द्रस्य धनानि ... २। ३८६	सास्माकेभिरेतरी न ... ३। २०२
सर्वान्तून् पशवोऽग्निम् ३। ३६३	सिनीवाली पुण्ड्रके ... ४। २१८
सर्वे नन्दन्ति यशसागतेन २। ४७२	सिनीवाल्यै चरं या ... ४। २१७
सर्वेषां वा एतत् पञ्चजनानां २। ४६६	सुकिंशुकं शल्मलिं ... ४। २६१
स वराहो रूपं कृत्वा ... ३। २६	सुखं रथं युयुजे ... ३। ३४१
स वा अयं प्रजापतिः ... २। ४६२	सुगा वो देवाः ... ३। १६७
स वा एषोऽग्निरेव ... ३। ३०७	... ४। ३२६
स वायुना ज्योतिषा ... २। ४८७	सुगुरसत् सहिरण्यः ... ३। ६६
सविता यन्तैः पृथिवीम् ४। ८५, १३४	सुचक्षा अह मक्षीभ्यां ३। २६६

\* 'समुद्रात् सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि समुद् द्रवन्ति'—इति शत० ब्रा० १४. १. १. २।

† शत० ब्रा० ६. ५. ४ २—५।

‡ शत० ब्रा० ४ १. ६. १७।

§ तै० सं० १. ७. १. १।

॥ काठक० १३. ६। तै० सं० २. ४. ३. ३।



भा०। पृ०	भा०। पृ०
सुदेवो अद्य प्रपते० ... ३। ३०२	सोमं गावो धेनवो ... ४। ३८५
सुदेवो असि वरुण ३। १२१, ३८०	सोमं पिव मन्दमानो ... ४। ५४
सुपर्णं वस्ते मृगो ... २। १८०	सोमं मन्यते पपिवान् ४। १६५
— ... ४। २८	सोमस्य राज्ञो वरुणस्य ४। १७६
सुपर्णोऽसि गरुत्मान् * ३। ३६१	सोमानं खरणं कृणुहि ३। १८१
— ... ४। २८६	सोमापूणा जनना ... ३। ३५८
सुषुम्णाः सूर्यरश्मिस्त्रिमा २। १८४	सोमारुद्रा युक् सेतान्यस्मे ३। ३५८
सूर्यवसाद् भगवती ... ४। २३५	सोमो गौरी अधिष्ठितः ४। २२६
सूर्य एकाकी चरति ... ४। ३५२	सोमो ददद् गन्धर्वाय ... ४। १११
सूर्यं मादितेयम् ... २। २०६	सोमो वै राजा ... २। ४५७
सूर्यस्येव रश्मयो ... ३। २६१	सोमो वै वाजस्तस्य ... ४। १६४
सूर्यस्येव वक्षथो ... ४। १६६	सोर्देवानस्तृजत ... २। २७६
सूर्याचन्द्रमसौ धाता ४। ३६७	सोऽश्विनौ तुष्टावात ... ४। २५६
सूर्यो ज्योतिः ... ३। ३८६	सोऽस्यान्नं तेन न म्रियते ३। ३८६
हृष्टेव जर्भरी ... ४। ३४३	सौधन्वना ऋभवः ... २। २८१
सेनानीनः सऊरे हृत एधि ३। ३८१	सौर्या वा एता देवता ३। ४०६, ४२०
सेना वा इन्द्रस्य प्रिया ४। ८४, २२६	स्त्रियः सतीस्ताँ उभे ... ३। ८
सेनेव हृष्टामं ... ४। १०७	— ... ४। ३६०
सोऽग्नये व्रतपतये ... ३। ३७६	स्तुषेय्यं पुरुवर्षस मृध्वं ... ४। १६८
सोऽग्नये व्रतभृते ... ३। ३७६	स्तोत्रियस्तृचो भवति ... २। ३८८
सोऽग्निर्दिविस्पृग् ... २। ४६७	स्तोत्रियानुरूपौ ढचौ भवतः २। ३८८
— ... ३। ३८६	स्तोमेन हि दिवि देवासो ३। ४२६
सोऽजीगन्तं सौयवसौ मृषि २। २६४	— ... ४। ७४
सोमः पवते जनिता ... ४। ३८२	स्याणुरयं भारहृरः † ... २। १३०
सोमः प्रथमो विविदे ... ४। ११०	स्यूरं राधः शताश्वं ... ३। २३
सोमः सर्वा देवता ... ३। ३६०	सुषा श्वशुराल्लज्जमाना ४। २६५

\* 'वीर्यं वै सुपर्णः'—इत्यादि शत० ब्रा० ६ पृ. २. ६।

† ऋ० सं० ८. ८. ४८. ३।

‡ शाखात्मरौप्य एषः (ऋ० सं० सा० भा० भू०)।



भा०। ए०  
 स्योना पृथिवि भवा ... ४। ५१  
 स्वधया तदेकं तस्माद्भान्यं ४। १२४  
 स्वधिते मेनं हि०सीः\* २। १०७, ११४  
 खं महिमान मावह ... ३। ४८२  
 स्वरसामान एते भवन्ति २। ३८८  
 स्वर्गे वै लोको दुरोह्यं ४। ३६१  
 स्वयन्तो नापेक्षन्त अम ४। ३४८  
 स्वयं विलीनं पितृणां ... ३। १४३  
 स्वस्ति नः पश्चात्तु धन्वसु ४। २३६  
 स्वस्तिरिद्धि प्रपद्ये ... ४। २३८  
 स्वादिष्ठया मदिष्ठया ... ४। १६४  
 स्वाहाकृतौर्ध्वजति ... ३। ४६३

ह.

हंसः शुचिषदित्येष वै ... ४। ४०४  
 हंसः शुचिषद् वसुर् ... २। २४८  
 ————— ... ४। ४०१  
 हन्ताहं पृथिवी मिमां ... २। ५४  
 हरिवते हर्यश्वाय धानाः ३। ७०  
 हविर्ज्ञानाभ्यां प्रोक्ष्यमानाभ्यां २। ४५७  
 ————— ... ४। ५७  
 हविर्भिरेके स्वरितः ... २। ८१  
 हविर्वा एतद् यदुत्पूतम् २। ४५०

भा०। ए०  
 हविषा जारो अषां ... ३। ११२  
 हविष्यान्त मजरं स्वर्विदि ३। ४२३  
 हस्ताभ्या मेनं मश्रति ... २। ४१४  
 हिङ्गुवती वसुपत्नी ... ४। २३७  
 हिनोता नो अध्वरं ... ३। २३२  
 हिमेनाग्निं व्रंस मवा० ... ३। २८०  
 हिरण्यगर्भः समवर्त्तताये ४। ११५  
 हिरण्यरूपः स हिरण्य० २। ३२८  
 ————— ... ४। ६६, ६८  
 हिरण्यरूप सुषसो ... २। २७१  
 हिरण्यरेता अग्निः ... २। ४४३  
 हिरण्यरूपः सवितर्यया ४। १३६  
 हृत्सु पीतासो युध्यन्ते ... २। ४६  
 हृदा तष्टेषु मनसो जवेषु ४। ३६०  
 होता देवो अमर्त्यः ... ३। १७०  
 होता यक्षत् समिधाम्निं ४। ३५२  
 होता यक्षदश्विनौ ... २। ३८०  
 होता यक्षदिन्द्राग्नी† ... २। ३८०  
 होता यक्षदुरक्त्व्याः ... २। ४४३  
 होता यजति ... ३। ४७७  
 होतुस्वित् पूर्वे ... ३। ३४१  
 होतृजपं जपति ... ३। ४२५

\* शत० ब्रा० ३. १. ९. ७। तै० सं० १. २. १. १।

† तै० सं० १. ८. १५. २। शतपथीयं व्याख्यानं च द्रष्टव्यम् ६. ५. ३. १२।

‡ तै० ब्रा० ३. ६. ८. १।



## ॥ अथ नैरुक्तस्मर्तव्यवाक्यसूची ॥

अ.

	भा०। पृ०
अक्रूरो ददते मणि मित्यभिभाषन्ते. ... ..	२। १६१
अक्षसूक्ते द्यूतनिन्दा च कृषिप्रशंसा च. ... ..	३। २६६
अगस्त्य इन्द्राय हविर्निरूप्य मरुद्भ्यः सम्पदित्वां चकार, इन्द्र एव परिदेवयाश्चक्रे. ... ..	४। २५५
अग्निं सम्बोधयेत्; अग्निः सर्वा देवताः....	४। ४०८
अग्निः पृथिवीस्थानः. ... ..	३। ३२०
अग्निं द्राविणोदस माह; एष पुनरेतस्मात् (इन्द्रात्) जायते—‘यो अश्विनोरन्तरग्निं जजान’—इति. ...	३। ४४०
अग्निभक्तीनि ०—०। अस्य कर्म ०—०। अस्य संस्तविका देवाः. ३। ३४४	
अग्निर्देवानां मभवत् पुरोगामी. ... ..	३। ४६४
अज एकपात् ०—० एकं पादं नोत्खिदतीत्यपि निगमो भवति. ४। २६५	
अणीयस्त्वाच्च शब्देन सञ्ज्ञाकरणं व्यवहारार्थं लोके. ...	२। २३
अत्राह गोः ०—० अपिहित मन्तर्हितं वामुत्र चन्द्रमसो गृहे. २। ४७४	
अथ किन्देवताः प्रयाजानुयाजाः ? ०—० आग्नेया इति तु स्थितिर्भक्तिमात्र मितरत्. ... ..	३। ४६७
अथ यद् विधितो भवति, तद् विष्णुर्भवति. ... ..	४। २८०
अथ ये हिंसा माश्रित्य—इत्यादि. ... ..	४। ३७७
अथ ये हिंसा सुतृज्य—इत्यादि. ... ..	४। २८०
अथाकारचिन्तनं देवतानाम् ।—पुरुषविधाः स्युरित्येकम् ०—० ; अपुरुषविधाः स्युरित्यपरम् ०—० ; अपि वोभयविधाः स्युः ; अपि वा पुरुषविधानां मेव सतां कर्मात्मान एते स्युः ०—० एष चाख्यानसमयः. ....	३। ३३१, ३३८
अथागमः—यांयां देवतां निराह, तस्यास्तस्याः ताद्वाय मनुभवत्यनुभवति. ... ..	४। ३६१



- अथात ऊर्द्धमार्गगतिं व्याख्यास्यामः. ... ४। ३६३
- अथात्मनो महतः प्रथमं भूतनामधेयान्यनुक्रमिष्यामः ; —  
 ०—०अथैतं महान्तं मात्मानं मेतानि सूक्ष्मान्येता ऋचोऽनु-  
 प्रवदन्ति. ... ४। २८०, ३८१
- अथाध्यात्मम्—शरीरं मत्र ऋगुच्यते \* \* \* ; तस्य यदविनाशि  
 धर्मं तदक्षरं भवति ; इन्द्रियाण्यत्र देवा उच्यन्ते \* \* \* ।  
 इत्यात्मप्रवादाः. ... ४। ३५६
- अथानन्वितेऽर्थेऽप्रादेशिके विकारे पदेभ्यः पदेतरार्द्धान्त्व-  
 स्कारः शाकटायनः. ... २। ८६
- अथान्यत्र यज्ञात्,—प्राजापत्या इति याज्ञिकाः ; नाराशंसा इति  
 जैरुक्ताः । अपि वा सा कामदेवता स्यात्, प्रायोदेवता वा ;  
 अस्ति ह्याचारो बज्रं लोके—देवदेवत्वम्, अतिथिदेवत्वम्,  
 पित्रदेवत्वम्, याज्ञदैवतो मन्त्र इति.... ३। ३०७
- अथापि ज्ञानप्रशंसा भवत्यज्ञाननिन्दा च. ... २। १३०
- अथापि निष्पन्नेऽभिध्याहारेऽभिविचारयन्ति. ... २। ८६
- अथापि य एषां न्यायवान् कार्मनामिकः संस्कारो यथा चापि  
 प्रतीतार्थानि सुस्तथैनान्याचक्षीरन्. ... २। ८६
- अथापि ब्राह्मणं भवति,—अग्निः सर्वा देवता इति. ... ३। ३८७
- अथापि ब्राह्मणं भवति,—अग्निर्वा इतो वृष्टिं समीरयति,  
 धामच्छद् दिवि भूत्वा वर्षति, मरुतः सृष्टां वृष्टिं नयन्ति,  
 यदासावादित्योऽग्निं रश्मिभिः पर्यावर्ततेऽथवर्षतीति. ... ३। ४१६
- अथापि शपथाभिशापौ०—० ; अथापि कस्य चिद् भाव-  
 स्याच्चिख्यासा०—० ; अथापि परिदेवनाकस्माच्चिद्भावात्  
 ०—० ; अथापि निन्दाप्रशंसे०—० ; एव मुच्चावचैरभिप्रायै-  
 र्ऋषीणां मन्त्रदृष्टयो भवन्ति. ... ३। २६६
- अथापि स्तुतिरेव भवति नाश्रीर्वादः ०—० ; अथाप्याश्रीरेव न  
 स्तुतिः ; तदेद्वज्रं माध्वर्यवे याज्ञेषु च मन्त्रेषु. ... ३। २६७
- अथाप्यृषयस्तूयन्ते ०—० वसिष्ठा अन्वेतवे वः.... ४। १८६
- अथेमा अतिसुतय इत्याचक्षते ; अपि वा सम्प्रत्यय एव  
 स्यान्माहाभाग्याद् देवतायाः. ... ४। ३३७



- अथैतं महान्त मात्मान मेघर्गणः प्रवदति वैश्वकर्मणः. ... ४।४१२
- अथैतं महान्त मात्मान मेघर्गणः प्रवदतीन्द्रं मित्र वरुण मग्नि  
माऊरिति. ... ४।३६८
- अथैतानीन्द्रभक्तीनि०—०। अस्य कर्म०—०। अस्य संस्तविका देवाः. ३।३५२
- अथैतान्यादित्यभक्तीनि०—०। अस्य कर्म०—०। चन्द्रमसा वायुना,  
संवत्सरेणेति संस्तवः. ... ३।३६०
- अथैव महानात्मा आत्मजिज्ञसया आत्मानं प्रोवाच,—‘अग्नि-  
रस्मि जन्मना जातवेदाः’—‘अह मस्मि प्रथमजाः’—इत्येताभ्याम्. ४।३६८
- अथैव महानात्मा त्रिविधो भवति ;—सत्त्वं रजस्तम इति. ... ४।३६६
- अथैषा वाचः प्रवर्णितेव (चत्वारि वाक्). ... ४।३४७
- अदन्तकः पूषेति च ब्राह्मणम्. ... ३।२६७
- अदितेर्दक्षो अजायत दक्षाददितिः परीति च। तत् कथ  
मुपपद्येत ; समानजन्मानौ स्याता मिति ; अपि वा देव-  
धर्मणेतरैतरजन्मानौ स्याता मितरैतरप्रकृतौ. ... ४।२००
- अद्य च पुरा च तदेव कर्म नदीनाम्. ... २।४२०
- अधस्ताद्गमोऽधस्तात् कृष्णः। कस्मात् सामान्यात् ? इति,  
‘अग्निं चित्त्वा न रामा मुपेयात्’ रामा रमणायोपेयते न  
धर्माय, कृष्णजातीयः—एतस्मात् सामान्यात्. ... ४।२७०
- अधोरामः सावित्र इति पशुसमाम्नाये विज्ञायते। कस्मात्  
सामान्यात् ? इति, अधस्तात् तद्देवायां तमो भवति ;—  
एतस्मात् सामान्यात्. ... ४।२७०
- अनमित्रो राजा. ... २।११६
- अनुदात्तप्रकृति नाम स्याद् ; दृष्टव्ययन्तु भवति. ... २।६७
- अनुमती राकेति देवपत्न्याविति नैरुक्ताः ; पौर्यामास्याविति  
याज्ञिकाः ; या पूर्वा पौर्यामासी सानुमतिर्योत्तरा सा राकेति. ४।२१३
- अन्धो भग इत्याहुः। \* \* \*। प्राप्तिं च मस्याद्विणी निर्जघानेति  
च ब्राह्मणम्. ... ४।२७४
- अन्यासा मपि देवताना मादित्यप्रवादा भवन्ति ... २।२०४
- अपाञ्च ज्योतिषश्च मिश्रीभावकर्मणो वर्षकर्म जायते, तत्रोपमा-  
र्थन युद्धवर्णा भवन्ति ; अद्विवत्तु खलु मन्त्रवर्णा ब्राह्मणवादाश्च. २।२१७



अपि ह्यदेवता देवतावत् स्तूयन्ते; यथा—अश्वप्रभृतीन्योषधि- पर्यन्तानि. ... .. ३ । २०७	
अपोहृत्यपोहति शक्रस्त्रितनिषुं धर्मसन्तानादपेत मलङ्कारिणा मयज्जानं तनूयुभम्. ... .. ३ । २२२	
अप्येते उत्तरे ज्योतिषौ अग्नी उच्येते. ... .. ३ । ३८४	
अभितष्टीयं सूक्त मेकलिङ्गम्. ... .. ४ । ३१५	
अभिधानैः संयुज्य हविश्चोदयति ०—०; उत कर्मभिर्ऋषिर्दे- वता स्तौति ०—०; यज्जनमात्रं तु तत्तस्याभिधानस्य भवति. ३ । ३७३	
अभ्यासे भूयांस मयं मन्यन्ते; यथाहोदर्शनीयाहोदर्शनीयेति. ५ । १४६	
अभाटका इव योषास्तिष्ठन्ति सन्तानकर्मणे पिण्डदानाय हतवर्त्मान इत्यभाटकाया अनिर्वाह औपमिकः. ... २ । २५६	
अय मेवैतत् सर्वं मनुभवत्यात्मगति माचष्टे. ... ४ । ३८४, ३८५	
अयं मन्तार्थचिन्ताभ्यूहोऽभ्यूहोऽपि श्रुतितोऽपि तर्कतः. ... ४ । ३५७	
अयुतं सोमभक्षाः; तत्सम्बन्धेनायुतं दक्षिणाः. ... ४ । १६१	
अरण्यानी—अरण्यस्य पत्नी. ... .. ४ । ४७	
अर्चन् हिरण्यस्तूप ऋषिरिदं सूक्तं प्रोवाच. ... .. ४ । १३४	
अर्थं वाचः पुष्पफल माह; याज्ञदैवते पुष्पफले देवताध्यात्मे वा. ४ । १३४	
अर्थवन्तः (मन्त्राः) शब्दसामान्यात्. ... .. २ । १०३	
अर्योऽह मस्मीश्वर स्तोमाना मयस्त्व मसीति वा. ... ३ । ५३	
अस्मीलम्—पापकम्; अश्रिमदु विषमम्. ... .. ३ । २३६	
अष्टोत्तरं सन्धिशतं ०—० महाभूमिकावच्छरीरात् निमेष- मात्रैः प्रक्रम्य प्रकृतिरधिपरीत्य तैजसं शरीरं कृत्वा कर्मणो-	
ऽनुरूपं फल मनुभूय तस्य सङ्क्षये पुनरिमंल्लोकं प्रतिपद्यते. ४ । ३७६	
असपन्नोऽयं ब्राह्मणः. ... .. २ । ११६	
असम्भभाषणादाहना इव भवति. ... .. ३ । १०	
असोरसुरानसृजत तदसुराणा मसुरत्व मिति विज्ञायते. ... २ । २७८	
अस्यादित्यस्तुतिरश्वस्यादिवादश्वो निरतष्ट इति. ... २ । ४१२	
अस्त्युपमानस्य सम्प्रत्यर्थे प्रयोगः,—इहेव निधेहीति यथा. ३ । ४३४	
अस्य वामस्य ०। सप्तपुत्रम् ०—० सप्तादित्यरश्मय इति वदन्ति. २ । ४८६	
अस्यैको रश्मिश्चन्द्रमसं प्रति दीप्यते; तदेतेनोपेक्षितव्य मादि- त्यतोऽस्य दीप्तिर्भवतीति. ... .. २ । १८१	



अहर्दृशः ; = सूर्यदृशः ; य इमान्यहानि पश्यन्ति, न परा-

गीति वाभिभवति कर्मणा. ... .. ३ । २४८

अहोरात्रावजसं परिवर्त्तेते, स कालः. ... .. ४ । ३७१

### आ.

आकारचिन्तनं देवतानाम्. ... .. ३ । ३२१

आकाशगुणः शब्दः ०—० पृथिवी पञ्चगुणा गन्धेन. ... .. ४ । ३७०

आगमिष्यन्ति तान्युत्तराणि युगानि, यत्र जामयः करि-

घन्यजामिकर्माणि. ... .. २ । ४६०

आत्मा=अततेर्वाप्तेर्वापि वाप्त इव स्याद् यावद्वाप्तिभूत इति. २ । ३१५

आदित्यः ०—० अल्पप्रयोगं त्वस्यैतदार्चाभ्याम्नाये. ... २ । २०६

आदित्यः सर्वेषां ज्योतिषां राजा. ... .. २ । २३०

आदित्य इति \* \* \* ; तस्य तदन्यन्तरेभ्यस्तदक्षरं भवति;

रश्मयोऽत्र देवा उच्यन्ते \* \* \* । इत्यधिदैवतम्. ... ४ । ३५४

आदित्यदैवतो द्वितीयः पाद इत्येके. ... .. ४ । १७०

आदित्यो दक्ष इत्याहुः, आदित्यमध्ये च स्तुतोऽदितिर्दाक्षायणौ.

आदित्योऽय मात्मा. ... .. ४ । ४१२

आपनीफणदिति फणतेः श्वर्करीतवृत्तम्. ... .. २ । २४६

आम्नायवचनादहिंसा प्रतीयेत. ... .. २ । ११२

आम्नायवचनादेतद् भवति. ... .. ३ । ४१६

आर्जीकीयां विपाडित्याहुः. ... .. ४ । ३६

आर्यः=ईश्वरपुत्रः. ... .. ३ । २४८

आविष्कुरुते मास मादित्यो गूहते बुसम्, ०—० यद् वर्षन्

पातयत्युदकम्, रश्मिभिस्तत् प्रत्यादत्ते. ... .. ३ । ६६८

आङ्गयदुषा अश्विनावादित्येनाभिग्रस्ता ता मश्विनौ प्रमुसु-

चतुरित्याख्यानम्. ... .. ३ । १०२

### इ.

इत इम मादधाति ; असुतोऽमुष्य रश्मयः प्रादुर्भवन्ति ; इतो

ऽस्यार्चिषः । तयोर्भासोः संसङ्गं दृष्ट्वैव मवक्षत्. ... ३ । ४१०



इतीमा देवता अनुक्रान्ताः सूक्तभाजो हविर्भाज ऋग्भाजश्च				
भूयिष्ठाः काश्चिन्निपातभाजः .	...	...	...	३ । ३७२
इदञ्च मेऽदादिदञ्च मेऽदादित्युषिः प्रसङ्गायाह.	...	...	...	२ । ४१८
इद मन्तरेण मन्त्रेध्वर्थप्रत्ययो न विद्यते.	...	...	...	२ । १०२
इन्द्र ऋघीन् पप्रच्छ दुर्भिन्दे केन जीवति ? तेषा मेकः				
प्रत्युवाच,—शुकटः ०—० दुर्भिन्दे नव वृत्तयः .	...	...	...	३ । १५७
इमन्नो यज्ञभाग मघीषोभभागाविन्द्रो जुषस्व ढप्ता मेवं मातुल-				
योगकन्याभागं संहकेव सा या देवतास्तास्तस्थाने शक्रं				
निदर्शितम् (?) .	...	...	...	४ । ४०४
इरिणम् * * * अपायं भवति ; अपरता अस्मादोषधय इति वा.				४ । ११
इरावतीं परुष्णीत्याहुः .	...	...	...	४ । ३६

## ई.

ईश्वरः सर्वेषां भूतानां गोपायितादित्यः .	...	...	...	२ । ३०२
ईश्वरः सर्वेषां मिन्द्रियाणां गोपायितात्मा.	...	...	...	२ । ३०२
ईश्वरोऽप्यरिरेतस्मादेव (ऋच्छतेः) .	...	...	...	३ । ४७

## उ.

उदकजे इव रत्ने सासुद्रे ; चान्द्रमसीति वा.	...	...	...	४ । ३४४
उदात्तं प्रथमादेशे तीत्रार्थतर सुदात्त मल्पीयोऽर्थतर मनुदात्तम्.				२ । ४७५
उपप्रागात् ०—० आश्वमेधिको मन्त्रः .	...	...	...	३ । २३३
उपमा—यदतत् तत्सदृश मिति गार्ग्यः ; तदासां कर्म, ज्यायसा				
वा गुणेन प्रख्याततमेन वा कनीयांसं प्रख्यातं वोपमिमीते,				
अथापि कनीयसा ज्यायांसम्.	...	...	...	२ । ३०६
उपसन्नाय तु निर्ब्रूयात्, यो वालं विज्ञातुं स्यान्मेधाविने तपस्विने वा.				२ । १६८
उभयानि हवींषि = सोमं चैतराणि चेति वा ; तान्त्राणि				
चावापिकानि चेति वा.	...	...	...	३ । ४६६
उर्वशी प्रवर्द्धयते दीर्घं मायुः .	...	...	...	४ । २२२
उर्वश्यभराः ०—० तस्या दर्शनान्मित्रावरुणयोरेतश्चक्रन्द.				३ । ७३
उर्वारुक मिव फलं बन्धनादारो घनान्मृत्योः सकाशान्मुञ्चस्व माम्.				४ । ४१०



उषस मस्य स्वसार माह, — साहचर्याद् रसहरणाद्वा. ...	२ । ३२१
उषा रूपाण्याविष्कुरते. ... ..	२ । ४२४

## ऊ.

ऊर्मिरिव नाव मा वधीत्. ... ..	३ । १०६
-------------------------------	---------

## ऋ.

ऋचो अक्षरे परमे व्यवने यस्मिन् देवा अधिनिषस्मः सर्वे; यस्तन्न वेद, किं स ऋचा कश्चिद्यति ? य इत्तद्विदुस्त इमे समासत इति विदुष उपदिशति. ... ..	४ । ३५२
ऋचाश्वं तं पितान्यं चकार. ... ..	३ । १०२
ऋतस्य श्लोको वधिरस्यापि कर्णावाढयति. ... ..	४ । १४७
ऋत्विक्कर्मणां विनियोग माचष्टे. ... ..	२ । ६६
ऋषिः कुत्सो भवति कर्त्ता स्तोमानाम्. ... ..	२ । २६८
ऋषिः = दर्शनात् ; स्तोमान् ददर्शेत्यौपमन्यवः. ... ..	२ । १६६
ऋषिपुत्र्या विलपितं वेदयन्ते. ... ..	३ । १०
ऋषेरक्षपरिच्यूनस्यैतदार्धं वेदयन्ते. ... ..	४ । ११

## ए.

एकः सुपर्णः ०—० इत्यृषेर्दृष्टार्थस्य प्रीतिर्भवत्याख्यानसंयुक्ता. ... ..	४ । १५६
एक इता सङ्ख्या, ०—० तदिवाबुदम्. ... ..	२ । २६१
एकपदानि निर्ब्रूयात् ; अथ तद्धितसमासेष्वेकपर्वसु चानेक- पर्वसु च पूर्वं पूर्वं मपरं मपरं प्रविभज्य निर्ब्रूयाद् ; — दण्डः पुरुषः । दण्डं मर्हतीति वा ; दण्डेन सम्पद्यत इति वा । दण्डो ददतेर्द्धारयतिकर्मणः ; * * * ; दमनादित्यौपमन्यवः । दण्डं मस्याकर्षतेति गर्हायाम्. ... ..	२ । १६०
एक मात्मानं बज्जधा मेधाविनो वदन्ति. ... ..	३ । ३६०
एक मेव जातवेदसं गायत्रं ढचं दशतयीषु विद्यते. ... ..	३ । ३६५
एक मेव वैश्वदेवं गायत्रं ढचं दशतयीषु विद्यते. ... ..	४ । ३१५
एकरात्रोषितं कललं भवति । ०—० । दशमे मासि प्रजायते. ... ..	४ । ३०२
एकस्या एव पूजनाय बज्जवचनं स्यात्. ... ..	४ । २५८



भा० । ८०

एकस्यात्मनोऽन्ये देवाः प्रत्यङ्गानि भवन्ति.	...	...	३ । ३१३
एकादश आप्रीसूक्तानि । तेषां (चत्वारि) नाराशंसवन्ति, (त्रौणि) उभयवन्ति, अन्यानि (चत्वारि) तनूनपात्वन्ति.	...	...	३ । ४६७
एतद्वै यज्ञस्य समृद्धं यद्रूपसमृद्धं यत् कर्म क्रियामाण मृग्य- जुर्वाभिवदतीति च ब्राह्मणम्.	...	...	२ । १०३
एतस्य (आदित्यस्य) हि द्वादशविधं कर्म.	...	...	३ । ४०५
एतान्यहविर्भाञ्जि—वेनः, असुनीतिः, ऋतः, इन्दुः.	...	...	३ । १४६
एतेष्वेव स्थानयूहेष्वृतुच्छन्दसोमपृष्ठस्य भक्तिशेष मनुकल्पयौत.	...	...	३ । ३६२
एषांल्लोकानां रोहेण सवनानां रोह आम्नातः.	...	...	३ । ४०३

### आ.

ओषधिः सोमः । * * * । बज्रल मस्य नैघण्टुकं वृत्त माश्वर्यं मिव प्राधान्येन.	...	...	...	...	४ । १६२
ओहब्रह्माणो विचरन्त्युत्वे.	...	...	...	...	४ । ३६

### क.

क एना मप्रथयिष्यत् कि माधारश्च ? ... .. २ । ८६, ६४  
 कतमत्तदेतदक्षरम् ? ॐ—इत्येषा वागिति शाकपूणिः  
 ०—० एतद्व वा एतदक्षरं यत् सर्वां त्रयो विद्यां प्रति-  
 प्रतीति च ब्राह्मणम्. ... .. ४ । ३५२  
 कतरा पूर्वा ०—० द्यावापृथिव्योर्महिमान माचष्टे. ... २ । ३३६  
 कथन्त्वयम् ( अग्निः ) एताभ्यां जायते ? इति । यत्र वैद्युतः  
 शरण मभिहन्ति, यावदनुपात्तो भवति मध्यमधर्मैव तावद्  
 भवत्युदकेन्धनः शरीरोपशमनः, उपादीयमान एवायं  
 ( अग्निः ) सम्पद्यते ; \* \* \* अथादित्यादुदीचिप्रथमसमावृत्त  
 आदित्ये कंसं वा मणिं वा परिमृज्य प्रतिस्वरे यत्र शुष्क-  
 गोमय मसंस्पर्शयन् धारयति, तत् प्रदीप्यते, सोऽय मेव  
 ( अग्निः ) सम्पद्यते । तथाप्याहवैश्वानरो यतते सूर्येणेति. ३ । ४०८, ४०६  
 कथ मनुदात्तप्रकृति नाम स्याद् ? दृष्टव्यं तु भवति. ... ३ । ११०  
 कन्ययोरधिष्ठानप्रवचनानि सप्तम्या एकवचनानीति शाक-  
 पूणिः ; विद्धयोर्द्वारपादोः ( यास्कः ). ... .. २ । ४१७



कर्मजन्मानः ; आत्मजन्मानः ; आत्मैवैषां रथो भवति,			
आत्माश्वः, आत्मायुधम्, आत्मेषवः, आत्मा सर्वं देवस्य.	३ । ३१३		
कलिश्च कलाश्च किरतेर्विकीर्णमात्राः . ...	४ । १७६		
कौकटा नाम देशोऽनार्यनिवासः . ...	३ । २७३		
कुरुङ्गो राजा बभूव ; कुरुगमनाद् वा कुलगमनाद्वा.	३ । २३७		
कुशिको राजा बभूव. ...	३ । २४२		
कृकवाकुः सावित्र इति पशुसमाम्नाये विज्ञायते । कस्मात्			
सामान्यात् ? इति ; कालानुवादं परीत्य. ...	४ । २७१		
कृतं न श्वघ्नी विचिनोति देवने. ...	३ । १०५		
कृत्तिवासाः पिनाकहस्तोऽवततधन्वेत्यपि निगमो भवति.	३ । १०५		
कौत्सः—अनर्थका हि मन्त्राः . ...	२ । १०२		

## ग.

गर्तारोहिणीव. धनलाभाय दाक्षिणाजी. ...	२ । २६६		
गृत्समद मर्थं मभ्युत्थितं कपिञ्जलायाऽभिववाशे ; तदभिवदि-			
न्येषर्गं भवति. ...	४ । ५४२		
गौरो वर्ण एतस्मादेव (ज्वलनात्) प्रशस्यो भवति. ...	४ । २२८		

## च.

चत्वारि पदजातानि,—नामाख्याते चोपसर्गनिपाताश्च. ...	२ । १		
चत्वारि ष्टङ्गेति वेदा वा एत उक्ताः, त्रयो अस्य पादा इति			
सवनानि त्रीणि, द्वे श्रौर्ध्वे प्रायणीयोदनीये, सप्त हस्तासः			
सप्तच्छन्दांसि, त्रिधा बद्ध स्वेधा बद्धो मन्त्रब्राह्मणकल्पैः ;			
—ऋग्भिः शंसन्ति, यजुर्भिर्यजन्ति, सामभिस्तुवन्ति, महो			
देव इत्येष महान् देवो यद्यज्ञः . ...	४ । ३४५		

## छ.

छन्दःसु शेषाः (वाक्यशेषाः) उपेक्षितव्याः . ...	४ । ३६१		
--	---------	--	--

## ज.

जातश्च वायुना स्पृष्टो न स्मरति ; जन्ममरणोऽन्ते च शुभाशुभं			
कर्मेतच्छरीरस्य प्रामाण्यम्. ...	४ । ३७५		



जाम्या रिक्थप्रतिषेध उदाहरन्ति.	...	...	...	मा० । प०
ज्येष्ठं (भागं) पुत्रिकाया इत्येके.	...	...	...	२ । २६७
ज्योतिरस्य जरायुस्थानीयं भवति.	...	...	...	४ । १४२

## त.

तत् कावश्विनौ ? द्यावापृथिव्यावित्येके ; अहोरात्रावित्येके ; सूर्याचन्द्रमसावित्येके ; राजानौ पुण्यकृतावित्यैतिहासिकाः.	...	...	...	४ । २४७
तत् को द्रविणोदा ? इन्द्र इति क्रोयुक्तिः । स बलधनयोर्दाह- तमः । * * * । अयमेवाग्निर्द्रविणोदा इति शाकपूणिः.	...	...	...	३ । ४४०, ४४६
तत् को वृजः ? मेघ इति नैरुक्ताः ; त्वाष्ट्रोऽसुर इत्यैतिहासिकाः.	...	...	...	२ । २१७
तत् को वैश्वानरः ? मध्यम इत्याचार्याः ; वर्षकर्मणा ह्येनं स्तौति * * * । अथासावादित्य इति पूर्वं याज्ञिकाः * * * । अयमेवाग्निर्वैश्वानर इति शाकपूणिः.	...	...	...	३ । ३६६, ४०१, ४०८
तत् ते वयं स्तुम इति वाक्यशेषः.	...	...	...	४ । २८६
तत् (अभ्यसनम्) परुच्छेपस्य शीलम्.	...	...	...	४ । १४६
तत्र जाग्रतो अस्वप्नौ सप्तसदौ च देवौ वाय्यादित्यावित्यधि- दैवतम् ; अथाध्यात्मम् प्राज्ञश्चात्मा तैजसश्चेत्यात्मगतमाचष्टे.	...	...	...	३ । ३०६
तत्र संस्थानैकत्वं सम्भोगैकत्वञ्चोपेक्षितव्यम्.	...	...	...	३ । ३२०
तत्रेतिहास माचक्षते—त्वाष्ट्री सरणूः विवस्वत आदित्याद् यमौ मिथुनौ जनयाञ्चकार । सा सवर्णा मन्यां प्रतिनि- धायान्श्वं रूपं कृत्वा प्रदुद्राव । स विवस्वानादित्य आश्व मेव रूपं कृत्वा ता मनुहृत्य सम्बभूव । ततोऽश्विनौ जज्ञाते ; सवर्णायां मनुः । तदभिवादित्येवर्गं भवति.	...	...	...	४ । २६६
तत्रेतिहास माचक्षते ;—देवापिश्वार्षिषेणः ०—० अधर्म- स्त्वया चरितो ज्येष्ठं भातर मन्तरित्याभिषेचितम् ०—० तस्यैतद् वर्षकामसूक्तम्.	...	...	...	२ । १६५
तत्रेतिहास माचक्षते ;—मुद्गलो भार्गवश्च ऋषिर्दधमश्च द्रुघ- णश्च युक्ता सङ्ग्रामे व्यवहृत्याजिं जिगाय । तदभिवादित्ये- वर्गं भवति.	...	...	...	४ । ३०



तत्रेतिहास माचक्षते;—विश्वकर्मा भौवनः सर्वमेधे सर्वाणि भूतानि जुह्वाक्षकार, स आत्मान मप्यन्ततो जुह्वाक्षकार । तदभिवादिन्येषर्ग भवति. ... .. ४ । १२	
तत्रेतिहास माचक्षते;—विश्वामित्र ऋषिः सुदासः पैजवनस्य पुरोहितो बभूव । * * * । स वित्तं गृहीत्वा विपाट्कुतुद्रोः सम्भेद माययौ । अनुययुरितेरे । स विश्वामित्रो नदी- स्तृष्टाव गाधा भवतेति. ... .. २ । २३७	
तत्रैतद् याज्ञिका वेदयन्ते,—त्रिंशदुक्थपाचाणि माध्यन्दिने सवन एकदेवतानि, तान्येतस्मिन् काले एकेन प्रतिधानेन पिबन्ति; तान्यत्र सरांस्युच्यन्ते. ... .. ३ । ५७	
तदिदं योनौ रेतः सिक्तं पुरुषः सम्भवति. ... .. ४ । ३७२	
तदिदं विद्यास्थानम् ; व्याकरणस्य कात्स्न्यां स्वार्थसाधकञ्च. ... २ । १०२	
तदिदं मत्र मतम् ;—स्नेह्या रेतसः सम्भवति, स्नेह्यणो रसः, रसाच्छोणितम्, शोणितान्मांसम्, मांसान्मेदः, मेदसःस्त्रावा स्त्रावोऽस्थीनि, आस्थेभ्यो मज्जा, मज्जातो रेतः. ... ४ । ३७२	
तदिदं मायुरिच्छता न निर्वर्तयम्. ... .. ४ । ३६१	
तदुरुगायस्यविष्णोर्महागतैः परमंपदंपराङ्मस्यमवभाति भूरि. २ । १८५	
तद् यत् समान्या मृचि समानाभिव्याहारं भवति, तज्जामि भवतीत्येकम् ; मधुमन्तं मधुश्चुत मिति यथा. ... ४ । ६६	
तद् यदन्यदेवते मन्ते निपतति नैघण्टुकं तत्. ... .. १ । १३८	
तद्यदेनांस्तपस्यमानान् ब्रह्म स्वयम्भभ्यानर्षत्तदृषीणा मृधित्वम्. २ । १६६	
तद् या एताञ्चान्द्रमस्य आगामिन्य आपो भवन्ति, रश्मयस्ता अपरपक्षे पिबन्ति. ... .. ३ । ५७	
तद्यानिनामानि प्राधान्यस्तुतीनां देवतानां तद्देवतमित्याचक्षते. २ । १४२	
तद् येऽनादिदेवता मन्ताः, तेषु देवतोपपत्तीक्षा;—यद्देवतः स यच्चो वा यच्चाङ्गं वा तद्देवता भवन्ति. ... .. ३ । ३०६	
तम् (अग्निम्) अकुर्वं स्वेधाभावाय ;—पृथिव्या मन्तरिक्षे दिवीति शाकपूणिः. ... .. ३ । ४२६	
तयोः (अश्विनोः) कालः ऊर्ध्वं मर्द्धरात्रात्पक्षाशीभावस्यानुवि- ष्टम् मनुतमो भागो हि मध्यमः, ज्योतिर्भाग आदित्यः. ४ । २४७	



	भा० । प०
तयोः (अश्विनोः) कालः,—सूर्योदयपर्यन्तः. ...	४ । २५५
तयोरन्यद् भुक्तान्न मनश्चन्नन्यां सरूपतां सलोकता मश्नुते. ...	४ । ४०
तस्याः समुद्रा अधिविद्धरन्ति, तेन जीवन्ति प्रदिशश्चतस्रः, ततः क्षरत्यक्षरं, तद् विश्वं सुपजीवति. ...	४ । २३०
तां सर्वरूपाः पशवो वदन्ति;—यत्तवाचश्चायत्तवाचश्च. ...	४ । २१३
तानि धर्माणि प्रथमान्यासन्. ...	४ । ३२०
तासां (देवतानां) माहाभाग्यादेकैकस्या अपि बह्वनि नामधे- यानि भवन्ति। अपि वा कर्मपृथक्तादुः—यथा होताध्वर्यु- ब्रह्मोद्गातेत्यप्येकैकस्य सतः। अपि वा पृथगेव स्युः; पृथग्वि- स्तृतयो भवन्ति, तथाभिधानानि। यथो एतत् कर्मपृथक्ता- दिति बहवोऽपि विभज्य कर्माणि कुर्युः. ...	३ । ३२०
तास्त्रिविधा ऋचः; परोक्षकृताः, प्रत्यक्षकृताः, आध्यात्मिक्यश्च. ...	३ । २८५
तिष्ठ एव देवता इति नैरुक्ताः. ...	३ । ३२०
तेनासन्तत मिच्छेत्,—तेन सख्यं मिच्छेत्; एष हि सखा श्रेष्ठः सज्जनानां भूतं भवद् भविष्यदिति. ...	४ । ३८०
ते रसेन पृथिवीं तर्पयन्तो भूतानि च कुर्वन्ति. ...	३ । १६८
त्रयः केशिनः ०—० एक एषाम् *** पृथिवीं दहति सर्वम्; एकोऽभिविपश्यति ***; गतिरेकस्य दृश्यते न रूपम्. ...	४ । २६२
चित्तं कूपेऽवहितं मेतत्सूक्तं प्रतिबभौ; तत्र ब्रह्म,—इतिहास- मिश्रम्, ऋङ्मिश्रम्, गायामिश्रं भवति. ...	२ । ३६४
चितः = त्रिस्थान इन्द्रः. ...	४ । ३८
वृतुः संवत्सरः;—ग्रीष्मो वर्षा हेमन्त इति. ...	२ । ४६०
त्वष्टा दुहित्रे ०—० जाया विवस्वतो ननाश। रात्रिरा- दित्यस्य;—आदित्योदयेऽन्तर्जीयते. ...	४ । ३६

### द.

दातिर्जवणार्थे प्राच्येषु; दात्र सुदीच्येषु. ...	२ । १६०
दिवं जिन्वन्त्यग्रय इति सा निगदयाख्याता. ...	३ । २३७, ४१४
दुर्नामा क्रिमिर्भवति. ...	३ । १८५
देवरः कस्मात्? द्वितीयो वर उच्यते. ...	२ । ३१५



	भा० । ए०
देवशुनीन्द्रेण प्रहिता पणिभिरसुरैः समूह इत्याख्यानम्. ...	४ । २०७
देवस्य पश्य काव्यम् ;—महित्वाद्या ममार, स ह्यः समान. ...	४ । ३८८
देवा न आयुः प्रवर्द्धयन्तु चिरञ्जीवनाय. ...	४ । ३१३
देवानाम् वयञ्जानानासदासीनो सदासीत्तदानी मिति च. ...	४ । ४१२
देवाना मसुरत्वम्. ...	४ । १३८
द्यौराविष्टा ज्योतिर्भिः पुण्यकृद्भिश्च. ...	२ । २१८
द्वाष्ट्रवृकं वहतः = वाय्यादित्यौ; उदकम्. ...	२ । २३३
द्विविधा सृष्टिर्भवति ;—भर्ता च हन्ता च. ...	४ । ३४४
द्वैधं सत्ता ;—मध्यमे च स्थाने, उत्तमे च. ...	३ । १६

## ध.

धामानि त्रयाणि भवन्ति ;—स्थानानि, नामानि, जन्मानिति. ४ । ४५

## न.

न च पुनरात्मनात्मा संयततेऽन्येनैवान्यः संयतते. ...	३ । ४०६
न तं विदाथ य इमा ज्ञान ०—० यमेवं विद्वांसो वदन्त्यक्षरम्. ४ । ३७६	४ । ३७६
न तु पृथक्तेन मन्ता निर्वक्तव्याः ; प्रकरणश्च एव तु निर्वक्तव्याः. ४ । ३५८	४ । ३५८
न त्वदन्यो मघवन्नस्ति मर्डिता ०—० इति स्तितिसंयुक्तम्. ४ । ४०१	४ । ४०१
नद्यः ०—० वज्रल मासां नैघण्टुकं वृत्त माश्चर्यं मिव प्राधान्येन. २ । २३७	२ । २३७
न निर्वद्धा उपसर्गाः । अर्थान् निराज्जरिति शाकटायनः ; नामाख्यातयोस्तु कर्मोपसंयोगद्योतका भवन्ति । उच्चावचाः पदार्था भवन्तीति गार्ग्यः. ...	२ । ३७
न पापा मन्यामहे ; —नाधनाः, न ज्वलनेन हीनाः ; अस्यस्मासु ब्रह्मचर्यं मध्ययनं तपो दानकर्म । इत्यृषिरवोचत्. २ । २४७	२ । २४७
नमः पारस्कराय नमो यास्काय. ...	४ । ४१३
न ये प्रेक्षुर्यज्ञियान्नाव मारुहम्, ईर्मेव ते न्यविशन्त केपयः. ३ । ११५	३ । ११५
नरकम् = न्यरकम् ; नीचैर्गमनम् ; नास्मिन्नमणं स्थान मल्प मप्यस्तीति वा. ...	२ । १
नवो नवो भवति जायमान इति पूर्वपक्षादि मभिप्रेत्य ; अङ्गां केतुर्गुणसा मेत्यग्र मित्यपरपक्षान्त मभिप्रेत्य. ...	४ । १७०
न साय मस्ति देवेज्या ; अजुष्ट मेतत्. ...	४ । २५५



न हि जानन् बुद्धिमतः पुत्रः परिवेदयन्ते ऽय मादित्यो ऽय मात्मा.	४ । २६३
न हि त्वदारे निमिषश्च नेष्टे—इति वरुणस्य.	... ४ । ३३८
न ह्येषु (मन्त्रेषु) प्रत्यक्ष मस्य नृषेरतपसो वा.	... ४ । ३५८
नाकम् = नासुखम् ; पुण्यकृतो ह्येव तत्र गच्छन्ति.	... २ । २१
नाभाकस्य प्रशस्तिभिः । ऋषिर्नाभाको बभूव.	... ४ । ७५
नाभिरत्र बन्धुः ( आदित्यः ).	... २ । ४६२
नाभ्या सन्नद्धा गर्भा जायन्ते.	... २ । ४६२
नाभ्रात्री सुपयच्छेत् ; लोकं ह्यस्य तद् भवतीत्यभ्राटकाया	
उपमयनप्रतिषेधः प्रत्यक्षः पितुश्च पुत्रभावः .	... २ । २६७
नामानि आख्यातजानीति प्राकटायनो नैरुक्तसमयश्च ; न	
सर्वाणीति मार्गो वैयाकरणानाञ्च.	... २ । ८३
नावा नदीं जलदुर्गां महकुनां तारयति.	... ३ । ३६४
नासत्यौ चाश्विनौ । 'सत्यावेवनासत्यौ'—इत्यौर्णवाभः ; 'सत्यस्य	
प्रणेतारौ'—इत्याग्रयणः ; 'नासिकाप्रभवौ बभूवतुः'—इति वा.	३ । १८६
नित्यं ह्यविज्ञातुर्विज्ञानेऽसूया.	... २ । १६८
निपाताः = उच्चावचेष्ट्यर्थेषु निपतन्ति.	... २ । ४४
नैकपदानि निर्नूयात्, नावैयाकरणाय, नानुपसन्नाय, अनिदं विदे वा.	२ । १६८
नैगमेभ्यो भाषिकाः ;—ऊष्णं घृत मिति.	... २ । १५६
नैष स्थाणोरपराधो यदेन मन्थो न पश्यति ; पुरुषापराधः स भवति.	२ । ११२
न्यन्यच्चिकुर्न निचिकुरन्यम् ०—० आत्मानं न मनः.	... ४ । ३६५

## प.

(पचता) पचतिर्नाभीभूतः.	... ३ । २०३
पञ्चजनाः ०—० गन्धर्वाः पितरो देवा असुरा रक्षांसौत्येके ;	
चत्वारो वर्णा निषादः पञ्चम इत्यौपमन्यवः .	... २ । २७८
पञ्च मनुष्यजातानि.	... ४ । १६०, १३३
पञ्चर्त्तवः संवत्सरस्य ; * * * हेमन्तशिशिरयोः समासेन.	... २ । ४६०
पणिः = वणिग् भवति ०—० पण्यं नेनेक्ति.	... २ । २२१
पतिर्जनीनाम् = पालयिता जायानाम् ; तत्प्रधाना हि यज्ञसंयोगेन.	२ । १०७
प्रथा यन्तं ददर्श नक्षत्रगण मभिजिह्वीते निचाय्य येन येन	
योक्ष्यमाणो भवति चन्द्रमाः .	... २ । १००



पदप्रकृतिः संहिता (ऋ० प्राति० २।१).	...	...	२।११६
पदप्रकृतीनि सर्वचरणानां पार्श्वदानि.	...	...	२।११६
पददवसं गावः पशुदन मवतेर्गत्यर्थस्यासौ नामकरणः, तस्मा- न्नावगच्छन्ति ; अवसायाश्चानिति स्थितिरूपसृष्टौ विमोचने, तस्मादवगच्छन्ति.	...	...	२।११६
परः सन्निकर्षः संहिता (पा० सू० १।४।१०६).	...	...	२।११६
परोक्षकृताः प्रत्यक्षकृताश्चमन्त्राभूयिष्ठाः ; अल्पश्च आध्यात्मिकाः.	...	...	३।२६६
पर्जन्यो वायुरादित्यः शीतोष्णवर्षैरोषधीः पाचयन्ति.	...	...	२।२३३
पर्याया इव त्वदाम्बिनम् (ऋ० प्राति० १२।१०).	...	...	२।७४
पशुपादप्रकृतिः प्रभागपादः प्रभागपादसामान्यादितराणि पदानि.	...	...	२।१८५
पशुदक्षग्वान् न विचेतदन्धः इत्यपि निगमो भवति.	...	...	३।२
पारोवर्यवित्सु तु खलु वेदिषु भूयोविद्यः प्रशस्यो भवति.	...	...	२।११२; ४।३५८
पार्थिवांस्त्वष्टौ गुणान् विद्यात्.	...	...	४।३७२
पार्थिवेण समुद्रेण सन्दिह्यते समुद्रः (आन्तरिक्षः).	...	...	२।१६५
पिता दुहितुर्गर्भं दधाति = पर्जन्यः पृथिव्याः.	...	...	२।४६२
पिता यत्र दुहितुरप्रत्ताया रेतःसैकां प्रार्जयति, सन्दिधायात्मानं सङ्गमेन मनसेति.	...	...	२।२६७
पुत्रः ०—० पुं नरकं ततस्त्रायत इति वा.	...	...	२।१६६
पुमान् दायादोऽदायादा स्त्रीति विज्ञायते.	...	...	२।२५६
पुमान् दायादोऽन्यतरोऽर्द्धयित्वा जामिः प्रदीयते परस्मै.	...	...	२।२७५
पुरुषः = अन्तरपुरुष मभिप्रेत्य ०—० तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्.	...	...	२।१६५
पुरुषविद्यानिबत्वात् कर्मसम्पत्तिर्मन्त्रो वेदे.	...	...	२।२४
पूर्वं देवयुगं मित्वाख्यानम्.	...	...	४।३२०
एश्विरादित्यो भवति ; प्राश्रुत एनं वर्ण इति.	...	...	२।२१०
प्रकलविद् वणिग् भवति.	...	...	३।१५५
प्रकृतय एवैकेषु भाष्यन्ते ; विकृतय एकेषु.	...	...	२।१६
प्रतिभाति लिङ्गो महानात्मा, तमोलिङ्गो विद्या, प्रकाशल्लिङ्ग- स्तमः, अपि निश्चयलिङ्ग आकाशः.	...	...	४।३७०
प्रथनात् पृथिवीत्याहुः ; क एना मप्रथयिष्यत् किमाधारश्च.	...	...	२।८६, ६४
प्रशंसत्येनान् प्रथमया ; निन्दत्युत्तराभिः.	...	...	४।११



## व.

बभ्रुरेक इति दश द्विपदा अलिङ्गाः.	...	...	...	४ । ३१५
वज्रप्रजाः कृच्छ्र मापद्यत इति परिव्राजकाः.	...	...	...	२ । १८८
वज्रभक्तिवादीनि हि ब्राह्मणानि भवन्ति.	...	...	...	३ । ४१६
वज्ररूपा ऋषयस्ते गम्भीरकर्माणो वा गम्भीरप्रज्ञा वा ते अङ्गिरसः पुत्रास्ते अग्रेरधिजज्ञिर इत्यभिजन्म.	...	...	...	४ । १६०
वेकनाटाः खलु कुसीदिनो भवन्ति.	...	...	...	३ । २४८
ब्रह्म शुक्ल मसौय.	...	...	...	४ । ४१३
ब्राह्मणा इव व्रतचारिणः.	...	...	...	४ । ८
ब्राह्मणा उभयौ वाचं वदन्ति; या च देवानां या च मनुष्याणाम्.	४ । ३४८			
ब्राह्मणाय बुभुक्षितायौदनं देहि; स्नातायानुलेपनम्; पिपा- सते पानीयम्.	...	...	...	३ । ३७३

## भ.

भगः * * * । तस्य कालः प्रागुत्सर्पणात्.	...	...	...	४ । २७१
भावप्रधान माख्यातम्; सत्त्वप्रधाधानानि नामानि.	...	...	...	२ । १
भाषिकेभ्यो धातुभ्यो नैगमाः कृतो भाष्यन्ते; —दमूनाः, क्षेत्रसाधा इति.	...	...	...	२ । १५६
भूतांशः काश्यप आश्विन मेकलिङ्गम्.	...	...	...	४ । ३१५
भूमिं पर्जन्या जिन्वन्ति * * * इति सा निगदव्याख्याता.	३ । २३७, ४१५			

## म.

मगन्दः = कुसीदी, * * * तदपत्यं प्रमगन्दः = अत्यन्तकुसीदि- कुलीनः; प्रमदको वा योऽय मेवास्ति लोको न पर इति प्रेषुः.	३ । २७३			
मत्स्यानां जाल मापन्नाना मेतदार्धं वेदयन्ते.	...	...	...	३ । २५१
मनः पश्चात् सन्तोऽनुयच्छन्ति रश्मयः.	...	...	...	४ । २४
मनुः मननात् । ०—० । मनुश्च पिता मानवानाम्.	...	४ । ३०२, ३०४		
मनुष्यवद्देवताभिधानम्.	...	...	...	२ । २४
मनुष्यद्वितोऽय मादित्यः.	...	...	...	४ । ४१२



मनुष्या वा ऋषिषूक्तामसु देवानब्रुवन्,—को न ऋषिर्भ- विष्यति ? इति । तेभ्य एतं तर्कं मृषिं प्रायच्छन्,—मन्त्रार्थ- चिन्ताभ्यूह मभ्यूहम् । तस्माद् यदेव किञ्चानूचानोऽभ्यूह- त्यार्थं तद् भवति. ... .. ४ । ३५८
मन्त्रः पवित्र मुच्यते, रश्मयः पवित्र मुच्यते, आपः पवित्र मुच्यते, अग्निः पवित्र मुच्यते, वायुः पवित्र मुच्यते, सोमः पवित्र मुच्यते, इन्द्रः पवित्र मुच्यते. ... .. ३ । ४७
मरुद्बुधः सर्वा नद्यो मरुत एना वर्द्धयन्ति. ... .. ४ । ३६
मर्त्तासः सन्तो अमृतत्व मानशुः सौधन्वना ऋभवः. ... .. ४ । १८६
महानात्मा सत्त्वलक्षणः ; तत् परम्, तद् ब्रह्म. ... .. ४ । ३६६
मांसं=माननं वा, मानसं वा, मनोऽस्मिन्त्सीदतीति वा. ... .. २ । ३७८
माध्यमिको देवगण इति नैरुक्ताः ; पितर इत्याख्यानम्. ... .. ४ । १८४
मासानां चार्द्धमासानां च कर्त्ता चन्द्रमाः. ... .. २ । १००
माहाभाग्याद् देवताया एक आत्मा बज्रधा स्तूयते. ... .. ३ । ३१३
मूजवान् पर्वतः = मुञ्जवान्. ... .. ४ । ११
मूला वयं स्मोऽमूढस्त्व मसि, न वयं विद्मो महत्त्व ममेत्वं तु वेत्य. ३ । १७५
मृदुर्मारयतीति सतो मृतं चावयतीति वा श्रुतबलाच्चो मौद्गल्यः. ४ । १७०
मेदसश्च पशोश्च सात्त्वं द्विवचनं स्यात्. ... .. ३ । २०३

## य.

य इमं सम्भृतं वेद कथं स जीवतीत्यधिदैवतम्. ... .. ४ । ३६६
य इमानि सम्भृतानि वेद चिरं स जीवतीत्यात्मगति माचष्टे. ४ । ३६६
यकृत्=यथा कथा च कृत्यते. ... .. २ । ३७८
यज्ञसंयोगाद्राजा स्तुतिं लभेत ; राजसंयोगात् युद्धोपकरणानि. ४ । १७
यज्ञेन यज्ञ मयजन्त देवाः. अग्निनाग्नि मयजन्त देवाः । “अग्निः पशुरासीत्, त मालभन्त, तेनायजन्त”—इति च ब्राह्मणम्. ४ । ३२०
यत्नाम ऋषियस्यां देवताया मार्थपत्य मिच्छन् स्तुतिं प्रयुक्ते, तद्दैवतः स मन्त्रो भवति. ... .. ३ । २८५
यत्तु किञ्चिदाग्नेयं तज्जातवेदसानां स्थाने युज्यते. ... .. ३ । ४६२
यत्तु किञ्चिद् बज्रदैवतं तद्दैव्यदेवानां स्थाने युज्यते. ... .. ४ । ३१५



	भा० । पृ०
यत् पृथिवीं गच्छतीति वा यदादित्यरश्मयो हरन्तीति वा. ...	४ । २१५
यत्र पूर्वं साध्याः सन्ति देवाः. ... ..	४ । २३०
यत्र स्वरादनन्तरान्तन्यान्तर्द्धातु भवति, तद् द्विप्रकृतौनां स्थान मिति प्रतिश्रुतिं । तत्र सिद्धाया मनुष्यद्वयमानाया मित- रयोपपिपादधिषेत् । तत्राप्येके ऽल्पनिष्पत्तयो भवन्ति । तद्यथैतद्—ऊतिः, मृदुः, पृथुः, पृषतः, कुणारु मिति.	२ । १५६
यत्र ह्येकवचनार्थः प्रसिद्धम्, तद् भवति. ... ..	३ । २०३
यत्रेमानि सप्त ऋषीणानि = इन्द्रियाणि, तेभ्यः पर आत्मा, तान्येतस्मिन्नेकं भवन्तीत्यात्मगति माचष्टे. ... ..	४ । १२०
यत्रेमा विश्वा भुवनाधि तस्युः. ... ..	२ । ४८६
यत्रैतानि सप्तऋषीणानि = ज्योतींषि, तेभ्यः पर आदित्यः, तान्येतस्मिन्नेकं भवन्तीत्यधिदैवतम्. ... ..	४ । १२०
यथा कथा च विशेषोऽजामि भवतीत्यपरम्; मण्डूका इवोद- कान्मण्डूका उदकादिवेति यथा. ... ..	४ । ६६
यथा कितवाद् विभीयाद्, एव मेव दुरुक्ताद् विभीयात्; न दुरुक्ताय स्पृहयेत् कदाचित्. ... ..	२ । ३२०
यदन्यदेवत्या अग्रावाज्जतयो ह्ययन्त इत्येतद् दृष्ट्वैव भवत्यत्.	३ । ४७
यदस्य दिवि तृतीयं तदसावादित्यः. ... ..	३ । ४२६
यदरुदत् तद् रुद्रस्य रुद्रत्व मिति काठकम्; यदरोदीत् तद् रुद्रस्य रुद्रत्व मिति हारिद्रकम्. ... ..	४ । ७५
यदा हि स्त्री गुणान् गृह्णाति गुणाश्चास्या गृह्यन्तेऽथ गर्भो भवति.	४ । ११५
यदेव विश्वलिङ्गम् ( तद्वैश्वदेवानां स्थाने युज्यते ) इति शाक- पूणिः । अन्त्यन्तगतस्त्वेष उद्देशो भवति. ... ..	४ । ३१५
यदेव समाने पादे समानाभिव्याहारं भवति, तज्जामि भवतीत्य- परम्; हिरण्यरूपः स हिरण्यसन्दृगिति यथा. ... ..	४ । ६६
यद्यद्रूपं कामयते, तत्तद्देवता भवति. ... ..	४ । १००
यद्वृष्ट ओषधय उद्यन्ति प्राणिनश्च पृथिव्यां तदश्विनो रूपम्.	३ । २८१
यमौ यमं चकमे तां प्रत्याचक्षतेत्याख्यानम्. ... ..	४ । २२०
यस्तु सूक्तं भजते यस्मै हविर्निरूप्यते अथ मेव सोऽग्निः; निपात मेवैते उत्तरे ज्योतिषी एतेन नामधेयेन भजेते. ३ । ३६०, ३६५, ४३४	



यस्मिन् वृत्ते०—०पुराणाननुकामयेत.	...	...	४ । २६४
युवानं चन्द्रमसं पलित आदित्यो गिरति.	...	...	४ । ३८८
युवानं महान्तं पलित आत्मा गिरति.	...	...	४ । ३८८
यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्, तां मनसा ध्यायेद्वष्टं करिष्यन्.	३ । ४६७		
याज्ञे देवतेन बहवः प्रदेशा भवन्ति.	...	...	२ । ११६
येन नराः प्रशस्यन्ते, स नाराणंसो मन्तः.	...	...	६ । १४
ये प्रवृत्तेऽर्थेऽमिताक्षरेषु ग्रन्थेषु वाक्यपूरणा आगच्छन्ति पद- पूरणास्ते मिताक्षरेष्वनर्थकाः कमौमिद्विति.	...	...	२ । ७३
यो जातएव०—० इत्युषेष्टार्थस्य प्रीतिर्भवत्याख्यानसंयुक्ता.	४ । ८६		
योऽयमृषीसे पृथिव्यामभिरन्तरौषधिवनस्पतिष्वपु, तमुन्नियद्युः.	३ । २८०		
यो स्ना अह्न्यपि वा राज्ञौ सोमं सुनोति, भवति ह द्योतनवान्.	३ । २२२		

## र.

रोहात् प्रत्यवरोहस्त्रिकीर्षितः.	...	...	३ । ४०३
----------------------------------	-----	-----	---------

## ल.

लिबुजा व्रततिर्भवति.	...	...	३ । २५५
लुब्ध मृषिं नयन्ति पशु मन्यमानाः.	...	...	२ । ४१५

## व.

वराहो मेघो भवति.	...	...	३ । २७
वर्षेण प्रच्छाद्य पृथिवीं तत् पुनरादत्ते.	...	...	२ । १६२
वसवः=अग्निः * * *, इन्द्रः * * *, आदित्यरश्मयः * * *.	४ । ३२०		
वसिष्ठो वर्षकामः पर्जन्यं तुष्टाव, तं मण्डूका अन्वमोदन्त, स मण्डू- काननुमोदमानान् दृष्ट्वा तुष्टाव; तदुभिवादिन्येषर्गभवति.	४ । ६		
वागर्थेषु विधीयते.	...	...	४ । २१०
वातसमीरिता माध्यमका देवगणाः.	...	...	३ । १६८
वाताप्य मुदकं भवति.	...	...	३ । २५५
वायुः, * * * । वेति च य इति च चकार शाकल्यः । उदात्तं त्वेव माख्यात मभविष्यदसुसमाप्तश्चर्यः.	...	...	३ । २५५
वायुर्वेन्द्रो वान्तरिक्षस्थानः.	...	...	३ । ३२०



	भा०। ए०
वाला दंशवारणार्था भवन्ति. ... ..	२। १४१
वाशीभिस्तक्षताश्मन्मयीभिः. ... ..	२। ४४६
वासाद्यो अन्य उच्यते उघःपुत्रस्तवान्य इति. ... ..	४। २५०
विजामातेति श्वश्वाक्षिणाजाः क्रीतापति माचक्षतेऽसुसमाप्त इव वरोऽभिप्रेतः. ... ..	३। १७६
विधवा=विधाटका भवति; विधवनाद्वा विधावनादेति चर्म- शिराः; अपि वा धव इति मनुष्यनाम, तद्वियोगाद् विधवा. ... ..	२। ३१५
विधाट् * * * । पाशा अस्यां व्यापश्यन्त वसिष्ठस्य सुमूर्धतः; तस्माद्विधाटुच्यते । पूर्वमासीदुरुहिरा. ... ..	४। ४०
विप्रस्तु हृत्पद्मनिलयस्थित मकारसंहित मुकारं पूरयन्मकार- निलयङ्गतम्. ... ..	४। ४०७
विभीदकस्य फलानि (अक्षाः) मादयन्ति. ... ..	४। ११
विश्वकर्मा = सर्वस्य कर्त्ता. ... ..	४। ११८
विश्वानर एव स्यात् प्रवृतः सर्वाणि भूतानि. ... ..	३। ३६८
विश्वानरावेते उत्तरे ज्योतिषी; वैश्वानरोऽयं यत्ताभ्यां जायते. ... ..	३। ४०८
विश्वेदेवा पुष्करे त्वाददन्त * * * पुष्कर मन्तरिक्षम्. ... ..	३। ७७
विषयवत्यो हि वृत्तयो भवन्ति. ... ..	२। १४७
विष्णुस्त्रिधा निधत्ते पदम् । पृथिव्या मन्तरिक्षे दिव्येति शाक- पूणिः; समारोहणे विष्णुपदे गयशिरसीत्यौर्णवाभः. ... ..	४। २८१
वृथासुत मसोम माह. ... ..	४। १६५
वृथाकपायी=वृथाकपेः पत्नी; एषैव अभिरुष्टकालतमा. ... ..	४। २६१

## श.

श्रवतिर्गतिकर्मा कम्बोजेष्वेव भाष्यते ०—० विकार मप्यार्येषु भाषन्ते;—श्रव इति. ... ..	२। १६०
शाकपूणिः सङ्कल्पयाश्चक्रे सर्वा देवता जानामीति । तस्मै देव- तोभयलिङ्गा प्रादुर्बभूव । तां न जज्ञे । तां पप्रच्छ विविदिषाणि लेति । सास्मा एता मृच मादिदेशैषा महेवतेति. ... ..	२। १८८
श्रिपिविष्टो विष्णुरिति विष्णोर्दे नामनी भवतः । कुत्सितार्थीयं पूर्वं भवतीत्यौपमन्यवः । * * * । अपि वा प्रशंसानामैवाभि- प्रेतं स्यात् ०—० श्रिपयोऽत्र रश्मय उच्यन्ते. ... ..	३। ४७, ५१



शिर आदित्यो भवति, यदनुशेते सर्वाणि भूतानि मध्ये चैषां तिष्ठति । इदं मपीतरच्छिर एतस्मादेव ; समाश्रितान्ये- तदिन्द्रियाणि भवन्ति. ... .. २। ४११
शिरिम्बिठो भारद्वाजः कालकर्णोपेतोऽलक्ष्मीर्निर्नाश्याच्चकार. शिरभदेवाः = अत्रक्षचर्याः. ... .. २। ४४६
शेव इति सुखनाम । शिष्यतेर्वकारो नामकरणोऽन्तस्यान्तरो- पलिङ्गी ; विभाषितगुणः, शिव मित्यप्यस्य भवति. ... ४। १००
श्रेष्ठः सर्वेषां सवानां यदुदकम्. ... .. ४। ४३४

## ष.

षडरः ; * * * षटुतुतया. ... .. २। ४६०
षड् भावविकारा भवन्तीति वार्ध्यायणिः,—जायते ऽस्ति विपरिणामते वर्द्धतेऽपक्षीयते विनश्यतीति. ... २। ३४
षष्ठिश्च ह वै त्रीणि च शतानि (३६०) संवत्सरस्याहोरात्रा इति च ब्राह्मणं समासेन. ... .. २। ४६०

## स.

संरुद्धप्रजननस्य ब्रह्मचारिणः. ... .. ३। १०
सत्वानां प्रकृतिभूमभिर्ऋषयस्तुवन्तीत्याहुः प्रकृतिसार्वनाम्नाच्च ; इतरेतरजन्मानो भवन्तीतरेतरप्रकृतयः. ... ३। ३१३
स त्वैतेभ्यः परिददत् पिढभ्य इति सांशयिकस्तृतीयः पादः. ३। ३५०
स न मन्येतागन्तूनिवार्थान् देवतानां प्रत्यक्षदृश्यं मेतद् भवति. ३। ३१३
सप्तऋषयः प्रतिहिताः शरीरे = रश्मय आदित्ये ; षडिन्द्रियाणि विद्यासप्तम्यात्मनि. ... .. ४। ३०६
सप्तऋषीणानि = इन्द्रियाणि, एभ्यः पर आत्मा. ... ४। ३८६
सप्तऋषीणानि = ज्योतीर्षि तेभ्यः पर आदित्यः. ... ४। ३८६
सप्त च वै शतानि विंशतिश्च ( ७२० ) संवत्सरस्याहोरात्रा इति च ब्राह्मणं विभागेन. ... .. २। ४७१
सप्त मर्यादाः कवयस्त्र्यङ्गुः । तासां मेका मप्यधिगच्छन्ग्रहस्वान् भवति । स्तेयम्, तल्पारोहणम्, ब्रह्महत्याम्, भूणहत्याम्, सुरापानम्, दुष्कृतस्य कर्मणः पुनः पुनः सेवाम्, पातके नृतोद्यम्—इति. ... .. ३। २५१



	भा०।८०
सप्तशतं पुरुषस्य मर्मणां तेज्येनादधतीति वा. ... ..	४।४५
सप्ताङ्गर्भा भुवनस्य रेतो०—० ज्ञानकर्मणेत्यात्मगति माचष्टे.	४।३६२
समाम्नायः समाम्नातः ०—० तमिमं समाम्नायं निघण्टव इत्याचक्षते.	२।७
समुद्राद्ध्येषोऽञ्ज उदैतीति च ब्राह्मणम्. ... ..	२।३८७
स यद् यदनुरुध्यते तद् भवति. ... ..	४।३७२
सरणः = मध्यमञ्च माध्यमिकाञ्च वाच मिति नैरुक्ताः; यमञ्च यमौञ्चेतिहासिकाः. ... ..	४।२६५
सर्पो जीर्णा मिव त्वचं जहाति पायं सशिरस्कोऽभ्युपेत्य. ...	४।४६
सर्व एव दृष्टप्रवादा उपालभ्यन्ते. ... ..	२।६६
सर्वाणि प्रज्ञानान्युपमानाय. ... ..	४।४१३
सर्वान्धनून् पशवोऽग्नि मभिसर्पन्ति. ... ..	३।४६२
सर्वासु देवतास्त्रैश्वर्यं विद्यते. ... ..	३।४४६
सर्वेषा भूतानां गोपायितादित्यः. ... ..	३।३५०
सविता व्याख्यातः ('सर्वस्य प्रसविता' १३३ ८०) तस्य कालो यदा द्यौरपहततमस्त्राकीर्णरश्मिर्भवति. ... ..	४।२६६
सविता यन्त्रैः ०—० आदित्योऽपि सवितोच्यते. ...	४।१३४
सविता सूर्यां प्रायच्छत् सोमाय राज्ञे प्रजापतये वेति च ब्राह्मणम्. ... ..	४।२६१
सहजातानां घसा मृषीणा मादित्यः सप्तमः. ... ..	४।३८६
साक्षात्कृतधर्माणि ऋषयो बभूवुः; तेऽवरेभ्योऽसाक्षात्कृतधर्मभ्य उपदेशेन मन्त्रान् सम्पादुः; उपदेशाय ग्लायन्तोऽवरे बिल्मग्रहणायेमं ग्रन्थं समाम्नासिषुर्वदं वेदाङ्गानि च. ...	२।१३७
साध्याः = द्युस्थानो देवगण इति नैरुक्ताः. ... ..	४।३२०
सिनीवालो कुह्नरिति देवपत्न्याविति नैरुक्ताः; अमावास्या इति याज्ञिकाः; या पूर्वामावास्या सा सिनीवाली, योत्तरा सा कुह्नरिति विज्ञायते. ... ..	४।२१६
सिन्ध्यावधिनिसतो भावयथस्य राज्ञः. ... ..	४।१५
सीथत्वपः प्रजननकर्म सूच्याच्छिद्यमानया. ... ..	४।२१६
सुगमनान् पथो अकरोन्निरजनाय गवाम्. ... ..	३।१३५
सुवास्तुर्नदी; तुगव तीर्थं भवति. ... ..	२।४१८



	भा०।पृ०
सूर्यं आत्मा जङ्गमस्य स्थावरस्य च. ... ..	४।२७७
सूर्या = सूर्यस्य पत्नी। एषैव (उषाएव) अभिरुद्रकाक्षतमा.	४।२५८
सूर्यो द्युस्थानः. ... ..	३।३२०
सेना = सेश्वरा, समानगतिर्वा. ... ..	२।१६६
सेयं विद्या श्रुतिमतिबुद्धिः, तस्यास्तपसा पार मीप्सितव्यम्.	४।३६०
सैषात्मजिज्ञासा सैषा सर्वभूतजिज्ञासा ब्रह्मणः सारिष्टं सरू-	
पतां सलोकतां गमयति य एवं वेद. ... ..	४।४१२
सैषा भूतप्रकृतिरित्येके. ... ..	४।३६६
सोमो रूपविशेषैरोषधिश्वन्द्रमा वा. ... ..	४।१६७
सोऽयं पुरुषः सर्वमयः सर्वज्ञानोऽपि क्लृप्तः. ... ..	४।३७२
सोर्देवानरुजत; तत् सुराणां सुरत्वम्. ... ..	२।२७८
स्त्रियः सतीस्तां उभे पुंस आह्वः ०—० इत्यात्मगति माचष्टे.	४।३६०
स्त्रियं जातां परास्यन्ति न पुमांस मिति. ... ..	२।२५६
स्त्रीणां दानविक्रयातिसर्गा विद्यन्ते; न पुंसः।	
पुंसोऽपीत्येके; शौनःशेषे दर्शनात्. ... ..	२।२५६
सप्लान् नाशयत्यादित्य उदयेन. ... ..	४।२६३
स्वर्यन्तो नापेक्षन्ते। ईजाना *** यज्ञं ये *** सर्वतोधारं	
सुविद्धांसो वितेनिर इति. ... ..	४।३४७
खाहाकृतं हविरदन्तु देवा इति. ... ..	३।४६४

ह.

हिरण्यगर्भः समवर्त्तताये भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्।

स दाधार पृथिवीं द्या मुतेमाम् ०—० व्याख्यातम्.\* ... ४।११५

\* “कः कमनो वा क्रमणो वा सुखो वा”—इति ४ भा० १११४० १० पं०



## ॥ नैरुक्तविषयमूची ॥

—००००००—

अ.

भा०।८०

अक्षरविवेकः .	...	४।२२०, २५२
अग्निकर्मपरिगणनम्.	...	२।२४४
अग्निभक्तिपरिगणनम्.	...	२।२४४
अग्निसंस्तदिका देवाः .	...	२।२४४
अग्नेः सर्वदेवतात्वम्.	...	२।२८७, २९०
—	...	४।४०८
अग्नेः सर्वयोनित्वम्.	...	२।२८०
अग्नेः स्थित्युत्तिप्रलयकारित्वम्.	४।४०८	
अग्नेरोपधायन्तः स्थायित्वम्.	२।२८०	
अग्नेर्जगत्कल्याणकारित्वम्.	...	२।२८०
अग्नेस्त्रिस्थानत्वम्.	२।२८४—२९२	
अजामिलक्षणम्.	...	४।२९६
अज्ञस्य विज्ञानेऽस्त्वया .	...	२।२९८
अज्ञानात्मककथनम्.	...	२।२८
अतिसुतिप्रकरणारम्भः .	...	४।२३७
अदितेः प्रकृतिपरत्वेन वर्षणम्.	२।४६८	
अदेवतानाञ्च देववत्सुतिहेतवः .	२।३०	
अभिमासस्यादेवत्वस्त्वचनम्.	४।२९०	
अभिदेवतं व्याख्यानम्.	...	२।२०२
—४।१२०, १६५, २०९, २११, २५६, २८२—४००		
अधियज्ञं व्याख्यानम्.	...	४।१६५
अधोरामस्य पशोः सावित्रत्वम्.	४।२७०	
अध्यात्मं व्याख्यानम्.	...	२।२०२
—४।१२०, २०९, २११, २५६, २८२—४००		
अनर्थकनिपातानि.	...	२।७२, ८१
अनर्थज्ञनिन्दार्थेऽज्ञप्रशंसे.	...	२।१२२
अनादिष्टदेवतेषु देवतोपपत्तीक्षणं.	२।२०६	
अनुदात्तलक्षणम्.	...	२।४७५
अनुपदेष्टव्यनिरूपणम्.	...	२।१६८

अन्तरिक्षायतनानां श्येनादिसत्त्वानां	
देवत्वेन व्याख्यारम्भः .	... ४। १६१
अन्तरिक्षायतनानि (भक्तिशेषाः) .	२। २६२
अन्नादकयोः परमात्मतयाभिन्नत्वम् .	४। २६६
अन्यासामपि देवतानामादित्यत्वं .	२। २०४
अन्वयानुरोधस्य स्वीकार्यता .	२। १२९
अन्वादेशलक्षणम् .	... २। ४७४
अपव्ययकारिणां निन्दनम् .	२। २२२
अभिशापोदाहरणम् .	... २। २९६
अभ्यासस्य भूयोऽर्थप्रकाशकम् .	४। १४९
अभ्यासपयमननिषेधः .	२। २६०, २६७
अमर्त्यशब्देनादित्य आत्मा च .	४। २९५
अयोग्यपात्राय विद्यादानस्य निषे-	
धकाः शाखान्तरीयचतुर्मेन्त्राः .	२। १७२
अरावर्षणम् .	... २। ४९०
अर्थवादवाक्यानां कल्पितार्थत्वं .	४। २७४
अर्थेष्वेव वाचां वृत्तिः .	... ४। २१०
अर्थोपमानां प्रदर्शनम् .	... २। २३४
अर्थोऽहं मस्मैति कथनम् .	२। ५२
अलक्ष्मीनिर्नाशनकथा .	... २। २६३
अस्त्रीलनिन्दा .	... २। २३९
अश्वादीनां सुतिहेतुकथनम् .	२। २२१
अश्वादीनान्तत्वेतोऽदेवतात्वस्त्वचनं .	२। २०७
अश्विनोरुदयकालनिरूपणम् .	४। २४७, २५५
अश्विनोर्नासिकाभवत्वप्रवादकथनं .	२। १८९
असभ्यभाषणनिन्दनम् .	... २। १०
असुरनिर्वचनम् .	... ४। १२८
असुरलक्षणम् .	... २। २७८
अहर्विर्भागदेवतानां परिचयः .	४। १४९
अहिच्छत्रपरिचयः .	... २। ८७-९४
अहेत्याद्येकादशनिपातार्थनिर्णयः .	२। ५४



आ.

भा० पृ०

आकाशदिपञ्चभूतविज्ञानम्.	४। २७०
आख्यातलक्षणादिकम्. ...	२। ७
आचिख्यासोदाहरणम्. ...	२। २९६
आत्मगतिविवरणम्. ...	४। २१२
— ४। १२०, २०९, २११, २८४—४०५	
आत्मजिज्ञासनम्. ...	४। २६८, ४१२
आत्मनिर्वचनम्. ...	२। २१५
आत्मनोऽन्तरवाच्यत्वम्. ...	४। २५७
आत्मनोऽग्रेष्वो वङ्गनामविज्ञानम्.	२। २९०
आत्मनः —————	४। २६८
आत्मनोभूतनामधेयविज्ञानं.	४। २८०, २८१
आत्मप्रवदनम्. ...	४। २५६, २८२
आत्मसंयं जगदिति सूचनम्.	२। २१२
आदित्यकर्मपरिगणनम्. ...	२। २६०
आदित्यत एव चन्द्रमसो दीप्तिः.	२। १८१
आदित्यभक्तिपरिगणनम्. ...	२। २६०
आदित्यविवेकः. ...	२। २०४
आदित्यसंस्त्विका देवाः. ...	२। २६०
आदित्यस्य ज्योतीराटत्वम्.	२। २२०
आदित्यस्य दिवस्य षष्ठासनि.	२। २०४
आदित्यस्य द्वादश कर्माणि.	२। ४०५
आदित्यस्य द्वादशीदयकालाः.	४। २६९-२९६
आदित्यस्य रसादानप्रदानकर्तृत्वं.	२। २६९
आदित्यस्य दृष्टिहेतुलनिर्णयः.	२। ४१६
आदित्यस्य सर्वगोपायित्वम्.	४। २५०
आदित्यस्य सौरजगन्मध्यस्थत्वम्.	२। ४११
आदित्यस्यान्तरवाच्यत्वम्. ...	४। २५५
आदित्यस्येन्द्रशब्दवाच्यत्वं.	४। २९२, २४१, २४२
आदित्यस्यैव वर्णनिदानत्वम्.	२। २०२
आदित्यात्मनोरभेदविचारः.	४। २९२
आदित्यादग्निमङ्गलप्रकारोपदेशः.	२। ४०९
आदित्यादश्वोत्पत्तिप्रवादोद्धेखः.	२। ४११
आदित्याव्यक्तयोर्भुवनेषु ज्येष्ठत्वम्.	४। २९६
आदिधर्माख्यानम्. ...	४। २२०

भा०।पृ०

आध्यात्मिकीनामुदाहरणानि.	२। २९५
आध्यात्मिकीनामृचामल्पकथनं.	२। २९६
आध्यात्मिक्या षट्चो लक्षणम्.	२। २८९
आध्वर्यवे याज्ञेयु चाशीरथानां	
मन्त्राणां वाङ्मयकथनम्.	२। २९६
आग्नीदेवतानां व्याख्यानारम्भः.	२। ४५६
आग्नीदेवतासु काव्यकथकपूयोः.	२। ४५६
आग्नीसूक्तसङ्ग्रहानिर्णयः.	२। ४९७ (५०१)
आग्नीसूक्तानां ऋषिनिर्णयः.	२। ४९७
आग्नीसूक्तानां परिचयः.	२। ४९७
आम्नायवचनादर्हिंसास्वीकारः.	२। ११२
आर्भवमन्त्राणां स्वभावोपप्रदर्शनम्.	४। १८७
आर्याणां मीश्वरपुत्रत्वाख्यानम्.	२। २४८
आर्यलक्षणम्. ...	४। २५८
आ-शब्दार्थनिर्णयः. ...	२। २५
आशीरुदाहरणम्. ...	२। २९६
आश्वमेधिकमन्त्र इति निर्णयः.	२। २२२

इ.

इन्द्रकर्मपरिगणनम्. ...	२। २५२
इन्द्रभक्तिपरिगणनम्. ...	२। २५२
इन्द्रसंस्त्विका देवाः. ...	२। २५२
इन्द्रस्य त्रिस्थानत्वम्. ...	४। २८
इन्द्रस्य सीमपानविवेकः. ...	२। ५७
इन्द्राणां पत्युश्चिरजीवित्वम्.	४। २२६
इन्द्रादन्यः कोऽपि न सुखयिता.	४। ४०१
इरिणविवेकः. ...	४। ११

ई.

ईश्वरपरिचयः. ...	२। २०२
ईश्वरस्याप्यरित्वम्. ...	२। ४७

उ.

उक्तावचैरभिप्रायेर्मन्त्रदर्शनम्.	२। २९६
उत्तरयुगनिन्द्यासूचनम्. ...	२। ४६०
उदात्तलक्षणम्. ...	२। ४७५
उपदेष्टव्यनिरूपणम्. ...	२। १६८



भा०प्र०

उपमानस्य सम्यगर्थे च प्रयोगः. २। ४३४  
 उपमार्थनिपाताख्यानम्. ... २। ४४  
 उपमालक्षणदिकम्. ... २। २०६  
 उपसर्गलक्षणादिकथनम्. ... २। २७  
 उपसर्गाणां मर्थकथनम्. ... २। ४१  
 उर्वशौपरिचयः. २। ७२; ४। २२२  
 उलूखलादीनां देवत्वविचारः. २। २१२  
 उलूखलादीनां मथानां द्वन्द्वानां  
 देवत्वेन व्याख्यानारम्भः. ... ४। ५४  
 उपसां भूगोलपूर्वाङ्गव्यञ्जकत्वम्. ४। २५८  
 उपास्यादित्यस्य सहचारिणौ. २। ४२१

ऊ.

ऊर्ध्वमार्गगतिव्याख्यानारम्भः. ४। २६७

ऊ.

ऊकशाखानां दशतथौलसूचनम्. ४। २१५  
 ऊचां त्रैविध्यकथनम्. ... २। २८५  
 ऊजीपवस्तुबोधनम्. ... २। ६६  
 ऊतुशब्दस्य कालसामान्यवाचित्वम्. ४। २२२  
 ऊत्विकर्मणां विनियोगः. २। ६६  
 ऊभूणां देवानां चमसनिर्माहृत्य. ४। १८७  
 ऊषयः सत्त्वानां प्रकृतिभूमिभिः  
 सुवन्तीति स्तुतिहेतुकथनम्. २। २१२  
 ऊपिनिर्वचनम्. ... २। २०४  
 ऊपिपुत्र्या विलपनम्. ... २। १०  
 ऊपिलक्षणम्. ... २। १२७  
 ऊपौणां स्तोमकटत्वम्. ... २। २८८  
 ऊपौणां गम्भीरप्रज्ञलादिकम्. ४। १८०  
 ऊपौणा मपि स्तुतिभाकत्वम्. ४। १८६  
 ऊषर्हृष्टार्थस्य प्रीतिरुल्लेखः. ४। १५६

ए.

एक आत्मा बहुधा स्तूयते. ... २। २१२  
 एकचक्ररथवर्णनम्. ... २। ४८८  
 एकपदनिर्वचनप्रकारः. ... २। १६०

भा०प्र०

एकपर्वानेकपर्वयोर्निर्वचनप्रकारः. २। १६०  
 एकवचनप्रयोगस्याननिर्णयः. २। २०२  
 एकलिङ्गसूक्तोदाहरणादि. ४। २१५  
 एकशब्दनिरुक्त्यानेकनिरुक्तिसिद्धिः. २। २७७  
 एकस्या एव पूजनार्थं बहुवचनम्. ४। २५८  
 एकस्यात्मनोऽन्ये देवाः प्रत्यङ्गानि. २। २१२  
 एकैकार्थस्य द्वे द्वे नामनी. २। २४४-२६६

ऐ.

ऐकपदिकप्रकरणारम्भः. ... २। २६८  
 ऐकपदिकलक्षणम्. ... २। २६८

ओ.

औंकारविज्ञानम्. ... ४। ४०७  
 औंकारस्याक्षरशब्दवाच्यत्वम्. ४। २५२  
 ओषधिपाके पजेन्यादीनां हेतुत्वं. २। २२२  
 ओषधीनां चियुगपूर्वजातत्वम्. ४। ४५  
 ओह्रब्रह्मलक्षणम्. ... ४। २६०

क.

कर्मपार्थक्यादेवपार्थक्यम्. २। २२०, २७३  
 कर्मवर्जितानां निन्दा. ... २। २२२  
 कर्मानुसारतो पुनर्जन्मकथनम्. २। ११५  
 कर्मोपमाया उदाहरणानि. २। २१५  
 कलिकलाशब्दयोरेकधातुजत्वम्. ४। १८०  
 कशब्देनादित्यस्यात्मनश्च ग्रहणम्. ४। २८७  
 काठकश्रुत्युद्धृतिः. ... ४। ७५  
 कालस्याजस्रपरिवर्तनविज्ञानम्. ४। २७१  
 कितवाद् भयोपदेशः. ... २। २२०  
 कीकटदेशनिन्दनम्. ... २। २७२  
 कुसीदिनिन्दनम्. ... २। २४८, २७२  
 कृकवाकोः सावित्रत्वम्. ... ४। २७१  
 कृमीणां गर्भबाधकत्वम्. ... २। १८५  
 कृपिप्रशंसनम्. ... २। २८६  
 कृष्णजातौया (शूद्रा—दासी) स्त्री  
 'रामा' भवतीति निर्णयः. ४। २७१



ग.

भा० प्र०

गङ्गादिपदानां व्याख्यानम्. ...	४।२९
गर्भकारणादिकम्. ...	४।११५
गवा मरुन्तयत्वस्वरचनम्. ...	४।२३५
गायत्रीनिर्वचनादिकम्. ...	२।२६७
गौरवर्णस्य प्रशस्यत्वम्. ...	४।२२८
गौर्याः सृष्टिकर्तृत्वम्. ...	४।२२९
ग्रन्थाभिधेयबोधनम्. ...	२।१३७—१४६
ग्रन्थावतरणिका. ...	२।७—१०२

च.

चतुर्विधपदनिरूपणम्. ...	२।७—१०२
चत्वारिंशद्वैत्यस्य व्याख्यानम्. ...	४।३४५
चन्द्रमण्डलगामिसूयैरश्वैर्वर्णनम्. ...	२।१८२
चन्द्रमसः सूर्यप्रभया दौष्टिमत्त्वम्. ...	४।७४
चन्द्रमसो नक्षत्रमण्डलाधस्त्यत्वम्. ...	२।१००
चन्द्रमसो विकृतज्योतिष्कृत्वम्. ...	२।९९
चन्द्रमसो ह्रासवृद्धिकथनम्. ...	४।१७०
चर्करोतटतम् = यङ्लुगन्तम्. ...	२।२३२
चान्द्रमासादिकथनम्. ...	२।१००
चिकीर्षितजः = सन्नन्तप्रकृतिकः. ...	२।१२९
चिच्छब्दस्य स्वरभेदेऽर्थभेदः. ...	२।२५

क.

कन्दः प्रभृतीनां लक्षणम्. ...	२।४६७
कन्दः सु शेषाणां सुपेक्षित्यत्वम्. ...	४।२६१
कन्दसां निर्वचनादौनि. ...	२।२६८—२७२

ज.

जन्मविज्ञानम्. ...	४।३७२
जन्मान्तरसूचकमन्त्रस्य व्याख्या. ...	४।३८८
जागृतास्वप्नजयोः प्राज्ञतैजसीय ४।२०९	
जामिद्वैविध्यकथनम्. ...	४।६६
जीवगत्याख्यानम्. ...	२।२५०
जीवात्मपरमात्मनोः स्वरूपप्रकाशक-	
मन्त्रस्य व्याख्यानम्. ...	४।४०५
ज्ञानप्रशंसा अज्ञाननिन्दा च. ...	२।१२०—१२७

भा० प्र०

ज्ञानेन सर्वेषां मिन्द्रियाणाम्परिभवः ४।३९२

त.

तिष्ठ एव देवता इति निर्धारणम्. ...	२।३९०
त्रयाणां देवानां स्थानत्रयनिर्णयः. ...	२।३९०
त्रिविधवागीरणस्य द्विविधा व्याख्या. ...	४।२८५
त्र्यम्बकमन्त्रस्य व्याख्यानम्. ...	४।४१०
त्वच्छब्दार्थनिरूपणादि. ...	२।७०, ७२
त्वशब्दविवेकः. ...	२।६१, ६६, ७०

द.

दक्षदाचायणोर्विवेकः. ...	४।२००
दशतथीयलिङ्गैकलिङ्गनिर्णयः. ...	४।२१५
दशतथीयैकं गायत्रं त्वचं वैश्वदेवं. ...	२।१५
दाक्षिणात्यानां समाजकथाख्यानम्. ...	२।२६६
दानप्रशंसाख्यानम्. ...	२।१७९
दायादविचारः. ...	२।२५६, २५८, २६६, २७५
दुष्टतादृ भयोपदेशः. ...	२।२२०
दुर्भिक्षे नवानां वृत्तीनां सुश्लेषः. ...	२।१५४
देवताकारचिन्तनम्. ...	२।२३१
देवताताद्व्याख्यानभवे आगमप्रदर्शनं. ...	४।३६१
देवतानां सर्वरूपावेशसमर्थता. ...	४।१००
देवतानां सूक्तभाक्तां च विभाक्तां	
सूक्तभाक्तां निपातभाक्तां च. ...	२।३७२
देवतानां कर्मोत्पत्त्यनिर्णयः. ...	२।३२९
देवतानां मपुरुषविधालनिर्णयः. ...	२।३३८
देवतानां मसुरत्वम्. ...	४।१२८
देवतानां मितरेतरजन्मत्वम्. ...	४।२००
देवतानां पौरुषविधिकैः कर्मभिः	
स्वर्गोदाहरणम्. ...	२।३२८
देवतानां पौरुषविधिकैरङ्गैः	
स्वर्गोदाहरणम्. ...	२।३२८
देवतानां पौरुषविधिकैर्द्रव्यसंयोगैः	
स्वर्गोदाहरणम्. ...	२।३२८
देवतानां साक्षाभागादिभिर्वैजृत्वं. ...	२।३१३
देवतानिर्णयोपायोपदेशः. ...	२।२८५



	भा०पृ०
देवतानिर्णयस्य दुष्कारत्वम्.	१।१८५
देवतैश्वर्यस्वीकारः.	३।४४६
देवपत्नीनां पार्थिवत्वादिपरिचयः.	४।२३०
देवयुगकथा.	४।२२०
देवरस्य द्वितीयवरत्वकथनम्.	२।२१५
देवशून्याख्यानम्.	४।२०७
दैवतकाण्डव्याख्यानम्.	३।२७८
दैवतकाण्डावतरणिका.	३।२८५—३७७
दैवतलक्षणम्.	२।१४२; ३।२८६
द्यावापृथिव्योर्माध्याकर्षणशक्तिमत्त्वं.	२।१२२
द्युभीषणविज्ञानम्.	३।२३७
द्युभक्तौनि (भक्तिशेषाः).	३।३६१
द्युस्थानदेवगणव्याख्यानारम्भः.	४।३०५
द्युस्थानदेवताव्याख्यानारम्भः.	४।२४७
द्युतानन्दनम्.	३।२९६
द्विप्रकृतिस्थानलक्षणम्.	२।१४७
द्विप्रकृतौनां स्थाननिर्णयः.	२।१५६
द्विविधसत्ताकथनम्.	३।१९

## ध.

धर्मकार्याय सपत्नीको भवितुं रामा-	
ग्रहणं न कार्यमिति सूचनम्.	४।२७१
धातुद्वैविध्यप्रतिपादनम्.	२।१५६
धामशब्दस्य स्थाननामजनार्थता.	४।४५
धूमस्याग्नानुसामकत्वकथनम्.	४।२९०

## न.

नरकनिर्वचनम्.	२।८१
नाकनिर्वचनम्.	२।२१०
नाभिवर्णनम्.	२।४६२
नामधातुस्वीकारः.	३।२५५
नामलक्षणादिकम्.	२।१,६७
नाम्नां दृष्ट्यर्थत्वम्.	३।११०
नाम्नामाख्यातजलविचारः.	२।८३, ८९, ९४
नाम्ना सुदात्तप्रकृतिकत्वं प्रायिकम्.	२।११०
निगमलक्षणम्.	२।७

	भा०पृ०
निघण्टुनामनिर्वचनम्.	२।७
निघण्टुपरिचयः.	२।१३७
निघण्टोरनिर्दिष्टकालिकत्वसूचनं.	२।१३७
नित्यकर्मचतुष्टयानां सुखेखः.	३।२४७
निन्दोदाहरणम्.	३।२९६
निपातत्रैविध्यकथनम्.	२।४४
निपातनिर्वचनम्.	२।४४
निरुक्तशास्त्रप्रयोजनानि.	२।१०२—१३७
निरुक्तोपसंहारः.	४।३६०
निर्वचंतिशब्दविचारः.	२।१८५, १८८
निर्वचनप्रतिषेधस्थानानि.	२।१६८
निर्वचनविषयकोपदेशाः.	२।१४७—१७४
नैगमकाण्डव्याख्यानारम्भः.	२।३६९
नैगमलक्षणम्.	२।७
नैगमेभ्यो भाषिकानां सुदाहरणानि.	२।१५६
नैघण्टुकव्याख्यानारम्भः.	२।१४१
नैघण्टुकलक्षणम्.	२।१३८
नैघण्टुककाण्डव्याख्यानारम्भः.	२।१७५
नैघण्टुककाण्डावतरणिका.	२।१३७—१७४
नैघण्टुककाण्डव्याख्याशैलीकथनम्.	२।१७५
नैघण्टुकोदाहरणम्.	२।१४१

## प.

पक्षिरुतविज्ञाननामसौत्परेति बोधनं.	४।५
पञ्चजनपदार्थबोधनम्.	२।२७८
पञ्चम्यर्थे प्रथमायाः स्वीकरणम्.	२।१२९
पणिशब्दार्थविवेकः.	२।२२१
—	२।२४८
पदविभागकथनम्.	२।७
पदसंस्कारप्रकारकथनम्.	२।९९
परकालस्यास्तित्वसूचनम्.	३।२४८, २७३
परमात्मनः सर्वोत्पत्तकथा सर्वरूपत्वं	
सर्वनामलक्षेति अन्योद्युपासनेनैव	
परमात्मोपासनं भवतीति सूचनं.	४।३६८
परिदेवनांदाहरणम्.	३।२९६
परच्छेपस्य शैलीप्रदर्शनम्.	४।१४९



भा०प्र०

परोक्षतानां समीदाहरणानि.	२।२८९
परोक्षताया ऋचो लक्षणम्.	२।२८५
पर्जन्यादीनां स्तुतिहेतुकथनम्.	२।२२१
पवित्रशब्दस्य वज्रवाचिलम्.	२।९९
पादशब्दप्रयोगनिदानम्. ...	२।१८५
पापकार्याणां परिगणनम्.	२।२४७
पापनिर्वचनम्. ...	२।९
पापस्य कौत्तिनाशनत्वम्. ...	४।२०४
पार्थिवान्तरिक्षौ समुद्रौ. ...	२।१९५
पितुः पुत्राभ्योकरणाख्यानम्.	२।१०२
पितृकलंकदुहितुर्गर्भाधानतत्त्वम्.	२।४६२
पितृणां माध्यमिकलेहेतुकथनम्.	४।१९१
पिपासते ब्राह्मणाय पानीयं देयम्.	२।३७२
पुण्यतां युनिलयत्वम्. ...	२।२१०
पुत्रनिर्वचनम्. ...	२।१९९
पुत्रिकाकथनम्. ...	२।२६७
पुनर्जन्मनिष्ठितिरूपसौक्ष्मविज्ञानम्.	४।४१०
पुनर्जन्मविज्ञानम्. ...	४।२७५, २७६
पुरुषविज्ञानम्. ...	२।१९५, ४।२७२
पुरुषविद्यानित्यलकथनम्. ...	२।२४
पुरुषसत्त्वाख्यानम्. ...	४।१५७
पुष्करशब्दार्थविवेकः. ...	२।७७
पूष्णोऽदन्तलकथनम्. ...	२।२६७
श्रुतिवैश्वदेन युधिभागीयलोकानां	
मपि ग्रहणीयतेति ध्वननम्.	४।२९९
श्रुतिवैश्वानानां व्याख्यारम्भः.	२।३७८
श्रुतिव्यायतनानां सत्त्वानां व्याख्यारम्भः.	४।१
श्रुतिव्यायतनानि (भक्तिशेषाः).	२।३६२
प्रकृतीनां चिरमेकविधकर्मत्वम्.	२।४२०
प्रजापत्यादीनां त्रयोविंशतिदेव-	
तानां सूक्तभोक्तृत्वविभोक्तृत्वम्.	४।१४९
प्रतिमाशब्दस्य द्रव्यपरिमापकार्थता.	४।२४०
प्रत्यक्षतानां ऋचा मुदाहरणानि.	२।२८९
प्रत्यक्षताया ऋचो लक्षणम्.	२।२८९
प्रथमादेश उदात्तत्वकथनम्.	२।४७४
प्रधाजानुयाजानां देवतानिर्णयः.	२।४९४

भा०प्र०

प्रशंसीदाहरणम्. ...	२।२९६
प्रश्नमन्त्रयोव्याख्यानम्.	४।२९९, ४००
प्रियमेधःप्रभृतीनां व्याख्यानम्.	२।२३१

\*व.

वज्रदेवतानां मपि वैश्वदेवत्वम्.	४।२१५
वसुक्षिताय ब्राह्मणायौदनं देयम्.	२।३७२
वसुक्षितारिणः संवत्स्रप्रजननत्वम्.	२।१०
वसुक्षितजिज्ञासाफलकथनम्. ...	४।४२२
वसुक्षितः सखिषेष्ठलविज्ञानम्.	४।२८०
वसुक्षितोऽहोरात्रिविवेकः. ...	४।२७१
वसुक्षितार्थनं वसुक्षितभावप्रार्थनं वा.	४।४१३
वसुक्षितशब्दस्य मन्त्रार्थत्वसूचनम्.	२।२९२
वसुक्षितानां सुभयवागवादित्वम्.	४।२४९
वसुक्षितानां वज्रभक्तिवादित्वात्	
क्वचिदप्रामाण्येति सूचनम्.	२।४१९

भ.

भक्तिशेषानुकल्पनम्. ...	२।३६२
भगविवेकः. ...	४।१७१—२७४
भावविकारपरिगणनम्. ...	२।३४
भावस्वरूपकथनम्. ...	२।७
भाषाविचारः. ...	२।१६०
भाषिकेभ्यो नैगमानां मुदाहरणानि.	२।१५६
भूतोपमाया उदाहरणम्. ...	२।२२०
भूमिप्रोणनविज्ञानम्. ...	२।२३७
भूयोविद्यस्य प्रशंसनम्.	२।११२, ३५८

म.

मत्स्यानां मन्योन्यभक्तित्वम्.	२।२५१
मध्यमोत्तमाभ्यां ह्यमुत्पत्तिप्रकारादि.	२।४०८
मध्यस्थानानां स्त्रियां व्याख्यारम्भः.	४।१९९
मध्यस्थानानां देवानां व्याख्यारम्भः.	४।६७
मध्यस्थानानां मरुदादिदेवगणा-	
नां व्याख्यानारम्भः. ...	४।१८१
मनुजन्माख्यानम्. ...	४।२६६
मनुष्यजातयः पक्षेति कथनम्.	४।१२३



भा० पु०

मनुष्या अपि पशव इति व्यवहृताः . ४।२१२  
 मनुष्याणां कर्मवत्त्वं विरुद्धदेहलक्ष्णम् . ४।२१२  
 मनुष्याणामेवानूचानानां स्तूपिलम् . ४।२५८  
 मनोरादिपुरुषत्वम् . ... ४।२०२, २०४  
 मन्त्रप्रयोजनसूचनम् . ... २।२४  
 मन्त्रलक्षणम् . ... २।२५, २।२६७  
 मन्त्राणां याज्ञिकनैरक्तमतभेदेन  
 अर्थभेदादाहरणप्रदर्शनम् . २।५७  
 मन्त्राणां विषयाः . ... २।२८६  
 मन्त्राणां मनर्थकत्वाशङ्कनम् . २।१०२  
 मन्त्राणामर्थवैविध्यप्रकारप्रदर्शनम् . ४।२५६  
 मन्त्राणामर्थवत्त्वप्रतिपादनम् . २।१०२, ११२  
 मन्त्राणाम्यदपाठवैविध्यम् . २।२८७  
 मन्त्राणां मिथो विरोधप्रदर्शनम् . २।१०२  
 मन्त्राणां मिथो विरोधभञ्जनम् . २।११२  
 मन्त्रार्थकरणेऽधिकारिनिर्णयः . ४।२५७, २५८  
 मन्त्रार्थनिर्वचने विशेष उपदेशः . ४।२५८  
 मन्त्रेषु देवताज्ञानोपायः . ... २।२८५  
 मन्त्रानां मध्यस्तत्त्वप्राप्तिकथनम् . ४।१८६  
 महत् आत्मन एवाव्यक्तत्वं प्रकृतित्वं  
 त्रैगुण्यहेत्यादिकीर्तनम् . ... ४।२६९  
 महत् आत्मनो ब्रह्मेति नामान्तरं . ४।२६९  
 महत् आत्मनोऽरूपत्वादिवर्णनम् . ४।२६९  
 महत्त्ववैविध्यविज्ञानम् . ... ४।२६९  
 महावधादनपराधोऽपि भीतः स्यात् . ४।८९  
 माध्यमकदेवगणानां परिचयः . २।१९८  
 माध्यमकानां वातसमीरतत्वम् . २।१९८  
 माध्यमकानां भूतकर्तृत्वम् . २।१९८  
 माध्यमिकज्योतिषोऽनित्यदर्शनं . २।१९८  
 माध्यमिकस्याग्नेः परिचयः . २।४८  
 ऋगशब्दस्य स्वर्यवाचित्वम् . ... ४।२४१  
 ऋत्योः प्राणवियोजकत्वम् . ... ४।१७१

य.

यजुर्निर्वचनम् . ... २।२६७  
 यज्ञसुतिमन्त्रस्य व्याख्यानम् . ४।२४५

भा० पु०

यज्ञियनौविवेकः . ... २।११५  
 यमयमौसंवादः . ... ४।२२०, २६५  
 यमस्य साधनिकत्वात् पितृणां मपि  
 साध्यनिकत्वनिर्णयः . ... ४।१९१  
 यदोपकरणानां रथादीनां मपि  
 देवतात्वेन व्याख्यानारम्भः . ४।१७

र.

रजसी बाधनुमापकत्वकथनम् . ४।२८०  
 रत्नद्वयस्योत्पत्तिः . ... ४।२४४  
 रश्मीनां द्वादिपुत्रत्ववर्णनम् . २।४८६  
 रश्मीनामद्विष्टकरत्नोत्पत्तिकत्वम् . ४।२२८  
 रात्रिविज्ञानम् . ... २।४०६  
 रामाया अप्युद्धनं न दोषाय . ४।२७१  
 रामारमणं यज्ञकाले निषिद्धम् . ४।२७१  
 रूपोपमाया उदाहरणद्वयम् . २।२२०  
 रोदसीतिपदस्य स्वरभेदेऽर्थभेदः . ४।२२२

ल.

लिवुजाया लतात्वनिर्णयः . २।२५५  
 लुप्तोपमाना मुदाहरणानि . २।२३४  
 लोभिनां पशुतुल्यत्वकथनम् . २।४१५

व.

वणिकनिन्दनम् . ... २।२४८  
 वणिजां गणितकुशलत्वम् . ... २।१५५  
 वराहशब्दविवेकः . ... २।२७  
 वाक्यशेषाध्याहारोपदेशः . ४।२८६  
 वाचः प्रवृत्तितायाः प्रदर्शनम् . ४।२४७, २४८  
 वाचः सप्तविधचातुर्विध्यम् . ४।२४८  
 वाचां नित्यलानित्यत्वविचारः . २।२३  
 वाचो द्वैविध्यं (देवतस्मानुषश्च) . ४।२४९  
 ——— (यत्त मयत्तश्च) . ४।२१३  
 वामदेवपरिजनतत्त्वास्थानम् . २।४८६  
 वायोः स्वास्थ्याकारित्वसूचनम् . ४।१४०  
 वायोर्गतिमत्त्वं ज्योतिष्यश्च . ४।२८५



भा० प्र०

वाग्वादीनां सप्तविंशतिदेवतानां	
सूक्तभाक्ता हविर्भाक्ताश्च .	४।१४९
विज्ञानेऽस्त्रयाहेतुकथनम्. ...	१।१६७
विदुषश्चिरजीविलम्. ...	४।३९८
विद्याब्राह्मणसंवादः .	१।१७२
विधवानिर्वचनम्. ...	२।३१६
विपाशया नद्याः प्राचीन-प्राचीन-	
तमयोर्नाम्नोरुल्लेखः .	४।३
विष्णोस्त्रिधा विक्रमणम्. ...	४।२८१
वृत्तिलक्षणम्. ...	२।१४७
वृत्तासुरतत्त्वाख्यानम्	२।२१७
वृष्टावश्चिनोरपि हेतुत्वाख्यानम्.	२।२८१
वृष्टिविज्ञानम्. ...	२।१९२
वृष्टेरोपध्यायुत्पादकत्वाख्यानम्.	२।२८१
— ...	२।९६, ४१६
वेदवेदाङ्गाद्युत्पत्तिकथनम्. ...	२।१३८
वेदार्थकरणेऽतपस्विनां निषेधः .	४।३६०
वेदार्थज्ञानप्रशंसनम्.	१।१३०, १३२, १३४
वेदार्थज्ञाननिन्दनम्.	२।१३०, १३२, १३४
वेदार्थे संशयो थास्त्वस्यापि.	२।३५०
वेनप्रभृतीनां चतुर्णामहविर्भाक्ताम्.	४।१४९
वैदिकी प्रहेलिका. ...	४।३९०
वैदिकोपाख्यानानां रूपकमूलकम्	२।२१७
— ...	४।२६८
व्याकरणस्याकृत्वत्त्वचनम्.	२।१०२

ग्र.

शतायुरित्याशसनमन्त्र्याख्यानम्.	४।४११
शपथोदाहरणम्. ...	२।२९६
शब्दद्वैविध्यप्रतिपादनम्. ...	२।१४७
शब्दार्थैर्नित्यसम्बन्धाख्यानम्.	४।२१०
शरीरविज्ञानम्. ...	४।३७६
शाकल्यसर्पेर्धर्मप्रदर्शनम्. ...	२।२५५
शिपिविष्टशब्दस्य कुत्सितार्थत्वम्.	२।४७
शिवशेवयोरेकार्थत्वकथनम्.	४।१००
शे. च. देशस्य सार्वविभक्तिकत्वम्	२।१६

भा० प्र०

श्वेनकर्तृकसोमाहरणकथावैजम्. ४।१६१

घ.

पङ्भावविकारपरिगणनम्. १।३४

स.

संवत्सरस्य तृतुत्वादिकम्. ...	२।४९०
संवत्सरस्याहःपरिगणनम्. ...	२।४८९
संवत्सरस्याहोरात्रपरिगणनम्.	२।४८९
संस्थानैक्यात् पञ्चादीनां स्तुतिः .	२।३२१
संहितालक्षणम्. ...	२।११९
सङ्ख्यानां परिचयादि. ...	२।९९१
सञ्ज्ञायवहारप्रयोजनम्. ...	२।२३
सत्त्वरजस्तमसां वर्णनानि. ...	४।३००
सत्त्वस्वरूपकथनम्. ...	२।७
सत्त्वानां सुदाहरणानि. ...	२।२३
सन्दिग्धदैवतमन्त्रोदाहरणम्.	२।१९२
सप्तपातकपरिगणनम्. ...	२।२५१
सप्तर्षिविवेकः. ...	४।१२०, २०९, ३८९
सप्तशतं पुरुषस्य मर्माणीतिकथनं	४।४५
सप्तसिन्धूनां कचिद्रूपकार्योऽपि.	२।१२२
सप्तहोदिविवरणम्. ...	४।२००
सप्ताश्वविवरणम्. ...	२।४८९
सम्प्रेषस्य स्वरूपप्रदर्शनम्.	४।६३, ६५
सम्भोगैक्यात् पर्जन्यादीनां स्तुतिः .	२।३२१
सरणूपाख्यानतत्त्वम्. ...	४।२६६
सरमाख्यानस्य रूपकत्वचनम्.	४।२०७
सर्पलकत्यागदृष्टान्तप्रदर्शनम्. ...	४।४१०
सर्वमेधनामयज्ञे सर्वविधाना मेव	
भूतानां हवनीयत्व मन्तवः स्वस्य	
चेतीतिहासोल्लेखः. ...	४।१२०
सर्वार्थां मनुसम्भवकथा. ...	४।२६६
साकाङ्क्षाणां मन्त्राणां मेकवा-	
क्यताप्रकारीपप्रदर्शनम्. ...	४।२८९
साध्यानां देवत्वप्राप्तिवर्णनम्.	४।३२०
सामनिर्वचनम्. ...	२।३६७



भा० प्र०	भा० प्र०
सासुद्ररत्नानां प्राशस्त्यसूचनम्. ४।२४४	सोमसूतिः. ... ४।२४४
सायं देवेभ्यो निधेयः. ... ४।२४५	सौधन्वना मृभूणा माख्यानम्. ४।१८६
साष्टि-सारूप्य-सालोक्येति त्रिविधस्य	स्तुत्युदाहरणम्. ... २।२९६
मोक्षस्योत्पत्तिः. ... ४।४१२	स्त्रीजातेः सधवाल मेव सौभाग्यम्. ४।२२६
सिद्धोपमाया उदाहरणम्. ... २।२२०	स्त्रीपुरुषयोर्लतातरुभावसूचनम्. २।२५५
सिन्धुनिवासिनो भावययस्य राज्ञो	स्नातायत्राङ्गणायानुलेपनं दैवम्. २।२०२
दानसूतिव्याख्यानम्. ... ४।१५	स्वर्गन्तो नापेक्षन् इत्यस्य व्याख्यानं ४।२४७
सुरलक्षणम्. ... २।२७८	स्वशरीरशोभयितृणां निन्दा. २।२२२
सूक्तायुत्पत्तिहेतुसूचनम्. ... २।२९३	ह.
सूक्ष्मस्य जगदात्मरूपत्वेन सर्वकर्म-	हंसमन्त्रव्याख्यानम्. ... ४।४०१ ४०२
द्रष्टृत्वकथनम्. ... ४।२६७	हविर्हविर्भुजोरभिन्नत्वाख्यानम्. ४।२६८
सूक्ष्मस्यैवैकस्याहोरात्रकालम्. ४।२७८	हविषां द्वैविध्यसूचनम्. ... २।४६६
सृष्टिपु उदकस्य श्रेष्ठताख्यानम्. ४।२३४	हिसाहिंसाफलविज्ञानम्. ... ४।२७७
सेनानिर्वचनम्. ... २।१९९	हिरण्यगर्भस्यादिपुरुषत्वम्. ४।११५
सोमपानेन सूक्ष्मस्य आत्मनस्य	हृत्पद्मस्याकारसहितोकारस्य
ज्योतिराधिव्यवर्णनम्. ... ४।२८८	पूरणोपदेशादिर्योगकथा. ४।४०७
सोमविवेकः. ४।१६१, १६५, १६७, २८७	



## ॥ निघण्टुटीकोस्त्रिखितग्रन्थादिनामसूची ॥

अ.	१भा० पृ०	१भा० पृ०
अनन्ताचार्यः . ... .. ४	चौरखामी. ४, १२, २५, २८, २८, ४०, ४२,	
अमरचिह्नः . ६६, ७६, ८०, १३८, १४८, १८८	४३, ४७, ८४, ८७, ८३, १०२, १२७,	
आ.	१२८, १४५, १४८, १६६, १७०, १७५,	
आख्यातानुक्रमणी. ... .. ४	१८७, २०४, २२३, २२५, २८८, २८०,	
आचार्यः . ... .. ७७, ४१२	२८८, ३०५(२), ३२१, ३२८, ३७२, ४६८	
आन्वयः (पदकारः). ... .. २६	—“अमरटीकायाम्” . ... १२८	
आश्वलायनः . ... .. ८३	ख.	
उ.	खैलिकी मन्तः . ... .. २२(२)	
उणादिष्टिः . ... .. ४, १७१	ग.	
उपनिषत्. ... .. ८ तै० २० बृ०	गणपाठाः . ... .. १६८	
४२ ऐ० ८० ऐ० ८४ ऐ० ८८, ८३,	गुरुदेवः . ... .. ४, २०	
१०४, १०४ तै० १०५ तै० १०६ सु०	क.	
१०८ तै० ११४, १८२ तै०(२), १८३,	कन्दोगानां सामकल्पः . ... ८५	
२०४ तै० २०५ तै० २११ तै० ४७६ बृ०	द.	
उवटभट्टः . ... ४, २०, २५, १२८, १४८,	दण्डनाथष्टिः . ... २१८, २८०, २८७	
१८५, २६०, २०८(२), ३४१, ३४४, ३५४	दण्डी. ... .. ८४	
च.	दुर्गाः . ... .. ११२	
चक्रप्रान्तिशास्त्रम्. ... .. १५, ७५	देवराजयज्वा (पितामहः). ... १	
चक्रभाष्यम्. ... २१६, २१७, २४२, २६२	घ.	
क.	घातुष्टिः . ८, ४३, ८७, १०७, १०८	
कमलनयनः . ... .. ५, ४४	न.	
काठकम्. ... .. ४७६	नामनिघण्टुः (साधवद्धतः). ... ११२	
कालिदासः (महाकविः). ४८, ६८, ८२, १२१	नामानुक्रमणी. ... .. ४, ८२, ८२,	
काशिकाष्टिः . ... .. १२८	१०६, १४०, १६७, १६८(२), १७५	
	निघण्टुः . ... .. १४५, ४३७, ४४०	



निपातानुक्रमणी. .... ४, २५६  
निश्कतटीका. .... ४, ६

निश्कतम्. .... ४, ६, भाष्यम् ७,  
१४भा, १५, २६, २७, २५. २८, २९,  
४१, ५२, ५६, ६५(२), ६८(२), ७५,  
८३(२), ८४, ९२, १०१, १२९, १४४,  
१५२, १५६, १६१, १६२, १६३, १६५,  
१७६, १८०, १८५, १९४, २०४, २०७  
२०८, २१७, २१८, २२१, २२२, २२९,  
२३०, २३२, २३४, २४२, २४५, २५६,  
२६२, २७९(२), २८४, २९३(२), २९५,  
२९९, ३००, ३०२(२), ३०८, ३१७  
३१८, ३२०, ३२४, ३२५, ३३०, ३३४,  
३३६, ३४१, ३४७, ३६२, ३६६, ३७०,  
३७६(२), ३७७, ३७८, ३८१, ३८७,  
३९०, ३९१, ४१०, ४११, ४१८, ४४२,  
४५१, ४५६, ४५८, ४७२, ४८९, ४९७

निर्वचनानुक्रमणी. .... ४,  
१२, ६७, १०२, १०८(२), १३७  
न्यासः. .... १४५, १६८, २०४

प.

पदमञ्जरी. .... १४७  
पाणिनीयं व्याकरणम्. .... ४

व.

ब्राह्मणम्. .... ९९, १२१, १६५, २२५,  
२४९, २८९, ४४०, ४७, ६५, ६७,  
७२, ७८९(२), ८०१, ८१९, ८४१,  
८४, ८८९, ९०, ९१९(२), ९८५,  
९९५, ९९६, १००५, १२५५, १२८५,  
१४१५, १४८१, १५२९, १५२१,  
१५४ तां १०१, १५४९, १६२१,  
१७२९, १७२, १७७५, १८२९(२),  
२२२५, २२६९ म, २२१९, २२२५,  
२७८५(२), ४००९, ४४५५, ४५९५,  
४६०, ४७११, ४८५९, ४८९९, ४९५.

भ.

१भा० प्र०

भरतस्वामी. .... ४, ९५  
भवस्वामी. .... ४  
मानुदत्तः. .... २०१  
भास्करमित्रः (भट्टः). .... ४,  
१६, ८४, १०१, १४९, १७९(२),  
२०९, २२४, २४४, २४८, २६२,  
२१४, २२२, २२४, २५४, २६६.  
भोजदेवः. .... ९३, १८२, १८४,  
१९२, १९६, १९७, १९८, २१५, २०२.  
भोजराजीयं व्याकरणम्. .... ४,  
२०, २१, २९(२), ३५, ३७, ४२,  
५५(२), ६९(२), ७२, ७७, ११७,  
१२०, १४५, १७२, १७५, १८२, १८७.

म.

मनुः. .... १०५, १०६, ११५, १२१,  
(स्मृतिः) १२४, १२५, १२९, २०७, २२२  
महाभारतम्. .... ८१,  
१७२, १७९, २०५, २२८, २२४  
महाभाष्यम्. .... ४२,  
९४, १२६, १२८, १६२, १९२  
माधवः. .... ४, ८, २७, २९, २५,  
३६, ४१, ४२, ४६, ४९, ५१, ५२, ५४,  
५६, ६९(२), ८०, ८२, १२१, १२७(२),  
१३०, १३५, १३६, १३८, १४५,  
१४७(२), १४८(२), १५०(२), १५१,  
१५५, १५६, १७१, १७४(२), १७५,  
१७९, १८२, १८२, १८९, २१२, २१५,  
२१६, २१८, २२२, २२८, २५४, २६४,  
२०८, २११, २२७, २४७, २६४, २७४.  
माधवः (वेदभाष्यकृत्). .... ४,  
१६, १८, २२, ७०, ८०, ९५, १०७,  
१०८, ११४, १२०, १२२, १२५, १७४,  
१८७, १९४, २०६, २५२, २६२, २७७(२)



य.

१भा० प्र०

यज्ञेश्वरार्थः. .... १  
 यास्कः. १, २, ३, ४(२) ५, ६, ७, ८(२)  
 यास्कभास्करः. .... १

र.

रामायणम्. .... २२, २५

व.

वाग्मयः. .... १२०  
 वामनदत्तः. .... ६३  
 वार्त्तिकम्. २२, ११६, १०५, १०६, १६२,  
 २६०, २०२(२), २५६, २६४, २०४, ४०१  
 विष्णुपुराणम्. .... ११६  
 वृत्तिः. .... २०४  
 वृत्तिकारः. .... १०५, १४४, २१०  
 वेङ्कटाचार्यः. .... ४  
 वेदभाष्यम्. .... ४ ४४, १६८  
 वैजयन्तौ. .... ४४

श.

शाकपणिः. .... ४०७  
 शाकल्यः (पदकारः). .... २६, ४५६  
 श्रीनिवासः. .... ४, १०४,  
 १६१, १७०, ४०५, ४१२, ४०४.

स.

संवित्प्रकाशः. .... ६३  
 सुभाषितश्लोकः. .... २३  
 सुबोधिनी. .... १८, २०, १०६  
 सुबोधिनौकारः. .... ६८, १६६, १८८

१भा० प्र०

स्कन्दस्वामिभाष्यम्. .... ६१, ११०, ११५,  
 ११७, २०१, २०२, २०८, २१४, २१६(२),  
 २१६, २२६ २४२, २४४(२), २४०(२),  
 २४८(२), २४६, २५०, २५१, २५२,  
 २५३, २५४, २५५, २५८, २६१, २६६,  
 २६४, २६५, २७२(२), २७५, २७८, २८८,  
 २०१, २०४(२), २१०, २२६ २२७, २४१,  
 २४५, २४७, २५२, २५३, २५६, २०२.

स्कन्दस्वामी (निघण्टुभाष्ये). .... २, २,  
 ४(२), ७, १२, १४, १५(२), २०, २१, २२,  
 २८, ४१, ५४, ५६, ६२, ६८, ७०, ७५,  
 ८२, ८४, ८८, ११२, १२२, १४०, १४४,  
 १४६, ५६, १५६, १६१, १६२, १६३,  
 १६५, १६८, १६९, १७६, १८०, १८५,  
 १८४, २०४, २०६, २०७, २०८, २१६,  
 २१७, २१८, २२६, २२०, २२२, २२४,  
 २२६, २४१, २४२, २४३, २४४, २४६,  
 २५३(२), २५६, २५८, २६१, २६२,  
 २७२, २७६, २८१, २८२, २८३, २८४,  
 २८५(२), २८६, २८७(२), २८८, २८९,  
 २०२(२), २०८, २१०, २१७, २२०,  
 २२१, २२२(२), २२८, २२५, २२७,  
 २४१, २६२(२), २६६, २७६(२), २७७,  
 २७८, २८२. ४०१, ४१०, ४२२, ४४०.

स्मरन्ति (स्मृतिकाराः). .... २४७  
 खरानुक्रमणी. .... ४, १२३, १६७,  
 १८२, १८७, (माधवः) २२०, २६२,  
 २६६, २७२, २०५, २४८, २७२.

ह.

हरदत्तमिश्रः. .... १०४, २४०,  
 २४५, २४६, २७७, २८६, २५२, २६०.



## ॥ अथ निरुक्तालौचनविषयसूची ॥

अथ निरुक्तालौचनस्य उपक्रमः. ... .. अ\*

### १.

अथ यास्ककृतस्यास्य निघण्टुभाष्यस्यैव निरुक्तत्वप्रतिपादनारम्भः. ... अ  
 शिवादीनां षडङ्गानां सायणोक्तलक्षणानि. ... अ  
 सायणाचार्यमते षष्ठाध्याय्या निघण्टोरपि निरुक्तत्वम्. ... इ  
 निघण्टोर्निरुक्तत्वखण्डनपराणां ब्रान्दोग्य-गोपथ-प्रातिशाख्यद्वितीयवृत्ति-मनु-  
 टीका-महाभारत-यास्कीयनिरुक्त-भञ्जानामश्लोक-पातञ्जल-गणपाठ-  
 हरिकारिका-निघण्टुनिर्वचन-निरुक्तवृत्ति-प्रस्थानभेद-वाक्यानां व्यवहा-  
 रस्य च ग्रामाण्यतया प्रदर्शनारम्भः. ... इ  
 नैरुक्तदौर्गह्यतो श्रुतं निरुक्तप्रथमाध्यायादेः षष्ठाध्यायलादि कथं मिति  
 तत्तात्पर्यनिर्णयारम्भः. ... खी

### २.

अथ निघण्टुनिरुक्तयोः क्रमात् समान्नायत्ववेदाङ्गत्वे इति निर्णयारम्भः. का  
 वेदाङ्गानां षट्त्वाख्यानम्. ... का  
 निरुक्तवृत्तिरुक्तमते निघण्टोश्चन्द्रस्त्वम्. ... कि, कु  
 यास्कीयवचनेन च निघण्टोः समान्नायत्वम्. ... की

### ३.

अथ निघण्टुनिरुक्तयोः प्रणेतृनिर्णयाय यत्नारम्भः. ... कू  
 प्रस्थानभेदमतखण्डनपूर्वकं सायण-देवराज-दुर्गाचार्य-महाभारतकृन्तनेन  
 पुराकल्पश्रुतवचनेन च निघण्टोरनादित्वनिरूपणम्. ... के  
 पुराकल्पश्रुतस्य मन्त्रादिप्रकाशवचनस्य व्याख्यानम्. ... को  
 निघण्टुभाष्यरूपस्य निरुक्तस्य कर्त्ता यास्क इति निर्णयः. ... कौ

### ४.

अथ निरुक्तकदुयास्कपरिचयलाभाय यत्नारम्भः. ... ख  
 श्रुतपथ-ब्रान्दोग्य-वज्रकृ-प्रातिशाख्य-पाणिनिस्त्वोक्तोक्त्योऽन्योऽयमिति निर्णयः. ख

\* अ=१, क=११, ख=२१ इत्येवमङ्कप्रतिनिधियवद्धारो दक्षिणामूर्तिरीत्येवम् ।



महाभारते स्मृतौ यास्क एवाय मिति निर्णयः . ... खी

५.

अथ यास्कस्य मुख्यार्थं नास्त्यपि मुनिल मस्तीति प्रतिपादनारम्भः . ... खु  
मुख्यार्थलक्षणम्, द्रष्टृत्वकर्तृत्वयोरभिन्नत्वम्, ब्राह्मणग्रन्थकृता मातिर्देशि-  
कर्षित्वम्, ऋषिवंशप्रभवत्वेन ऋषित्वं न लभ्य मिति प्रतिपादनाय  
श्यावाश्वोपाख्यानावतरणम्, ऋषिवैविध्यवर्णनम्, महाभारतवीजो-  
त्पत्तेः, आश्वलायनीयगृह्यसूत्रे मुख्यार्थोपासनासम्भरणम् . खु—गी

६.

अथ निरुक्तस्य द्वादशाध्यायानां मेव यास्कौयलनिरूपणारम्भः . ... गु  
देवराजमते निरुक्तस्य द्वादशाध्यायिनिरूपणः . ... गु  
दुर्गाचार्यमते सायणाचार्यमते च निरुक्तस्य त्रयोदशाध्यायित्वम् . ... गु  
कात्यायनपतञ्जल्योर्नयेऽपि निरुक्तस्य द्वादशाध्यायित्वानुमानम् . ... गौ

७.

अथ यास्कस्यास्य जीवितसमयनिर्णयाय धर्तारम्भः . ... गो  
कालनिर्णयोपयोगिना मार्यैतिहासिकग्रन्थानां दुर्लभताख्यानम् . ... गो  
कालनिर्णये संहिताग्रन्थानां मनुपयुक्तत्वप्रतिपादनम् . ... गौ  
— ब्राह्मणवचनानां सानुपयोगित्वप्रतिपादनम् . ... गो  
— पौराणवचनानां अपि असामर्थ्यनिरूपणम् . ... घ  
— षड्गुरुशिष्यादीनां हि विभ्रमावर्तमग्रत्वाख्यानम् . ... धि  
— गुणाद्यादीनान्तु हास्यास्पदत्वसूचनम् . ... घी  
निरुक्तस्यास्य प्रचलितमहाभारतात् प्राचीनत्वनिर्णयः . ... घी  
— भाष्यकारात् पतञ्जलेख " . ... घु  
— प्रचलितमनुसंहितातोऽपि " . ... घे  
पतञ्जलेः ४५० खी० पू० महाभाष्यप्रणयन मिति निर्णयः . ... घौ—डे  
— चन्द्रगुप्तकालीनत्वखण्डनम् . ... डे  
— पुण्ड्रमित्राजिलखण्डनम् . ... डे  
— यवनावरोधसमकालीनत्वखण्डनम् . ... डौ  
— पाणिनिसमकालीनत्वखण्डनम् . ... च  
— वासवदत्तोत्तरभवत्वानुमानखण्डनम् . ... चा



पतञ्जलेः योगशास्त्रकदु-वैद्यशास्त्रकदभ्यां भिन्नत्वाख्यानम् . ...	चौ
—काशकृत्-पाराशर्य-कणभचाच्चरण-कपिल-पाशुपतकार-चार्वाक-	
जलूक-कात्यायनेभ्यः परकालीनत्वाख्यानम् . ...	चू-चो
मनुसंहितायाः ८७० खी० पू० प्रणयनकालनिरूपणम् . ...	चौ-हो
—आदिपतञ्जलि-पाराशर्य-काशकृत्-जैमिनि-कणाद-गौतम-	
कपिल-आसुरि-वार्तिककारकात्यायनेभ्यः परकालीनत्वनिर्णयः . ...	ह्री
प्रसङ्गतः षष्ठां दर्शनानां मिथः पौर्वापर्यनिर्णयारम्भः . ...	कू
कात्यायनस्य १९०० खी० पू० व्याकरणवार्तिकप्रणयनकालनिर्णयः .	ह्री-जि
—यास्कादस्मात् परभवत्वनिर्णयाय धलारम्भः . ...	ज
पाणिनेः १९०० खी० पू० अष्टाध्यायीप्रणयनकालनिर्णयः . ...	जि-भि
—निरुक्तकारात् यास्कात् पूर्वजत्वनिर्णयः . ...	जि
—सर्वतोमुखव्याकरणादिकर्तृत्वनिर्णयारम्भः . ...	जु
—पदसंहिताकारात् शाकल्यात् परभवत्वाख्यानम् . ...	जू
—क्रमसंहिताकृद्वाः बाभ्रव्य-हयघीव-गालव-ब्रह्मदत्तेभ्यश्चावरत्वम् .	जे
—चातुर्ज्ञान-सप्तसङ्ख्या-वैदकदुभ्यश्च परभवत्वम् . ...	जै
—वोपदेवोक्ताष्टशब्दिकेष्वपि सर्वतोमुखव्याकरणकर्तृत्वे प्राथम्यम् .	जौ
—भाट्टेशतुलनया गोप्यदवत्त्वप्रवादस्यातथ्यत्वनिर्णयः . ...	भा
—अत्रिप्रभृतिभ्यः परभवत्वाख्यानम् . ...	भा
—कुमारव्याकरणकृतोऽपि प्राचीनत्वनिर्णयः . ...	भा
—युधिष्ठिरादिभ्यः परभवत्वेऽपि शुक्रात् पूर्वजत्वनिर्णयः . ...	भि
याडेः पाणिनितः परजत्वमपि कात्यायनतो यास्काच्च पूर्वजत्वम् . ...	भि-भू
शौनकस्य १००० खी० पू० बह्वृक्प्रातिशाख्यप्रणयनकालनिर्णयः . ...	भू-जा
—बह्वृक्प्रातिशाख्यकृतो व्याडिसमकालिकत्वनिर्णयः . ...	भू
—प्रातिशाख्यात् पुरैव प्रणीतं पाणिनीयं व्याकरण मित्युपपादनम् .	भौ
—सूत्रद्रष्टृ-मण्डलद्रष्टृ-कल्पकार-शाखाकार-शिवाकृद्भ्यः शौनकेभ्यो	
विभिन्नत्वं परजत्वचेति निरूपणम् . ...	भौ
यास्कस्य १८०० खी० पू० निरुक्तप्रणयन मिति निर्णयारम्भः . ...	जा
—कालनिर्णये बोधलिङ्गीया रीतिरेवावलम्बितेति सूचनम् . ...	जि

८.

अथ मन्त्रार्थबोधाद्यैव निरुक्तप्रणयन मित्यस्मत्तत्प्रदर्शनम् . ... जि



मन्त्रब्राह्मणयोः भयोरेवार्थबोधाय निरुक्तशाल मित्यन्यमतप्रदर्शनम्. ... अ

६.

अथ वैदिकग्रन्थानां सङ्क्षेपतः परिचयदानारम्भः .	...	...	जु
वेदः—विद्या इति, अनयोः समानार्थताप्रतिपादनादि .	...	१ ...	जु
श्रुतिः—प्रवादः इति, अनयोः समानार्थताप्रतिपादनादि .	...	...	जौ
आम्नायः—अभ्यस्तः इति, अनयोः समानार्थताप्रतिपादनादि .	...	...	टा
त्रयी—विविधरचनामयः इति, अनयोः समानार्थताप्रतिपादनादि ,	...	...	टु
ऋग्यजुःसामार्थवसंहितानां समकालनिर्णयारम्भः .	...	...	टू
सर्वासा मेव संहितानां त्रयीत्वप्रतिपादनम् .	...	...	ठ
अथर्वनामर्षेर्वेदविभाजकत्वसम्भावनोद्देशः .	...	...	ठा
ऋगदात्रीनां अधिकारिणां व्यवहियमाणाभिधानानि .	...	...	ठी
इन्द्रः—प्रबन्धः इति, अनयोः समानार्थताप्रतिपादनादि .	...	...	डू
इन्द्र इति व्यवहारस्याष्टविधस्थानानां प्रदर्शनम् .	...	...	डू—ठी
साध्यायः—सम्यग्ध्येयः इति, अनयोः समानार्थताध्वननम् .	...	...	ठी
आगमः—आदेशः इति, अनयोः समानार्थताव्याख्यानम् .	...	...	ठी
निगमः—निगमनम् इति, अनयोः समानार्थताव्याख्यानम् .	...	...	ड
प्रसङ्गतो मन्त्रभागस्यैव मुख्यं निगमत्वम्, ब्राह्मणभागस्य तु तद्व्याख्याग्रन्थ- लेनेत्यस्य सङ्क्षेपतः प्रतिपादनारम्भः .	...	...	ड—डू
यास्क-जैमिनि-शबरस्वामिकृतानां मन्त्रलक्षणां सुपपादनम् .	...	...	डू
मन्त्राणां त्रयोदशविधत्वाव्याख्यानम् .	...	...	डे
मन्त्रभागः—संहिता इति, अनयोः समानार्थताव्याख्यानम् .	...	...	डे
संहितापाठप्रकाराणां परिगणनम् .	...	...	डे
शाखोत्पत्तिहेतुकथनपूर्वकं तत्तत्तत्कथनम् .	...	...	डे
एकशाखाध्ययनेनैव सर्वशाखाध्ययनं सम्पद्यते प्राय इत्याख्यानम् .	...	...	डो
यजुःशाखानां शुक्लं कृष्णलक्ष्येति पार्थक्यात् द्वैविध्याख्यानम् .	...	...	डो
सर्वासा मेव संहितानां मेककालीनत्वप्रतिपादनम् .	...	...	डौ
ऋग्वेदीयद्वितीयमण्डलस्यापेक्षाकृतावाचीनत्वखण्डनम् .	...	...	डि
ऋग्वेदीयदशममण्डलस्य परिशिष्टरूपत्वखण्डनम् .	...	...	डू
सामवेदीयानां ऋग्मन्त्राणां मुद्रुतत्वमिति मतस्य खण्डनम् .	...	...	डू
आपस्तम्बादिकृतानां ब्राह्मणलक्षणां सुपपादनम् .	...	...	डौ



ब्राह्मणवाक्यानां दशविधलाख्यानम्.	...	...	...	...	द्वौ
निदानसूत्रेभ्यो वेदाङ्गग्रन्थोत्पत्तिरित्यस्य प्रतिपादनम्.	...	...	...	...	त्रौ
अनुब्राह्मणग्रन्थानां परिचयदानम् (समते).	...	...	...	...	पु
सायणाचार्यस्यासामग्विप्रतिपादनम्.	...	...	...	...	पू
आरण्यकग्रन्थानां मपि प्रायस्कथ्यन्तर्गतत्वं मिति निर्णयः.	...	...	...	...	षौ
उपनिषदा मपि कतिपयानां ग्रन्थन्तर्गतत्वनिरूपणम्.	...	...	...	...	त
वेदांशवाचकोपनिषच्छब्दस्य पाणिन्यास्कादिविदितत्वोपपादनम्.	...	...	...	...	ती

## १०.

अथ वेदोत्पत्तिकालनिर्णयाय यत्नारम्भः.	...	...	...	...	ती
वेदानाम् उत्पत्तिकालनिर्णयस्याशक्यतोपपादनम्.	...	...	...	...	ती
—अज्ञातकालिकपिठतत्त्वप्रतिपादनम्.	...	...	...	...	व
—धौमत्यतत्त्वसूचकमन्त्रस्य प्रदर्शनम्.	...	...	...	...	ते
शतपथब्राह्मणस्यानतिप्राचीनत्वं मिति मतस्य खण्डनम्.	...	...	...	...	था

## ११.

अथ निरुक्तप्रतिपाद्यविषयाणां प्रदर्शनारम्भः.	...	...	...	...	थु
निरुक्तांशस्य अनिर्दिष्टकालिकत्वसूचक-वौजकथनम्.	...	...	...	...	थु
निरुक्तेष्वेव विषयाः प्रतिपादिताः, तेषां मनुक्रमेण सङ्क्षेपतो वर्णनम्.	...	...	...	...	थु
निरुक्तप्रतिपाद्यानां विशेषार्थानां मेकैकक्रमेण परिगणनारम्भः.	...	...	...	...	थू

## १२.

अथ देवराजदुर्गाचार्ययोः समयनिर्णयारम्भः.	...	...	...	...	ड
रामानुजस्वामिनः संवत् १०१२ गते जन्मनिरूपणम्.	...	...	...	...	ड
उवटभट्टस्य सं० १०६२ गते मन्त्रभाष्यप्रणयननिरूपणम्.	...	...	...	...	डू
दुर्गाचार्यस्य देवराजात् परम्बत्वनिरूपणम्.	...	...	...	...	डे
—सायणाचार्यात् प्राग्म्बत्वनिरूपणम्.	...	...	...	...	डे
सायणाचार्यस्य सं० १४०० गते वेदभाष्यप्रणयननिरूपणम्.	...	...	...	...	दो
महोदधरमिश्रस्य सं० ११७६—१२०० मध्ये यजुर्भाष्यप्रणयनाख्यानम्.	...	...	...	...	दे
देवराजस्य सं० ११५१—११७५ मध्ये नैघण्टुकनिर्वचनप्रणयनाख्यानम्.	...	...	...	...	दौ
—यथालम्बपरिचयाख्यानारम्भः.	...	...	...	...	दौ
—नैघण्टुकनिर्वचन मिति ग्रन्थनामकरणस्य हेतूपपादनम्.	...	...	...	...	ध



हरदत्तमिश्रस्य परिचयः ... धा	माधवदेवस्य परिचयः ... धी
स्कन्दस्वामिनः ... ”	वेङ्कटाचार्यस्य ... ”
भवस्वामिनः ... ”	विनायकभट्टस्य ... धु
गुहदेवस्य ... धि	भास्करमिश्रस्य ... धू
उवटभट्टस्य ... ”	भास्करभट्टस्य ... ”
श्रीनिवासस्य ... ”	भरतस्वामिनः ... धे
देवराजस्य निघण्टुव्याख्यानविषया प्रशंसा निन्दा च. ...	धै—धौ
—अलम्बनिगमाभ्युपगमस्थानानां प्रदर्शनम्. ...	थी
—ब्राह्मणवचनानां मपि निगमत्वाभ्युपगमस्योदाहरणम्. ...	धी
दुर्गाचार्यस्य दार्ष्टिणात्यलानुमानम्. ...	धौ
—व्याख्यानप्रशंसोदाहरणानि. ...	धी
—व्याख्यानदृष्टयोदाहरणानि. ...	न—नौ
अथ निरुक्तालोचनोपसंहारस्य आरम्भः. ...	नौ
प्राचीनार्थाणां गोत्रनामव्यवहार एव नामविधमहेतुरिति कथनम्. ...	नौ
बृहदेवताकृच्छ्रोनकस्य प्रातिशाख्यकृतः शौनकात् व्याकरणकृत्याणिनेसावरलम्. ...	नौ
कवि-पाणिनेसु व्याकरणभाष्यकृतः पतञ्जलेरप्यर्वाचीनत्वनिरूपणम्, ...	नौ
निरुक्तालोचनस्याश्चन्तालोचनीयत्वम्, व्याकरणाशुद्धिमत्तसम्भावना चेति. प	

## ॥ अथैतद्भागीयसूचीनां सूची ॥

१। नवमादिचतुरध्यायानां सूची. १	८। निरुक्तश्रुतिसूची. ... ८१
२। खण्डसङ्ग्रहानिर्णयः. ... २	९। निरुक्तसर्गव्याख्यसूची. ... ११८
३। अकारादिक्रमेण खण्डप्रतीकसूची. ३	१०। निरुक्तविषयसूची. ... १४१
४। द्रष्टव्यपदानां सूची ... १२	११। निघण्टुटीकोक्लिखितग्रन्थादि- नामसूची ... १४९
५। निरुक्तदृष्टसम्प्रतिपदानां सूची. ५९	१२। निरुक्तालोचनसूची. ... १५३
६। निरुक्तार्थसूची. ... ६३	१३। एतद्भागीयसूचीनां सूची. ... १५८
७। निरुक्तदैवतसूची. ... ६९	



## ॥ मूल-पाठशुद्धिः ॥

अ०	पा०	ख०	...	पं०	...	अशुद्धम् ।	...	शुद्धम् ।
८	१	६	...	१	...	व्रतचारिणः	...	व्रतचारिणः
"	"	१०	...	४	...	०नल्पान्वा	...	०नल्पान्वा
"	४	९	...	३	...	०विद्वियते	...	०विद्वियते
"	"	४	...	३	...	विपाट्कुतुद्रौ	...	विपाट्कुतुद्रौ
"	"	५	...	८	...	?	...	वा
"	"	१०	...	५	...	सहगिधच्च	...	सहगिधच्च
१०	१	५	...	६	...	सप्ताखसार	...	सप्ताखसार
"	"	"	...	१०	...	रादयतेर्वा	...	रोदयतेर्वा
"	"	८	...	८	...	अवाहन्नेन	...	अवहन्नेन
"	"	१२	...	३	...	पर्यपश्यन्	...	पर्यपश्यन्
"	१	२	...	९	...	पोषयित्वा	...	पोषयित्वा
"	३	५	...	४	...	मनुष्यजाताति	...	मनुष्यजातानि
११	३	१०	...	३	...	मुकथ्यम्	...	मुकथ्यम्
१२	७	...	...	५	...	कर्मकर्म	...	कर्मकर्म
"	३	२	...	३	...	०रयन-	...	०रयने-
"	"	१४	...	५	...	सुता	...	सुता
"	४	९	...	३	...	घृतसूघृत०	...	घृतसूघृत०
"	"	१२	...	९	...	ऋतुजनीनाम्	...	ऋतुर्जनीनाम्
१३	१	६	...	२	...	सर्व	...	सर्व



सू०	पा०	ख०	...	पं०	...	अशुद्धम् ।	...	शुद्धम् ।
१३	१	८	...	१	...	वाक् परिमिता	...	वाक्परिमिता
२	२	६	...	३	...	संच्यवत	...	सञ्च्यवत
३	३	५	...	४	...	अवाङ्मुख	...	अवाङ्मुखः
४	४	४	...	५	...	सूयः	...	सूर्यः
५	५	३	...	६	...	मागणाम्	...	मृगणाम्
६	६	२	...	७	...	०राक्रिते०	...	०रीक्रिते०
७	७	१	...	८	...	सवा	...	सर्वा
८	८	०	...	९	...	वन्धनान् मृत्यो०	...	वन्धनान्मृत्यो०
९	९	९	...	१०	...	उपमिमौहि	...	उपमिमौहि
१०	१०	८	...	११	...	वयञ्जानानास०	...	वयञ्जाना नास०

## ॥ मूल-पाठभेदपूर्तिः ॥

सू०	पा०	ख०	...	पं०	...	सुद्रितातिरिक्ताः पाठाः ।
१०	१	८	...	१०	...	“इञ्चूणां”—इति च-प्रश्न-पु ।
२	२	१०	...	३	...	“हिरण्यगर्भो हिरण्यमयो गर्भो हिरण्यमयो गर्भोऽस्येति वा”—इति च-प्रश्न-पु ।
१२	४	८	...	४	...	“गमयन्त रमयन्त शुभाः”—इति च-प्रश्न-पु परं वृत्तिविरुद्धः ।
१३	२	२	...	६	...	“मभ्यात्मज”—इति च-प्रश्न-पु ।



## ASIA TIC SOCIETY'S PUBLICATIONS

Rs. 7	4	Muntakhab-ul-Iqbal, (Text) Fasc. I—XIX @ 6/ each	..	..	..
2	2	Muntakhab-ul-Fikr, (Text) Fasc. I—VI @ 6/ each	..	..	..
0	6	Nizami's Khiradnamah-i-Ikandari, (Text) Fasc. I and II @ 12/ each	..	..	..
8	1	Suyuti's Itqan, on the Exegetic Sciences of the Koran, with Supplement, (Text) Fasc. II—IV, VII—X @ 1/ each	..	..	..
0	7	Tabaqat-i-Nasiri, (Text) Fasc. I—V @ 6/ each	..	..	..
14	1	Ditto (English) Fasc. I—XIV @ 12/ each	..	..	..
10	2	Tarikh-i-Firdaz Shahi of Zikar-al-din Barani (Text) Fasc. I—VII @ 6/ each	..	..	..
8	10	Tarikh-i-Balagh, (Text) Fasc. I—IX @ 6/ each	..	..	..
6	3	Tarikh-i-Ri'ozshahi, of Shams-i-Shir' Ahl, (Text) Fasc. I—IV @ 6/ each	..	..	..
14	1	Wis o Hamid, (Text) Fasc. I—V @ 6/ each	..	..	..
6	6	Zafar-namah, Vol. I, Fasc. I—IX, Vol. II, Fasc. I—VIII @ 6/ each	..	..	..

## 1. ASIATIC RESEARCHES, Vols. VII, IX to XI; Vols. XIII and XVII, and

Ditto  
Index to Vols. I—XVIII  
Vols. XIX and XX @ 10/ each .. Rs. 80

## 2. PROCEEDINGS OF THE ASIATIC SOCIETY FROM 1865 TO 1869 (incl.) @ 4/ per

No.; and from 1870 to date @ 6/ per No.

3. JOURNAL OF THE ASIATIC SOCIETY FOR 1843 (12), 1844 (12), 1845 (12), 1846 (6), 1847 (12), 1848 (12), 1849 (7), 1850 (7), 1851 (7), 1857 (6), 1858 (6), 1861 (4), 1864 (5), 1865 (8), 1866 (7), 1867 (6), 1868 (6), 1870 (8), 1871 (7), 1872 (8), 1873 (8), 1874 (8), 1875 (7), 1876 (7), 1877 (8), 1878 (8), 1879 (7), 1880 (8), 1881 (7), 1882 (6), 1883 (5), 1884 (6), 1885 (5), 1886 (5) @ 1/ per No. to Subscribers

4. N. B. The figures enclosed in brackets give the number of Vols. in each Volume. Centenary Review of the Researches of the Society from 1784—1883 .. 3

No. J. A. S. B., 1864 .. 1  
Theobald's Catalogue of Reptiles in the Museum of the Asiatic Society .. 8

(Extra No., J. A. S. B., 1868) .. 1  
Catalogue of Mammals and Birds of Burma, by E. Blyth (Extra No., J. A. S. B., 1875) .. 3

Sketch of the Turki Language as spoken in Eastern Turkestan, Part II, Vocabulary, by R. B. Shaw (Extra No., J. A. S. B., 1878) .. 3

Introduction to the Mithili Language of North Bihar, by G. A. Grierson, Part II, Grammar (Extra No., J. A. S. B., 1880) .. 1

Part II, Chronotomography and Vocabulary (Extra No., J. A. S. B., 1882) .. 3

Amis-ul-Ishbarah .. 3  
Catalogue of Fossil Vertebrata .. 2

8. Catalogue of the Library of the Asiatic Society, Bengal .. 0  
9. Examination and Analysis of the Mackenzie Manuscripts by the Rev. W. Taylor .. 8

10. Han Koong Tsew, or the Sorrows of Han, by J. Francis Davis .. 2  
11. Iqbalahat-us-Sultani, edited by Dr. A. Sprenger, 8vo. .. 1

12. Inayah, a Commentary on the Hidayah, Vols. II and IV, @ 16/ each .. 32  
13. Jawami-ul-Fihm ir-riyazi, 168 pages with 17 plates, 4to, Part I .. 0

14. Khizmat-ul-Fihm .. 4  
15. Mahabbatara, Vols. III and IV, @ 20/ each .. 6

16. Moore and Hewison's Descriptions of New Indian Lepidoptera, Parts I—III, with 8 coloured Plates, 4to, @ 6/ each .. 40  
17. Parana Sangraha, I (Markandeya Purana), Sanskrit .. 0

18. Sharaya-eol-Islam .. 1  
19. Tibetan Dictionary by Gesma de Kores .. 0

20. Ditto Grammar .. 8  
21. Vartodaya, edited by Lt.-Col. G. E. Fryer .. 2

Notices of Sanskrit Manuscripts, Fasc. I—XXIII @ 1/ each .. 23  
Nepalese Hindustani Sanskrit Literature, by Dr. H. L. Mitra .. 5  
N. B. All Cheques, Money Orders &c. must be made payable to the "Treasurer Asiatic Society" only.







CC-0. Gurukul Kangri University Haridwar Collection. Digitized by S3 Foundation USA











